

УДК 37. 02:792

DOI: 10.34670/AR.2026.35.17.044

Педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений

Пятериков Михаил Дмитриевич

Аспирант,
Московский педагогический государственный университет,
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
e-mail: pyaterikov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений. Уточняется содержание художественно-проектного мышления как значимого результата профессиональной подготовки специалиста творческого профиля. Анализируется современная практика внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс, раскрываются ее возможности и ограничения применительно к художественно-творческой подготовке. Показано, что педагогическая значимость ресурсов искусственного интеллекта проявляется в расширении аналитической, вариативной, проектной и рефлексивной составляющих мышления будущего режиссера. Сделан вывод о необходимости педагогически осмысленной интеграции технологий искусственного интеллекта в структуру профессиональной подготовки с сохранением приоритета авторской позиции обучающегося.

Для цитирования в научных исследованиях

Пятериков М.Д. Педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С.333-343. DOI: 10.34670/AR.2026.35.17.044

Ключевые слова

Технологии искусственного интеллекта, ресурсы искусственного интеллекта, профессиональная подготовка, режиссер театрализованных представлений, художественно-проектное мышление, цифровизация образования, педагогический потенциал, когнитивное развитие.

Введение

Современное развитие системы высшего образования характеризуется активной цифровой трансформацией, затрагивающей не только организационно-технологические основы учебного процесса, но и содержание профессиональной подготовки специалистов различных направлений. Особенно заметно данные изменения проявляются в сфере подготовки специалистов творческого профиля, где образовательный результат определяется не только объемом усвоенных знаний, но и уровнем сформированности профессионального мышления, способного к интерпретации, проектированию и созданию художественного замысла [Зимняя, 2000; Иванченко, 2023; Товстоногов, 1984].

Для системы профессиональной подготовки будущих режиссеров театрализованных представлений обозначенные процессы имеют принципиальное значение. Режиссерская деятельность по своей природе предполагает соединение художественного мышления, проектной логики, способности к организации коллективного творческого процесса и умения переводить замысел в целостное сценическое решение [Добрынин, 2023; Красавина, 2025; Мордасов, 2021]. Следовательно, профессиональная подготовка будущего режиссера не может быть сведена к усвоению теоретических знаний или овладению отдельными техническими навыками. Она предполагает развитие сложного комплекса качеств, в числе которых особое место занимает художественно-проектное мышление как способность к осмыслению художественного материала, интерпретации культурных смыслов, выработке авторского решения и его последующему воплощению в структуре театрализованного действия.

В условиях цифровизации образовательной среды характер формирования данного типа мышления начинает меняться. Будущий режиссер все чаще включается в работу с цифровыми образовательными ресурсами, мультимедийными материалами, интерактивными платформами и инструментами на основе технологий искусственного интеллекта. Эти ресурсы позволяют ускорять поиск и обработку информации, расширять диапазон визуального и текстового анализа, моделировать различные варианты художественных решений и сопровождать самостоятельную деятельность обучающихся [Иванов, 2024; Каракозов, Самохвалова, 2024; Токтарова, 2023; Товстоногов, 1984]. В этом смысле технологии искусственного интеллекта выступают не только как технологическая инновация, но и как фактор, способный влиять на структуру профессионального мышления и на логику проектной деятельности студентов творческих направлений.

Вместе с тем включение технологий искусственного интеллекта в профессиональную подготовку будущих режиссеров театрализованных представлений не может рассматриваться однозначно. С одной стороны, данные технологии расширяют возможности анализа, вариативного поиска, моделирования и рефлексии, тем самым усиливая отдельные компоненты художественно-проектного мышления. С другой стороны, их использование связано с рядом педагогических и методологических рисков: снижением глубины самостоятельного анализа, подменой авторского художественного поиска алгоритмически предложенными решениями, усилением шаблонности и ослаблением личностной позиции обучающегося [Бермус, 2024; Вerezубова и др., 2025; Лукичев, Чекмарев, 2024; Мордасов, 2021].

Актуальность исследования определяется тем, что технологии искусственного интеллекта уже активно входят в образовательную практику, однако применительно к подготовке будущих режиссеров театрализованных представлений их педагогическая роль остается недостаточно раскрытой. В научной литературе значительно чаще анализируются общие вопросы цифровизации образования либо применение интеллектуальных систем в технических,

управленческих и медийных сферах [Иванов, 2024; Иванченко, 2023; Минасбемян, 2025; Шафир, Токарский, 2025]. Вопрос о том, каким образом данные технологии могут выступать ресурсом развития художественно-проектного мышления будущего режиссера, нуждается в специальном теоретико-методологическом осмыслении.

Целью статьи является выявление и теоретическое обоснование педагогического потенциала технологий искусственного интеллекта в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: уточнить содержание понятия «художественно-проектное мышление» применительно к профессиональной подготовке будущих режиссеров; проанализировать современную практику внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс и определить ее педагогические возможности и ограничения; раскрыть педагогический потенциал данных технологий в развитии художественно-проектного мышления обучающихся.

Художественно-проектное мышление будущего режиссера как предмет педагогического анализа

Обращение к проблеме развития художественно-проектного мышления будущего режиссера театрализованных представлений требует предварительного уточнения содержания данного понятия и его места в системе профессиональной подготовки. В педагогической литературе значительно чаще рассматриваются категории художественного мышления, творческого мышления, профессионального мышления, проектной деятельности и профессиональной компетентности, тогда как понятие художественно-проектного мышления применительно к подготовке режиссера остается недостаточно разработанным. Между тем именно оно позволяет наиболее точно описать специфику интеллектуально-творческой деятельности будущего режиссера, которая не сводится ни к художественной интерпретации, ни к техническому проектированию, ни к организационной координации как таковой [Добрынин, 2023; Красавина, 2025; Мордасов, 2021].

Специфика режиссерской деятельности заключается в постоянном переходе от художественного замысла к его проектному воплощению. Режиссер работает не только с образами, смыслами, эмоциональной тканью действия и культурными ассоциациями, но и с конкретной структурой сценического решения, с логикой пространственной организации, с ритмом действия, с распределением выразительных средств и с коммуникативной моделью взаимодействия между сценой и зрителем. Следовательно, профессиональное мышление режиссера имеет сложную интегративную структуру, в которой соединяются аналитическая работа с художественным материалом, интерпретация, образное предвосхищение результата, проектирование формы и оценка выразительности будущего сценического действия.

В этой связи художественно-проектное мышление будущего режиссера можно рассматривать как интегративное качество профессионального мышления, объединяющее способность к художественной интерпретации, образному анализу, смысловому конструированию, проектированию сценического решения и рефлексивной оценке выбранных выразительных средств. В отличие от более общего понятия творческого мышления, данная категория непосредственно связана с профессиональной логикой режиссерской деятельности и отражает специфику перехода от художественной идеи к ее постановочному воплощению.

С педагогической точки зрения художественно-проектное мышление выступает не дополнительным, а базовым результатом профессиональной подготовки режиссера. Если в

качестве цели подготовки рассматривать только формирование знаний, навыков и отдельных профессиональных компетенций, то вне анализа остается тот внутренний механизм, который обеспечивает целостность профессионального действия. Между тем именно художественно-проектное мышление позволяет будущему режиссеру самостоятельно строить художественную концепцию, принимать решения, соотносить творческую задачу с условиями ее реализации и нести ответственность за создаваемый сценический результат [Башлыков, Некрасова, 2024; Зимняя, 2000; Кязимов, 2023].

Для более точного понимания содержания данной категории целесообразно выделить ее основные структурные компоненты: когнитивно-аналитический, образно-интерпретационный, проектно-конструктивный, рефлексивно-оценочный и ценностно-авторский. Первый связан с восприятием и анализом художественного материала; второй — с переводом аналитического понимания в художественную концепцию; третий — с проектированием постановочного решения; четвертый — с анализом и коррекцией собственных решений; пятый — с формированием авторской позиции и смысловой ответственности будущего режиссера [Добрынин, 2023; Красавина, 2025; Мордасов, 2021].

Следовательно, художественно-проектное мышление будущего режиссера представляет собой сложное интегративное образование, развитие которого возможно только в специально организованном педагогическом процессе. В условиях цифровой образовательной среды проблема его формирования приобретает особую значимость, поскольку именно здесь возникает необходимость осмыслить, каким образом новые технологические ресурсы, включая технологии искусственного интеллекта, могут быть встроены в художественно-творческую подготовку без утраты ее личностного и культурного содержания.

Таблица 1 – Структурные компоненты художественно-проектного мышления будущего режиссера

Компонент	Содержание
Когнитивно-аналитический	Анализ драматургического, визуального и культурного материала; выявление смыслового ядра художественной задачи.
Образно-интерпретационный	Формирование художественной концепции, поиск образной системы и выразительных решений.
Проектно-конструктивный	Перевод замысла в структуру сценического решения, выстраивание композиции и логики действия.
Рефлексивно-оценочный	Анализ, сопоставление и коррекция собственных постановочных решений.
Ценностно-авторский	Формирование личной художественной позиции, смысловой ответственности и авторского взгляда.

Современная практика внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс: возможности и ограничения

Современная практика внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс развивается по нескольким направлениям. В научной литературе подчеркивается их значение для персонализации обучения, адаптации заданий, организации обратной связи, поддержки самостоятельной работы и анализа образовательных результатов [Иванов, 2024; Товстоногов, 1984]. В высшей школе данные технологии используются как

инструменты работы с текстом, изображением, цифровыми данными и моделируемыми ситуациями, что позволяет говорить о формировании новой образовательной среды, в которой интеллектуальные системы становятся частью учебной инфраструктуры.

Положительный опыт внедрения технологий искусственного интеллекта связан прежде всего с усилением аналитической и проектной составляющих обучения. Они позволяют ускорять поиск и структурирование информации, расширять спектр доступных источников, предлагать вариативные модели решения и сопровождать выполнение индивидуальных и групповых заданий [Иванов, 2024; Каракозов, Самохвалова, 2024]. Для творческих направлений подготовки это особенно значимо, поскольку ресурсы искусственного интеллекта могут использоваться в работе с визуальным рядом, сценарием, образной системой и предварительным моделированием творческой задачи [Добрынин, 2023; Красавина, 2025; Шафир, Токарский, 2025].

Наряду с этим исследователи фиксируют и существенные ограничения подобной практики. К ним относятся снижение глубины самостоятельного анализа, формирование зависимости от алгоритмически предложенных решений, ослабление способности к критической оценке цифрового контента и риск подмены авторской позиции внешне убедительным, но внутренне неосмысленным результатом [Бермус, 2024; Лукичев, Чекмарев, 2024;]. Для гуманитарного и художественного образования эти риски имеют особую значимость, поскольку здесь образовательный результат определяется не только точностью выполнения задания, но и степенью личностной включенности, способностью к интерпретации и культурной ответственности.

В исследованиях, посвященных использованию технологий искусственного интеллекта в творческих и медиапрактиках, подчеркивается их двойственный характер. С одной стороны, они создают новые возможности для вариативного поиска, моделирования образов, организации проектной деятельности и предварительной проверки художественных решений [Добрынин, 2023; Минасбемян, 2025]. С другой стороны, они могут усиливать стандартизацию, если используются вне специально организованного педагогического контекста [Верезубова и др., 2025; Мордасов, 2021]. Следовательно, сама по себе технологическая насыщенность образовательной среды еще не гарантирует развития профессионального мышления обучающегося.

Применительно к подготовке будущих режиссеров театрализованных представлений анализ современной практики показывает, что технологии искусственного интеллекта оказываются наиболее продуктивными тогда, когда используются как средство анализа, вариативного поиска, проектного моделирования и рефлексии. Вместе с тем их образовательный эффект определяется не самой технологией, а характером педагогической организации. Это позволяет перейти к рассмотрению собственно педагогического потенциала данных технологий в развитии художественно-проектного мышления будущего режиссера.

Педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений

Переход от анализа общей практики внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс к сфере подготовки будущих режиссеров театрализованных представлений позволяет более точно определить их педагогический потенциал. В данном

случае речь идет не о технологическом расширении учебной среды как самоцели, а о тех возможностях, которые данные ресурсы открывают для развития художественно-проектного мышления как ключевого результата профессиональной подготовки. Именно в режиссерском образовании особенно отчетливо проявляется необходимость соединения интерпретации, проектирования, рефлексии и авторского решения в едином процессе профессионального становления [Кязимов, 2023].

Прежде всего педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта проявляется в усилении аналитической составляющей подготовки. Работа будущего режиссера связана с необходимостью изучать драматургический материал, культурный контекст, визуальные и аудиальные источники, сопоставлять различные художественные версии и выстраивать собственную интерпретацию. Ресурсы искусственного интеллекта позволяют ускорять первичную обработку материала, структурировать данные, выявлять смысловые и композиционные связи, тем самым высвобождая больше времени для содержательного анализа. Однако их продуктивность определяется не скоростью получения результата, а тем, в какой мере студент сохраняет активную позицию интерпретатора и способен перерабатывать полученную информацию в логике собственного замысла [Иванов, 2024; Каракозов, Самохвалова, 2024].

Не менее значима генеративно-вариативная функция технологий искусственного интеллекта. В художественно-проектной подготовке будущего режиссера она выражается в возможности быстро моделировать несколько вариантов композиционного, визуального или сценарного решения, сопоставлять их и выбирать наиболее выразительный. Такая вариативность важна не как способ получить готовый ответ, а как средство развития способности к сравнению, отбору и обоснованию художественного выбора. В этом отношении технологии искусственного интеллекта могут выступать стимулом для поисковой активности обучающегося, особенно на этапе выработки режиссерской концепции и предварительного проектирования сценического действия [Добрынин, 2023; Красавина, 2025].

Существенный педагогический эффект наблюдается и в проектно-моделирующей функции данных технологий. Подготовка будущего режиссера театрализованных представлений предполагает умение переводить художественную идею в систему конкретных решений, связанных с пространством, ритмом действия, взаимодействием выразительных средств и организацией творческого процесса. Использование ресурсов искусственного интеллекта способно поддерживать этот переход от замысла к проекту: помогать в создании цифровых прототипов, в предварительной визуализации сценических решений, в моделировании коммуникативной структуры действия и в организации проектной работы [Минасбекян, 2025; Токтарова, 2023]. В результате усиливается не только технологическая оснащенность учебного процесса, но и его приближенность к реальным условиям профессиональной практики.

Особое значение имеет рефлексивный потенциал технологий искусственного интеллекта. В условиях профессиональной подготовки будущих режиссеров они могут выступать как инструмент повторного анализа, уточнения, сравнения и корректировки проектных решений. Возможность увидеть альтернативный вариант, проверить логику выбранной композиции, сопоставить выразительные средства и переосмыслить структуру замысла способствует развитию осознанности художественного выбора. При педагогически грамотной организации это помогает формировать у студента не зависимость от цифровой подсказки, а способность к рефлексии и самокоррекции [Иванченко, 2023; Токтарова, 2023], что особенно важно для становления авторской позиции.

Вместе с тем педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта не является безусловным. Он реализуется только в том случае, если данные ресурсы встроены в структуру профессиональной подготовки как средство развития мышления, а не как механизм подмены творческой деятельности. При отсутствии педагогического сопровождения даже высокоэффективные цифровые инструменты могут вести к внешней имитации проектной работы, к ослаблению самостоятельности и к стандартизации художественных решений [Везубова и др., 2025; Лукичев, Чекмарев, 2024]. Следовательно, их значение для подготовки будущих режиссеров определяется не фактом технологического использования, а характером педагогической организации, в которой сохраняются приоритет авторской позиции, критическое отношение к результату и гуманитарная направленность режиссерского образования.

Таким образом, технологии искусственного интеллекта обладают значительным педагогическим потенциалом в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений. Они усиливают аналитическую, вариативную, проектную и рефлексивную составляющие профессионального мышления, однако их образовательная ценность раскрывается только в специально организованной педагогической среде.

Педагогические условия продуктивного использования ресурсов искусственного интеллекта в профессиональной подготовке будущих режиссеров

Выявленный педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта не реализуется автоматически. Его продуктивность определяется тем, каким образом данные ресурсы включаются в структуру профессиональной подготовки будущего режиссера театрализованных представлений. Если цифровые средства используются вне общей логики художественно-творческой деятельности, они остаются внешним дополнением к образовательному процессу. Напротив, их педагогическая ценность возрастает тогда, когда они становятся частью анализа, проектирования, обсуждения и рефлексии, сохраняя при этом подчиненное положение по отношению к авторскому замыслу и целям профессионального развития обучающегося [Каракозов, Самохвалова, 2024; Кязимов, 2023].

Первым педагогическим условием следует считать целенаправленную интеграцию ресурсов искусственного интеллекта в содержание дисциплин и проектных заданий. Для будущего режиссера принципиально важно не просто освоить отдельный инструмент, а понять, на каком этапе художественно-проектной работы он действительно помогает: при анализе материала, поиске вариантов, предварительном моделировании решения или оценке выразительности выбранной концепции. Такая интеграция позволяет избежать формального обращения к технологии и переводит ее в пространство профессионально значимого действия [Иванов, 2024].

Вторым условием выступает сохранение приоритета авторской позиции обучающегося. Режиссерская подготовка по своей сути ориентирована на становление личности, способной к самостоятельному художественному выбору и к ответственности за создаваемый сценический результат [Товстоногов, 1984]. Поэтому любой материал, полученный с использованием технологий искусственного интеллекта, должен рассматриваться не как готовое решение, а как основа для последующей интерпретации, отбора и переосмысления. При отсутствии такого

подхода возникает риск подмены творческого поиска набором внешне убедительных, но внутренне не освоенных решений [Врезубова и др., 2025; Лукичев, Чекмарев, 2024].

Третьим педагогическим условием является развитие критического отношения к результатам работы ресурсов искусственного интеллекта. В профессиональной подготовке будущих режиссеров важно формировать умение проверять достоверность информации, сопоставлять предложенные варианты, оценивать их художественную целесообразность и соотносить с замыслом театрализованного действия. В этом смысле критическая рефлексия выступает не дополнительным, а системообразующим элементом работы с цифровыми ресурсами. Именно она препятствует шаблонности и поддерживает развитие художественно-проектного мышления как мышления авторского и аналитического [Зимняя, 2000; Иванченко, 2023].

Четвертым условием следует считать педагогическое посредничество преподавателя. В условиях цифровой трансформации его роль не ослабевает, а усложняется: преподаватель определяет границы и цели использования технологий искусственного интеллекта, задает критерии оценки, направляет обсуждение и удерживает гуманитарную направленность подготовки [Русанова, 2021; Токтарова, 2023]. Благодаря этому цифровые ресурсы включаются в образовательный процесс не как автономная сила, а как инструмент, подчиненный задачам профессионального становления будущего режиссера.

Наконец, важным условием является сочетание цифровых и традиционных форм художественно-педагогической работы. Подготовка режиссера театрализованных представлений не может развиваться исключительно в виртуальной среде, поскольку ее сущность связана с живым взаимодействием, коллективной репетиционной практикой, переживанием сценического действия и непосредственным художественным опытом. Ресурсы искусственного интеллекта способны усиливать отдельные стороны этого процесса, но не заменять его основу. Следовательно, их педагогически продуктивное использование возможно только в логике баланса, при котором технология расширяет пространство профессионального развития, но не вытесняет личностное, культурное и коммуникативное содержание режиссерской подготовки.

Следовательно, продуктивное использование ресурсов искусственного интеллекта в профессиональной подготовке будущих режиссеров театрализованных представлений обеспечивается совокупностью взаимосвязанных педагогических условий: их содержательной интеграцией в учебный процесс, сохранением авторской позиции обучающегося, развитием критической рефлексии, педагогическим посредничеством преподавателя и сочетанием цифровых и традиционных форм художественно-творческой работы.

Заключение

Таким образом, использование технологий искусственного интеллекта в системе профессиональной подготовки будущих режиссеров театрализованных представлений следует рассматривать не как замену художественного и педагогического взаимодействия, а как средство его расширения. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении роли данных технологий в развитии художественно-проектного мышления, а практическая — в возможности использования полученных выводов при проектировании образовательных программ, дисциплин и заданий для студентов режиссерских направлений. Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой и апробацией педагогической модели, в

рамках которой ресурсы искусственного интеллекта будут интегрированы в подготовку будущих режиссеров как средство развития их авторской, проектной и рефлексивной культуры.

Вместе с тем результаты исследования показывают, что педагогический потенциал технологий искусственного интеллекта не носит универсального и автоматического характера. При отсутствии специально организованного педагогического сопровождения они способны усиливать шаблонность, снижать глубину самостоятельного анализа и ослаблять авторскую позицию обучающегося. Именно поэтому их включение в образовательный процесс должно основываться на совокупности условий, обеспечивающих содержательную интеграцию цифровых ресурсов в художественно-творческую деятельность, развитие критической рефлексии, сохранение приоритета авторского выбора и сочетание цифровых и традиционных форм режиссерской подготовки.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что технологии искусственного интеллекта обладают значительным педагогическим потенциалом в развитии художественно-проектного мышления будущих режиссеров театрализованных представлений. Их значение определяется способностью усиливать аналитическую работу с художественным материалом, расширять вариативность проектных решений, поддерживать моделирование сценического действия и стимулировать рефлексивную оценку выбранных средств выразительности. Тем самым данные технологии могут рассматриваться как ресурс обновления профессиональной подготовки режиссера в условиях цифровой трансформации образования.

Библиография

1. Башлыков Т. В., Некрасова Е. А. Искусственный интеллект: значение для экономики и риски для социальной структуры общества // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2024. № 3 (11). С. 48-59.
2. Бермус А. Г. Преимущества и риски использования ChatGPT в системе высшего образования: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. № 8. С. 776-787.
3. Вerezубова Н. А., Яковлева О. А., Кишкинова О. А. Этические и педагогические риски использования искусственного интеллекта в высшем образовании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 4-2 (103). С. 82-86.
4. Добрынин О. В. Трансформация режиссерского замысла применительно к построению структуры виртуального пространства в кинематографе // Человек и культура. 2023. № 6. С. 184-198.
5. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Москва: Логос, 2000. 384 с.
6. Иванов О. М. О некоторых методиках использования искусственного интеллекта в образовательном процессе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2024. № 9 (121). С. 141-149.
7. Иванченко И. С. Оценка перспектив применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 4. С. 170-194.
8. Каракозов С. Д., Самохвалова Е. А. Концепция информационно-методической поддержки использования информационных систем на основе искусственного интеллекта в подготовке студентов // Преподаватель XXI век. 2024. № 1-1. С. 19-36.
9. Красавина А. В. Искусственный интеллект как инструмент сценариста // Вестник культуры и искусств. 2025. № 2 (82). С. 92-98.
10. Кязимов К. Г. Педагогика профессионального образования: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2023. 187 с.
11. Лукичев П. М., Чекмарев О. П. Риски применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 2. С. 463-482.
12. Минасбемян Р. М. Продюсерский взгляд на перспективы использования искусственного интеллекта в кинопроизводстве // Наука телевидения. 2025. Т. 21. № 2. С. 107-131.
13. Мордасов А. А. Принципы режиссуры театрализованных представлений и праздников: учебное пособие. Санкт-Петербург: Планета музыки, 2021. 128 с.
14. Русанова Н. Н. Цифровые технологии в сфере профессиональной подготовки руководителей творческих коллективов // Musical Armenia. 2021. Т. 2. № 61. С. 43-46.
15. Товстоногов Г. А. Зеркало сцены: в 2 т. Ленинград: Искусство, 1984. 303 с.
16. Токтарова В. И. Технологии искусственного интеллекта в практике современного высшего образования //

- Вестник Марийского государственного университета. 2023. Т. 17. № 2 (50). С. 210-220.
17. Шафир Т. В., Токарский Д. Е. Интеграция искусственного интеллекта в процессы создания медиаконтента // Вопросы медиабизнеса. 2025. Т. 4. № 2. С. 71-81.

Pedagogical Potential of Artificial Intelligence Technologies in the Development of Artistic and Design Thinking of Future Directors of Theatrical Performances

Mikhail D. Pyaterikov

Postgraduate Student,
Moscow Pedagogical State University,
119435, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pyaterikov@mail.ru

Abstract

The article examines the pedagogical potential of artificial intelligence technologies in the development of artistic and design thinking of future directors of theatrical performances. The content of artistic and design thinking is clarified as a significant outcome of professional training for creative specialists. The current practice of introducing artificial intelligence technologies into the educational process is analyzed, and its possibilities and limitations in relation to artistic and creative training are revealed. It is shown that the pedagogical significance of artificial intelligence resources manifests itself in the expansion of the analytical, variational, project-based, and reflexive components of the future director's thinking. A conclusion is drawn about the need for pedagogically meaningful integration of artificial intelligence technologies into the structure of professional training while preserving the priority of the student's authorial position.

For citation

Pyaterikov M.D. (2026) Pedagogicheskiy potentsial tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v razvitiy khudozhestvenno-proyektного myshleniya budushchikh rezhisserov teatralizovannykh predstavleniy [Pedagogical Potential of Artificial Intelligence Technologies in the Development of Artistic and Design Thinking of Future Directors of Theatrical Performances]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 333-343. DOI: 10.34670/AR.2026.35.17.044

Keywords

Artificial intelligence technologies, artificial intelligence resources, professional training, director of theatrical performances, artistic and design thinking, digitalization of education, pedagogical potential, cognitive development.

References

1. Bashlykov, T. V., & Nekrasova, E. A. (2024). *Iskusstvennyy intellekt: znachenie dlya ekonomiki i riski dlya sotsialnoy struktury obshchestva* [Artificial intelligence: significance for the economy and risks for the social structure of society]. *EFO: Ekonomika. Finansy. Obshchestvo*, (3), 48-59.
2. Bermus, A. G. (2024). *Preimushchestva i riski ispolzovaniya ChatGPT v sisteme vysshego obrazovaniya: teoreticheskiy obzor* [Advantages and risks of using ChatGPT in the higher education system: a theoretical review]. *Pedagogika*.

- Voprosy teorii i praktiki, 9(8), 776-787.
3. Dobrynin, O. V. (2023). Transformatsiya rezhisserskogo zamysla primenitelno k postroeniyu struktury virtualnogo prostranstva v kinematografe [Transformation of the director's concept in relation to the construction of the structure of virtual space in cinema]. *Chelovek i kultura*, (6), 184-198.
 4. Ivanov, O. M. (2024). O nekotorykh metodikakh ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta v obrazovatelnom protsesse [On some methods of using artificial intelligence in the educational process]. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina*, (9), 141-149.
 5. Ivanchenko, I. S. (2023). Otsenka perspektiv primeneniya iskusstvennogo intellekta v sisteme vysshego obrazovaniya [Assessment of prospects for the use of artificial intelligence in the higher education system]. *Science for Education Today*, 13(4), 170-194.
 6. Karakozov, S. D., & Samokhvalova, E. A. (2024). Kontseptsiya informatsionno-metodicheskoy podderzhki ispolzovaniya informatsionnykh sistem na osnove iskusstvennogo intellekta v podgotovke studentov [The concept of information and methodological support for the use of information systems based on artificial intelligence in student training]. *Prepavodatel XXI vek*, (1-1), 19-36.
 7. Krasavina, A. V. (2025). Iskusstvennyy intellekt kak instrument stsenaarista [Artificial intelligence as a screenwriter's tool]. *Vestnik kultury i iskusstv*, (2), 92-98.
 8. Kyazimov, K. G. (2023). *Pedagogika professionalnogo obrazovaniya [Pedagogy of vocational education]*. Moscow: Yurayt.
 9. Lukichev, P. M., & Chekmarev, O. P. (2024). Riski primeneniya iskusstvennogo intellekta v sisteme vysshego obrazovaniya [Risks of using artificial intelligence in the higher education system]. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki*, 14(2), 463-482.
 10. Minasbekyan, R. M. (2025). Producerskiy vzglyad na perspektivy ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta v kinoproizvodstve [A producer's view on the prospects of using artificial intelligence in film production]. *Nauka televideniya*, 21(2), 107-131.
 11. Mordasov, A. A. (2021). Printsipy rezhissury teatralizovannykh predstavleniy i prazdnikov [Principles of directing theatrical performances and holidays]. Saint Petersburg: Planeta muzyki.
 12. Rusanova, N. N. (2021). Tsifrovye tekhnologii v sfere professionalnoy podgotovki rukovoditeley tvorcheskikh kollektivov [Digital technologies in the professional training of leaders of creative teams]. *Musical Armenia*, 2(61), 43-46.
 13. Shafir, T. V., & Tokarsky, D. E. (2025). Integratsiya iskusstvennogo intellekta v protsessy sozdaniya mediakontenta [Integration of artificial intelligence into media content creation processes]. *Voprosy mediabiznesa*, 4(2), 71-81.
 14. Toktarova, V. I. (2023). Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v praktike sovremennogo vysshego obrazovaniya [Artificial intelligence technologies in the practice of modern higher education]. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 17(2), 210-220.
 15. Tovstonogov, G. A. (1984). *Zerkalo stseny [Mirror of the stage]* (Vols. 1-2). Leningrad: Iskusstvo.
 16. Verezubova, N. A., Yakovleva, O. A., & Kishkinova, O. A. (2025). Eticheskie i pedagogicheskie riski ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta v vysshemobrazovanii [Ethical and pedagogical risks of using artificial intelligence in higher education]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, (4-2), 82-86.
 17. Zimnyaya, I. A. (2000). *Pedagogicheskaya psikhologiya [Pedagogical psychology]*. Moscow: Logos.