

УДК 378.1+373.2

DOI: 10.34670/AR.2026.65.43.011

**Эволюция проблемы подготовки будущих специалистов
дошкольного образования****Кумельская Ирина Эдуардовна**

Аспирант,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: milagro1106@bigmir.net

Аннотация

Данное исследование посвящено изучению вопроса подготовки будущего педагога в высшей школе с точки зрения современных требований в условиях модернизации образования, отражен исторический аспект рассматриваемой проблемы.

Для цитирования в научных исследованиях

Кумельская И.Э. Эволюция проблемы подготовки будущих специалистов дошкольного образования // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 4А. С. 109-115. DOI: 10.34670/AR.2026.65.43.011

Ключевые слова

Подготовка, специалист, компетенция, эстетическое воспитание, дошкольное образование, ФГОС, высшее образование, компетентностный подход, профессиональный стандарт.

Введение

Вопрос подготовки кадров в области дошкольного образования был актуален на всех этапах развития общества и является насущным по сей день.

Проблемы развития образования, в частности высшего, рассматривались еще в дореволюционный период многими исследователями (П.Ф. Каптерев, Е.Ф. Зябловский, М.М. Сперанский и др.) Среди советских ученых, посвятивших свои работы данным вопросам, можно выделить М.Г. Плохову, Н.К. Гончарова, А.И. Пискунова, А.Е. Иванова. М.Г. Плохова, Н.А. Кузьмина, Ю.Я. Клехо, А.В. Макаров – современные исследователи, изучавшие вопрос подготовки будущих педагогов.

Основная часть

Анализируя труды исследователей, мы видим, что система подготовки будущих педагогов в высшей школе эволюционировала соответственно требованиям общества на каждом отрезке времени.

А.В. Антонова рассматривает исторический аспект проблемы подготовки кадров, отмечая, что еще в государствах Древнего Востока возникали «первые попытки выделить обучение по высшей квалификации», а содержание образования уже намечается в период античности». Антонова, www...]. Уже в то время назревала необходимость в учителях, поскольку семейное воспитание, имевшее широкое распространение, не могло обеспечить необходимый уровень образования.

XII век ознаменовался появлением первых университетов. Образование, которое давали средневековые заведения, было неразрывно связано с религией. В университетах эпохи Возрождения господствовали схоластические методы. И уже в дальнейшем реформа Гумбольдта помогла осуществить взаимосвязь образования и научных исследований.

Исследованию проблемы высшего образования в Российской империи посвятила свои исследования Т. Землякова. Она отмечает, что высшее образование в XVIII в. развивалось под влиянием европейских идей Просвещения. Петр I приглашал профессоров из-за рубежа; среди отечественных талантливых профессоров наиболее выдающимися стали М.В. Ломоносов, И. Шувалов (Московский университет). После 1905 и 1917 гг. университеты стали более массовыми, был максимально расширен социальный доступ к образованию, что стало одним из главных отличий от западных университетов.

Рассматривая подготовку будущих специалистов в области дошкольного образования в вузах СССР, стоит отметить относительную доступность обучения, тесную взаимосвязь с практикой, а также наличие научно-исследовательской базы, что отражало потребности общества в ту эпоху.

В условиях рыночной экономики ключевым событием в перестройке системы высшего, в том числе педагогического, образования, его перехода на принципиально новый уровень стал Болонский процесс – процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. 19 июня 1999 г. была подписана Болонская декларация. В сентябре 2003 г. к Болонскому процессу формально присоединилась Россия. В 2004 г. были одобрены Правительством «Приоритетные направления развития образовательной системы РФ».

Однако реформирование в системе высшего образования встретило критичные взгляды среди многих исследователей: С.И. Плаксий, И.В. Воробьева, А.С. Дружилов и другие. Среди

недостатков реализации положений Болонского процесса в нашей стране следует отметить попытку насильственного насаждения новых принципов без учета особенностей отечественной системы образования, которые зачастую будут иметь далеко не положительный результат и в будущем.

Среди плюсов введения Болонской системы можно выделить тот факт, что система образования станет более гибкой и открытой для внедрения новых европейских методик, а обмен студентами поможет специалистам достойно зарабатывать за рубежом. [Куприянов, Виленский, Куприянова, 2014].

Таким образом, все же можно сказать, что на сегодняшний день Болонский процесс – это «процесс структурного реформирования национальных систем высшего образования, изменение образовательных программ и необходимых институциональных преобразований в высших учебных заведениях» [Мурованая, 2018, с. 56].

Среди причин, послуживших толчком к созданию единого пространства высшего образования, следует отметить закономерности развития глобальной мировой экономики: возрастание роли информационного и творческого факторов в профессиональной деятельности, «интеллектуализация» труда. В этих условиях назрела необходимость в пересмотре уже существующих образовательных стандартов.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения спроектированы в русле компетентностного подхода с учетом потребностей развивающегося рынка труда [Мурованая, 2018, с. 56].

Все вышесказанное относится в частности и к организациям, занимающимся подготовкой кадров – будущих специалистов в области дошкольного образования. В настоящее время вузам страны необходимо подготовить таких специалистов, которые, обладая творческим потенциалом, были бы способны к применению полученных теоретических знаний на практике в условиях возникновения в обществе глобальных социальных проблем, развития новых технологий, модернизации образования. Будущим специалистам необходимо владеть компетенциями, предусмотренными ФГОС ВО (направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование), а также быть готовыми к выполнению трудовых функций, изложенных в профстандарте Педагог. В условиях изменений в экономике, в обществе в целом меняются и требования к подготовке будущих специалистов в области дошкольного образования в высшей школе, претерпевают изменения образовательные стандарты.

По словам О.П. Шариповой, «качество подготовки студентов напрямую связано с выполнением Государственного образовательного стандарта высшего образования» [Шарипова, www...]. Р.М. Мубаракшина пишет: «В настоящее время утверждение дошкольного воспитания в качестве отдельного уровня общего образования находится на стадии обсуждения, поэтому вузы и педколледжи должны быть готовы к реализации новых образовательных стандартов по подготовке специалистов дошкольного образования» [[Мубаракшина, www...]. При этом в 2019г. в ежегодном послании Федеральному собранию В.В. Путин отметил, что «перед российской высшей школой стоит задача совершенствования образовательных программ и подготовки специалистов нового поколения, способных обеспечить и поддержать научно-технологический прорыв». [Президент наметил основные векторы..., www...].

Н.Н. Мурованая отмечает, что «...профессия преподавателя высшей школы является одной из ведущих в формировании человека нового тысячелетия, готового жить и работать в непрерывно меняющемся мире, способного смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно и нетрадиционно мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность» [[Мурованая, 2018, с. 56].

ЮНЕСКО и Советом Европы разработаны теоретические подходы, модели, механизмы обеспечения качества образования, которые приняты всеми странами – членами этих организаций. Наиболее распространена четырехступенчатая модель обеспечения качества, включающая в себя наличие национального органа по обеспечению качества (организации сертификации систем качества); внутреннюю самооценку и внутренний аудит; оценку вуза внешними экспертами (внешний аудит); систематическую публикацию отчетов о качестве образования [Сергеев, Кучерова, Баландин, 2017, с.3-4].

А.В. Макаров предлагает постоянно проводить мониторинг качества высшего образования в ряде направлений, среди которых оценка результативности вузов, эффективное сотрудничество высших учебных заведений и научных организаций, постоянное совершенствование критериев качества высшего образования и разработка новых с учетом изменений внешней среды [Макаров, 2017].

Данное исследование свидетельствует также о необходимости обратной связи теории и практики педагогики, поскольку зачастую имеются определенные трудности в реализации ФГОС ВО. На качественное внедрение стандартов нового образца влияет уровень материально-технического и финансово-экономического обеспечения, квалификация кадров. В каждом вузе эти показатели отличаются. Соответственно и результат применения стандартов будет разным.

Каков современный взгляд на реализацию полученных знаний будущим педагогом? ФГОС 44.03.01 педагогическое образование предполагает всестороннее развитие личности, способностей детей в различных видах деятельности в рамках пяти образовательных областей, среди которых – социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, предусмотренные ФГОС дошкольного образования.

Осуществление гармоничного, всестороннего воспитания ребенка возможно при условии, если педагог и сам обладает необходимым уровнем профессиональной культуры, компетенциями, необходимыми знаниями в данных областях. Этот факт подчеркивается многими исследователями.

Для того, чтобы осуществить педагогическое воздействие на ребенка в рамках образовательной области «Художественно-эстетическое развитие», по мнению О.П. Шариповой, будущий педагог «должен знать сущность и понятие эстетического воспитания» [Шарипова, www...].

Также, по мнению А.В. Антоновой, будущих выпускников университетов, должна отличать «не только глубокая профессиональная подготовка, но умение творчески подходить к профессиональной деятельности, высокий уровень культуры, знания в области культуры, искусства, духовное развитие личности» [Антонова, www...].

Касательно образовательной области «Физическое развитие», «воспитателю в собственной деятельности необходимо основываться на интеграции процесса умственной и физической составляющей, что является немаловажным в процессе формирования личности ребенка», - отмечают Баршай В.М. и Кривсун С.Н. [Баршай, Кривсун, 2016, с. 2].

В отношении образовательной области «Речевое развитие» В.Н. Макарова подчеркивает, что «речевые способности применительно к педагогам включают умения пользоваться всеми богатствами речевых средств в общении с воспитанниками и обеспечивают во многом успешность решения образовательных задач, в том числе и задач речевого развития детей» [Макарова, www...].

Образовательная область «Познавательное развитие» также является объектом внимания

исследователей. А.С. Микерина подчеркивает, что «подготовка студентов к организации познавательного развития детей дошкольного возраста является составной частью целостного процесса профессиональной подготовки будущих воспитателей» [Микерина, www...].

Тезис Е.В. Бурмистровой о том, что «роль социально-образовательной среды дошкольного образовательного учреждения как фактора социально-коммуникативного развития ребенка состоит в создании педагогических условий, взаимодействия ребенка с другими детьми и взрослыми, организации деятельности в процессе общения, в которой вырабатываются и закрепляются определенные социально одобряемые модели коммуникативного поведения» [Бурмистрова, Кульчейко, Хохлова, www...] еще раз доказывает ведущую роль действий воспитателя в рамках образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

На сегодняшний день задачи педагогической работы необходимо решать интегрировано в процессе освоения образовательных областей. Л.Л. Лашкова подчеркивает, что «в инновационном образовательном пространстве происходит соединение разнопредметного содержания и образуются новые формы образовательного процесса, для которых характерен общий термин – интеграция». [Лашкова, www...].

Нами было проведено анкетирование среди молодых специалистов г. Севастополя, делающих первые шаги в профессии педагога дошкольного учреждения (60 респондентов). В ходе данного исследования выяснилось, что только 35% опрошенных понимают сущность компетентностного подхода в дошкольном образовании и имеют четкое представление о путях его реализации в своей практической деятельности. 46% респондентов испытывают определенные затруднения при применении полученных теоретических знаний на практике, 19% молодых педагогов не считают полученные в вузе знания полезными и полагаются на собственную интуицию и практический опыт старших коллег. Результаты данного исследования еще раз доказывают актуальность изучаемой проблемы и говорят о необходимости четкой взаимосвязи высшей школы с дошкольными образовательными учреждениями, обязательности связи теории и практики. Вузам прежде всего необходимо готовить не студентов, умеющих лишь учиться, а квалифицированных специалистов-практиков.

Заключение

Таким образом, проведя анализ исследований по изучаемой теме, можем сделать вывод о том, что процесс подготовки будущих специалистов в области дошкольного образования отражает потребности общества на каждом этапе его развития, подвергаясь соответствующим изменениям; на современном этапе подготовка будущих специалистов осуществляется с учетом компетентностного подхода в рамках действующего ФГОС ВО, при этом обязательно должно соблюдаться условие взаимодействия теории и практики педагогики; воздействие педагога на личность ребенка осуществляется в рамках пяти образовательных областей, предусмотренных ФГОС дошкольного образования, при этом от специалиста требуется умение интегрировано решать поставленные задачи, будучи образованной, дисциплинированной, всесторонне развитой личностью, своеобразным эталоном, на который следует равняться подрастающему поколению.

Библиография

1. Антонова А.В. Эстетическое образование как фактор профессиональной подготовки педагогов дошкольного воспитания в педагогическом вузе. URL: <http://www.dslib.net>

2. Баршай В.М., Кривсун С.Н. Физическое воспитание дошкольников как основа здоровья современного общества // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11 (16). С. 1-3.
3. Бурмистрова Е.В., Кульчейко О.В., Хохлова Е.А. Социально-образовательная среда детского сада как фактор социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста. URL: <https://cyberleninka.ru/>
4. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17, вып. 20. С. 412-416.
5. Лашкова Л.Л. Проблемы и перспективы развития системы дошкольного образования. URL: <https://cyberleninka.ru/>
6. Макаров А.В. Качество высшего образования как важнейший элемент безопасности системы образования России // Политические науки. 2017. № 2 (56), ч. 1. С. 34-36.
7. Макарова В.Н. Педагогические умения в области речевого развития детей дошкольного возраста и условия их формирования у будущих воспитателей. URL: <https://cyberleninka.ru/>
8. Микерина А.С. Профессиональная подготовка будущего воспитателя к организации познавательного развития детей дошкольного возраста. URL: <https://cyberleninka.ru/>
9. Мубаракшина Р.М. Формирование готовности студентов к эстетическому воспитанию дошкольников средствами татарского музыкального искусства. URL: <http://www.dslib.net>
10. Мурованая Н.Н. Преподаватель высшей школы и его роль в реализации инновационной политики в сфере образования // Педагогический вестник. 2018. № 1. С. 56-57.
11. Президент наметил основные векторы развития образования и науки // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://www.5top100.ru/>
12. Сергеев А.Г., Кучерова В.В., Баландин В.М. Качество высшего образования: учебное пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. 83 с.
13. Шарипова О.П. Подготовка будущих учителей к эстетическому воспитанию учащихся в процессе учебной и во внеклассной работе. URL: <http://www.dslib.net>

Evolution of the Problem of Training Future Specialists in Preschool Education

Irina E. Kumel'skaya

Postgraduate Student,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: milagro1106@bigmir.net

Abstract

This research is devoted to studying the issue of training future teachers in higher education from the perspective of modern requirements in the context of education modernization; the historical aspect of the problem under consideration is reflected.

For citation

Kumel'skaya I.E. (2026) Evolyutsiya problemy podgotovki budushchikh spetsialistov v doshkolnogo obrazovaniya [Evolution of the Problem of Training Future Specialists in Preschool Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (4A), pp. 109-115. DOI: 10.34670/AR.2026.65.43.011

Keywords

Training, specialist, competence, aesthetic education, preschool education, Federal State Educational Standard (FSES), higher education, competence-based approach, professional standard.

References

1. Antonova, A. V. (n.d.). *Esteticheskoe obrazovanie kak faktor professionalnoy podgotovki pedagogov doshkolnogo vospitaniya v pedagogicheskom vuze* [Aesthetic education as a factor in the professional training of preschool teachers in a pedagogical university]. <http://www.dslib.net>
2. Barshay, V. M., & Krivsun, S. N. (2016). Fizicheskoe vospitanie doshkolnikov kak osnova zdorovya sovremennogo obshchestva [Physical education of preschoolers as the basis for the health of modern society]. *Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel*, (11), 1-3.
3. Burmistrova, E. V., Kulcheyko, O. V., & Khokhlova, E. A. (n.d.). *Sotsialno-obrazovatel'naya sreda detskogo sada kak faktor sotsialno-kommunikativnogo razvitiya detey doshkolnogo vozrasta* [The socio-educational environment of kindergarten as a factor in the socio-communicative development of preschool children]. <https://cyberleninka.ru/>
4. Kupriyanov, R. V., Vilensky, A. A., & Kupriyanova, N. E. (2014). Bolonskiy protsess v Rossii: spetsifika i slozhnosti realizatsii [The Bologna process in Russia: Specifics and difficulties of implementation]. *Bulletin of Kazan Technological University*, 17(20), 412-416.
5. Lashkova, L. L. (n.d.). *Problemy i perspektivy razvitiya sistemy doshkolnogo obrazovaniya* [Problems and prospects for the development of the preschool education system]. <https://cyberleninka.ru/>
6. Makarov, A. V. (2017). Kachestvo vysshego obrazovaniya kak vazhneyshiy element bezopasnosti sistemy obrazovaniya Rossii [The quality of higher education as the most important element of the security of the Russian education system]. *Political Sciences*, (2), 34-36.
7. Makarova, V. N. (n.d.). *Pedagogicheskie umeniya v oblasti rechevogo razvitiya detey doshkolnogo vozrasta i usloviya ikh formirovaniya u budushchikh vospitateley* [Pedagogical skills in the field of speech development of preschool children and the conditions for their formation in future teachers]. <https://cyberleninka.ru/>
8. Mikerina, A. S. (n.d.). *Professionalnaya podgotovka budushchego vospitatelya k organizatsii poznavatel'nogo razvitiya detey doshkolnogo vozrasta* [Professional training of future teachers for the organization of cognitive development of preschool children]. <https://cyberleninka.ru/>
9. Mubarakshina, R. M. (n.d.). *Formirovanie gotovnosti studentov k esteticheskomu vospitaniyu doshkolnikov sredstvami tatarskogo muzykal'nogo iskusstva* [Formation of students' readiness for aesthetic education of preschoolers through Tatar musical art]. <http://www.dslib.net>
10. Murovanaya, N. N. (2018). Prepodavatel vysshey shkoly i ego rol v realizatsii innovatsionnoy politiki v sfere obrazovaniya [The university teacher and his role in the implementation of innovation policy in the field of education]. *Pedagogical Bulletin*, (1), 56-57.
11. President outlined the main vectors for the development of education and science. (n.d.). *Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation*. <https://www.5top100.ru/>
12. Sergeev, A. G., Kucherova, V. V., & Balandin, V. M. (2017). *Kachestvo vysshego obrazovaniya* [The quality of higher education]. Vladimir State University.
13. Sharipova, O. P. (n.d.). *Podgotovka budushchikh uchiteley k esteticheskomu vospitaniyu uchaschchikhsya v protsesse uchebnoy i vo vneklassnoy rabote* [Preparation of future teachers for the aesthetic education of students in the educational and extracurricular process]. <http://www.dslib.net>