

УДК 378.147:316.61:004.7

DOI: 10.34670/AR.2026.63.44.035

**Психолого-педагогические условия социализации
студентов в информационном пространстве
современного российского общества**

Кондратьев Денис Игоревич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Цыганок Денис Геннадьевич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Картамышев Пётр Григорьевич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются психолого-педагогические условия социализации студентов в информационном пространстве современного российского общества. Актуальность исследования определяется тем, что интернет, социальные сети, мессенджеры, цифровые образовательные платформы, медиаресурсы и профессиональные онлайн-сообщества становятся не внешним дополнением к профессиональному образованию, а постоянной средой коммуникации, ценностного выбора, гражданского самоопределения и профессионального становления студентов. Цель статьи состоит в раскрытии совокупности условий, обеспечивающих осознанное, ответственное и социально продуктивное включение студентов в информационную среду. Методологическую основу исследования составили личностно ориентированный, деятельностный, средовой, аксиологический, компетентностный и системный подходы. Используются анализ

научной литературы, педагогическое моделирование, анкетирование, наблюдение, беседы со студентами, анализ продуктов цифровой деятельности и экспертная оценка электронного портфолио. Обоснованы условия социализации: создание управляемой университетской информационно-воспитательной среды, развитие медиаграмотности и критического мышления, сопровождение гражданского самоопределения, формирование ответственного сетевого поведения, включение студентов в социально значимую цифровую деятельность и поддержка профессионального самоопределения. Показано, что реализация данных условий способствует развитию гражданской идентичности, информационной культуры и профессиональной цифровой самопрезентации студентов. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования предложенных условий в воспитательной работе университетов, кураторском сопровождении, программах медиапросвещения и профессиональной ориентации студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Кондратьев Д.И., Цыганок Д.Г., Картамышев П.Г. Психолого-педагогические условия социализации студентов в информационном пространстве современного российского общества // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 4А. С. 331-340. DOI: 10.34670/AR.2026.63.44.035

Ключевые слова

Социализация студентов, информационное пространство, профессиональное образование, медиаграмотность, гражданская идентичность, цифровая культура, сетевое поведение, электронное портфолио, профессиональное самоопределение, цифровая социализация.

Введение

Информационное пространство современного российского общества стало одним из ведущих факторов социализации студенческой молодёжи. Студент включён в университетскую образовательную среду, учебную группу и профессиональное сообщество, но одновременно значительная часть его социальных связей, образовательных практик, гражданских реакций, профессиональных ориентиров и способов самопрезентации формируется через интернет, социальные сети, мессенджеры, цифровые образовательные платформы, медиаресурсы и профессиональные онлайн-сообщества. Поэтому социализация студента в современных условиях не может быть описана только через традиционные институты воспитания и профессиональной подготовки.

Данная проблема особенно значима для студентов Донецкой Народной Республики, включающихся в российское образовательное, гражданское, культурное и информационное пространство. Для этой группы обучающихся важны не только освоение образовательных программ и профессиональных компетенций, но и развитие гражданской идентичности, медиаграмотности, культуры ответственного сетевого поведения, устойчивых социальных связей и понимания собственной роли в современном российском обществе. Следовательно, университет должен создавать условия не стихийного, а педагогически организованного вхождения студентов в информационную среду.

Информационное пространство имеет двойственный педагогический эффект. С одной стороны, оно расширяет доступ к знаниям, профессиональным образцам, гражданским инициативам, университетским проектам и возможностям цифровой самопрезентации. С другой стороны, оно создаёт риски информационной перегрузки, фрагментарного восприятия действительности, снижения критичности мышления, манипулятивного влияния, агрессивной сетевой коммуникации и подмены содержательного профессионального развития внешней активностью в цифровой среде. В этой связи требуется целостное психолого-педагогическое сопровождение социализации студентов.

Цель статьи — раскрыть психолого-педагогические условия социализации студентов в информационном пространстве современного российского общества и представить педагогическую интерпретацию результатов их опытно-экспериментальной проверки.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили личностно ориентированный, деятельностный, средовой, аксиологический, компетентностный и системный подходы. Личностно ориентированный подход позволил рассматривать студента как субъекта собственного социального, гражданского и профессионального становления. Деятельностный подход обеспечил понимание социализации как активного включения обучающегося в учебно-профессиональную, коммуникативную, социально значимую и цифровую деятельность. Средовой подход позволил раскрыть информационное пространство как фактор и условие социализации, а аксиологический подход задал рассмотрение гражданской идентичности, социальной ответственности и ценностного выбора как значимых результатов воспитательной работы.

В качестве теоретических методов использовались анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы, анализ нормативных и программных документов, сопоставление, систематизация, обобщение и педагогическое моделирование. Эмпирические методы включали анкетирование, педагогическое наблюдение, беседы со студентами, анализ продуктов студенческой цифровой деятельности, экспертную оценку электронного портфолио и социально значимых цифровых проектов. Количественная обработка результатов осуществлялась с использованием процентного анализа, а качественная интерпретация опиралась на сопоставление диагностических данных, наблюдений и экспертных оценок.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе образовательных организаций высшего образования Донецкой Народной Республики: Донецкого государственного университета, Донецкого национального технического университета и Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского. Такое распределение позволило учитывать разные профили профессиональной подготовки и различные формы цифровой активности студентов: гражданско-просветительскую, инженерно-профессиональную, деловую и карьерно-ориентационную.

Интегральным показателем результативности была избрана динамика гражданской идентичности студентов, поскольку она отражает не только формальную принадлежность к обществу и государству, но и ценностное отношение к социальной реальности, готовность к ответственному поведению, осознание собственной роли в общественной и профессиональной жизни. Вместе с тем гражданская идентичность рассматривалась не изолированно, а в связи с

медиаграмотностью, критическим мышлением, культурой сетевого поведения и профессиональным самоопределением.

Результаты исследования

Социализация студентов в информационном пространстве современного российского общества понимается в исследовании как педагогически значимый процесс включения обучающихся в социальные, гражданские, профессиональные, коммуникативные и ценностные отношения, опосредованные интернетом, цифровыми платформами, социальными сетями, медиаресурсами, профессиональными онлайн-сообществами и университетской информационной средой. Такое понимание позволяет рассматривать информационное пространство не только как технический канал передачи сведений, но и как среду формирования норм поведения, способов коммуникации, профессиональных представлений и гражданской позиции.

В ходе теоретического анализа были выделены основные направления влияния информационного пространства на социализацию студентов. Мировоззренческое направление связано с формированием представлений о современном обществе, государстве, регионе, профессии и будущем. Ценностное направление отражает принятие или переосмысление норм социальной ответственности, гражданского участия и профессиональной этики. Гражданское направление проявляется в осознании принадлежности к российскому обществу и готовности к конструктивному участию в его жизни. Коммуникативное направление связано с освоением норм сетевого общения, академической и профессиональной коммуникации. Профессиональное направление проявляется в построении цифровой карьерной траектории, участии в профессиональных сообществах и формировании электронного портфолио.

Таблица 1 – Психолого-педагогические условия социализации студентов в информационном пространстве

| Условие | Содержание реализации | Ожидаемый педагогический результат |
|--|--|--|
| Управляемая университетская информационно-воспитательная среда | Создание понятных каналов коммуникации, цифровых ориентиров, форм обратной связи и университетских медиаплощадок. | Снижение стихийности информационного влияния, повышение включённости студентов в образовательную и воспитательную среду. |
| Развитие медиаграмотности и критического мышления | Анализ источников, распознавание манипуляций, обсуждение цифровой безопасности, проверка достоверности информации. | Формирование ответственного отношения к информации и способности к самостоятельной оценке медиаконтента. |
| Сопровождение гражданского самоопределения | Дискуссии, кураторские занятия, социально значимые цифровые инициативы, обсуждение гражданской ответственности. | Развитие гражданской идентичности и осознание собственной роли в современном российском обществе. |
| Культура ответственного сетевого поведения | Освоение норм цифровой коммуникации, этики публичного высказывания, академической корректности и правовых ограничений. | Снижение рисков неконструктивного сетевого поведения, повышение культуры коммуникации. |
| Профессиональное самоопределение в цифровой среде | Электронное портфолио, участие в профессиональных сообществах, цифровая самопрезентация, карьерные онлайн-ресурсы. | Связь цифровой активности с будущей профессией и индивидуальной образовательной траекторией. |

Представленные условия взаимосвязаны и не могут быть реализованы как изолированные мероприятия. Медиаграмотность без ценностного обсуждения остаётся техническим навыком; гражданское воспитание без цифровой коммуникации не охватывает реальное пространство повседневного взаимодействия студентов; профессиональное самоопределение без культуры сетевого поведения может сводиться к внешней самопрезентации. Поэтому модель предполагает комплексную организацию университетской информационно-воспитательной среды.

В содержательно-процессуальном блоке модели были выделены четыре этапа: диагностико-ориентировочный, просветительско-аналитический, проектно-деятельностный и рефлексивно-коррекционный. На первом этапе выявлялись исходные особенности медиапотребления, гражданской идентичности и цифрового поведения студентов. На втором этапе проводились занятия и дискуссии по медиаграмотности, цифровой безопасности, культуре сетевого общения и гражданской ответственности. На третьем этапе студенты включались в социально значимые цифровые проекты, создавали электронные портфолио, готовили информационные материалы и обсуждали профессиональные онлайн-практики. На четвертом этапе осуществлялись самооценка цифрового следа, экспертная оценка продуктов деятельности и коррекция индивидуальных траекторий.

Таблица 2 – Критерии оценки социализации студентов в информационном пространстве

| Критерий | Показатели | Характеристика высокого уровня |
|--------------------------------|---|---|
| Информационно-критический | Анализ источников, распознавание манипуляций, понимание рисков цифровой среды. | Студент осознанно оценивает источники, проверяет сведения и учитывает правовые и этические нормы. |
| Ценностно-гражданский | Гражданская идентичность, социальная ответственность, готовность к общественно полезному участию. | Студент связывает личную позицию с гражданской ответственностью и развитием российского общества. |
| Коммуникативно-поведенческий | Этика сетевого общения, конструктивность дискуссии, ответственность за распространение информации. | Студент соблюдает нормы цифровой коммуникации и демонстрирует ответственное поведение. |
| Профессионально-ориентационный | Использование онлайн-курсов, профессиональных сообществ, карьерных сервисов и электронного портфолио. | Студент связывает цифровую активность с будущей профессией и профессиональной траекторией. |
| Рефлексивный | Самооценка цифрового следа, анализ медиапотребления, готовность к коррекции поведения. | Студент способен оценивать последствия собственных действий и корректировать цифровое поведение. |

Качественный анализ материалов показал, что наиболее значимые изменения произошли в трёх направлениях. Во-первых, студенты стали точнее различать достоверные и недостоверные источники, чаще обращались к проверке происхождения информации и аргументации собственной позиции. Во-вторых, усилилась связь цифровой активности с гражданским и социальным участием: студенты чаще воспринимали информационную среду как пространство ответственности, а не только как сферу потребления контента. В-третьих, электронное портфолио стало использоваться не как формальное собрание файлов, а как инструмент осмысления учебных достижений, профессиональных интересов и будущей карьерной траектории.

Итоговая диагностика показала положительную динамику по интегральному показателю гражданской идентичности: после реализации психолого-педагогических условий его уровень увеличился на 30% по сравнению с исходными показателями. Данное изменение имеет педагогическое значение, поскольку гражданская идентичность выступала не отдельной декларативной характеристикой, а показателем включённости студента в ценностные, коммуникативные, социальные и профессиональные отношения современного российского общества.

Таблица 3 – Педагогическая интерпретация изменений после реализации психолого-педагогических условий

| Направление изменений | Проявление до формирующей работы | Проявление после формирующей работы |
|-----------------------------|--|--|
| Работа с информацией | Преобладание потребительского отношения к медиаконтенту, слабая проверка источников. | Более осознанная оценка источников, понимание рисков манипуляции и цифровой безопасности. |
| Гражданская идентичность | Неустойчивое соотнесение личной позиции с принадлежностью к российскому обществу. | Более выраженное понимание социальной ответственности и собственной роли в общественной жизни. |
| Сетевое поведение | Ситуативное соблюдение норм общения, недостаточная рефлексия публичных высказываний. | Рост культуры цифровой коммуникации, осторожность в распространении информации. |
| Профессиональная траектория | Фрагментарное использование цифровых ресурсов для профессионального развития. | Осознанное применение электронного портфолио, профессиональных сообществ и карьерных сервисов. |

Обсуждение результатов

Полученные результаты позволяют утверждать, что информационное пространство становится педагогически продуктивным фактором социализации только при условии управляемого включения в университетскую воспитательную и профессионально-образовательную среду. Если цифровая активность остаётся стихийной, она может усиливать фрагментарность восприятия, эмоциональную реактивность и зависимость от внешних информационных потоков. Если же студент включается в обсуждение смыслов, анализ источников, социально значимые цифровые проекты и профессиональную самопрезентацию, информационное пространство начинает выполнять развивающую функцию.

Особое значение имеет сочетание медиаграмотности и гражданского самоопределения. Обучение работе с источниками и цифровой безопасности недостаточно, если оно не связано с вопросами социальной ответственности, гражданской позиции и этики публичного поведения. В то же время гражданское воспитание в университете не может игнорировать цифровую среду, поскольку именно в ней студенты часто сталкиваются с общественными дискуссиями, новостями, конфликтными интерпретациями событий и моделями публичной коммуникации.

Профессионально-ориентационный аспект также оказался принципиальным. Для современного студента информационное пространство является не только медиасредой, но и пространством будущей профессии. Профессиональные сообщества, электронные портфолио, карьерные сервисы, онлайн-курсы и цифровые формы самопрезентации позволяют студенту видеть связь между текущей учебной деятельностью и будущей профессиональной траекторией. Однако эта связь требует педагогической поддержки, иначе цифровая

самопрезентация может оставаться внешней и не подкрепляться реальным содержанием профессионального роста.

Практическая значимость предложенных условий состоит в том, что они могут быть адаптированы к различным университетским контекстам. Для гуманитарных направлений акцент может быть сделан на медиакультуре, гражданском диалоге и социальной активности; для технических — на профессиональной цифровой коммуникации, инженерных сообществах и информационной ответственности; для экономических и управленческих — на деловой сетевой коммуникации, электронном портфолио и цифровой карьерной самопрезентации. При этом общая педагогическая логика сохраняется: диагностика — просвещение — социально значимая цифровая деятельность — рефлексия — коррекция.

Выводы

Социализация студентов в информационном пространстве современного российского общества должна рассматриваться как предмет целенаправленного психолого-педагогического сопровождения в университете. Информационная среда влияет на мировоззрение, ценности, гражданскую позицию, коммуникативное поведение и профессиональное самоопределение студентов, поэтому не может оставаться вне педагогического анализа.

Результативность социализации обеспечивается совокупностью условий: созданием управляемой университетской информационно-воспитательной среды, развитием медиаграмотности и критического мышления, сопровождением гражданского самоопределения, формированием ответственного сетевого поведения, включением студентов в социально значимую цифровую деятельность и поддержкой профессионального самоопределения средствами цифровой образовательной и профессиональной среды.

Опытно-экспериментальная работа показала положительную динамику интегрального показателя гражданской идентичности студентов: после реализации разработанных условий его уровень увеличился на 30% по сравнению с исходными показателями. Это подтверждает педагогическую значимость предложенной модели и возможность её использования в практике профессионального образования, особенно при работе со студентами, включающимися в новое образовательное, гражданское и информационное пространство.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2014. 363 с.
2. Бауман З. Текущая современность. СПб. : Питер, 2008. 240 с.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М. : Высшая школа, 1991. 207 с.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 1999. 352 с.
5. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М. : Совершенство, 1998. 608 с.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М. : Логос, 2004. 384 с.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М. : ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
8. Кон И.С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1989. 255 с.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл; Академия, 2005. 352 с.
10. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М. : Кучково поле, 2007. 464 с.
11. Мудрик А.В. Социализация человека. М. : Академия, 2011. 304 с.
12. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. 398 с.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
14. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. 2014. № 2(14). С. 27–35.
15. Тоффлер Э. Третья волна. М. : АСТ, 2004. 784 с.

16. Buckingham D. Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture. Cambridge : Polity Press, 2003. 232 p.
17. Erikson E.H. Identity: Youth and Crisis. New York : W.W. Norton, 1968. 336 p.
18. Hobbs R. Digital and Media Literacy: Connecting Culture and Classroom. Thousand Oaks : Corwin, 2011. 232 p.
19. Livingstone S. Children and the Internet. Cambridge : Polity Press, 2009. 300 p.
20. Tajfel H., Turner J.C. An integrative theory of intergroup conflict // The Social Psychology of Intergroup Relations / ed. by W.G. Austin, S. Worchel. Monterey : Brooks/Cole, 1979. P. 33–47.

Psychological and Pedagogical Conditions for Student Socialization in the Information Space of Modern Russian Society

Denis I. Kondrat'ev

Postgraduate Student,
Department of "Education, Social Work and Educational Management",
Institute of Humanities and Pedagogy,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Denis G. Tsyganok

Postgraduate Student,
Department of "Education, Social Work and Educational Management",
Institute of Humanities and Pedagogy,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Petr G. Kartamyshev

Postgraduate Student,
Department of "Education, Social Work and Educational Management",
Institute of Humanities and Pedagogy,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Abstract

The article examines the psychological and pedagogical conditions for student socialization in the information space of modern Russian society. The relevance of the study is determined by the fact that the Internet, social networks, messengers, digital educational platforms, media resources, and professional online communities are becoming not an external supplement to professional education, but a permanent environment of communication, value choice, civic self-determination, and professional formation of students. The aim of the article is to reveal the set of conditions that ensure the conscious, responsible, and socially productive inclusion of students in the information environment. The methodological basis of the study comprised personality-oriented, activity-based,

environmental, axiological, competence-based, and systemic approaches. Analysis of scientific literature, pedagogical modeling, questionnaires, observation, conversations with students, analysis of digital activity products, and expert evaluation of electronic portfolios were used. The following conditions of socialization are substantiated: the creation of a managed university information and educational environment, the development of media literacy and critical thinking, support for civic self-determination, the formation of responsible network behavior, the inclusion of students in socially significant digital activities, and support for professional self-determination. It is shown that the implementation of these conditions contributes to the development of civic identity, information culture, and professional digital self-presentation of students. The practical significance of the article lies in the possibility of using the proposed conditions in the educational work of universities, curatorial support, media education programs, and professional orientation of students.

For citation

Kondrat'ev D.I., Tsyganok D.G., Kartamyshev P.G. (2026) Psikhologo-pedagogicheskie usloviya sotsializatsii studentov v informatsionnom prostranstve sovremennogo rossiyskogo obshchestva [Psychological and Pedagogical Conditions for Student Socialization in the Information Space of Modern Russian Society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (4A), pp. 331-340. DOI: 10.34670/AR.2026.63.44.035

Keywords

Student socialization, information space, professional education, media literacy, civic identity, digital culture, network behavior, electronic portfolio, professional self-determination, digital socialization.

References

1. Andreeva, G.M. (2014). *Sotsialnaya psikhologiya* [Social Psychology]. Aspekt Press.
2. Bauman, Z. (2008). *Tekuchaya sovremennost* [Liquid Modernity]. Piter.
3. Buckingham, D. (2003). *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Polity Press.
4. Castells, M. (2000). *Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura* [The Information Age: Economy, Society and Culture]. HSE.
5. Erikson, E.H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. W.W. Norton.
6. Gershunsky, B.S. (1998). *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka* [Philosophy of Education for the 21st Century]. Sovershenstvo.
7. Hobbs, R. (2011). *Digital and Media Literacy: Connecting Culture and Classroom*. Corwin.
8. Kon, I.S. (1989). *Psikhologiya ranneyunosti* [Psychology of Early Youth]. Prosveshchenie.
9. Leontiev, A.N. (2005). *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Consciousness. Personality]. Smysl; Akademiya.
10. Livingstone, S. (2009). *Children and the Internet*. Polity Press.
11. McLuhan, M. (2007). *Ponimaniye media: vneshniye rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The Extensions of Man]. Kuchkovo pole.
12. Mudrik, A.V. (2011). *Sotsializatsiya cheloveka* [Human Socialization]. Akademiya.
13. Robert, I.V. (2014). *Teoriya i metodika informatizatsii obrazovaniya* [Theory and Methodology of Education Informatization]. BINOM.
14. Rubinstein, S.L. (2002). *Osnovy obshcheypsikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Piter.
15. Soldatova, G.U., & Rasskazova, E.I. (2014). Psikhologicheskiye modeli tsifrovoy kompetentnosti rossiyskikh podrostkov i roditeley [Psychological Models of Digital Competence of Russian Adolescents and Parents]. *Natsionalnyy psikhologicheskii zhurnal*, 2(14), 27-35.
16. Tajfel, H., & Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W.G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole.
17. Toffler, A. (2004). *Tretia volna* [The Third Wave]. AST.
18. Verbitsky, A.A. (1991). *Aktivnoye obucheniye v vysshey shkole: kontekstnyy podkhod* [Active Learning in Higher Education: A Contextual Approach]. Vysshaya shkola.

19. Vygotsky, L.S. (1999). *Myshleniye i rech* [Thinking and Speech]. Labirint.
20. Zimnyaya, I.A. (2004). *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational Psychology]. Logos.