

УДК 378.147:37.013:81'243

DOI: 10.34670/AR.2026.85.18.010

Модель и педагогические условия формирования межкультурной компетенции будущих педагогов в поликультурной среде вуза

Подловилина Елена Игоревна

Преподаватель кафедры «Теория и практика перевода»,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Атаева, 5;
аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: lena.sevas@mail.ru

Аннотация

В статье обосновывается структурно-функциональная модель формирования межкультурной компетенции бакалавров педагогического образования в поликультурной образовательной среде вуза. Актуальность исследования определяется необходимостью подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в многонациональном классе и к использованию иностранного языка как средства представления регионального, общероссийского и зарубежного культурного содержания. Цель статьи — раскрыть структуру модели, педагогические условия и принципы её реализации. Методологическую основу составили компетентностный, культурологический, поликультурный, деятельностный, средовой и личностно ориентированный подходы. Представлена модель, включающая целевой, методологический, содержательный, процессуально-технологический, критериально-диагностический и результативный блоки. Обоснованы педагогические условия: актуализация поликультурного потенциала региона, интеграция межкультурного содержания в иноязычные задания, организация проектной деятельности и рефлексивно-оценочное сопровождение. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования модели при проектировании иноязычной подготовки бакалавров педагогического образования в вузах поликультурных регионов.

Для цитирования в научных исследованиях

Подловилина Е.И. Модель и педагогические условия формирования межкультурной компетенции будущих педагогов в поликультурной среде вуза // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 4А. С. 408-415. DOI: 10.34670/AR.2026.85.18.010

Ключевые слова

Межкультурная компетенция, будущие педагоги, педагогическое образование, структурно-функциональная модель, поликультурная образовательная среда, иноязычная подготовка, Республика Дагестан, профессиональное образование.

Введение

Модернизация педагогического образования усиливает требования к способности будущего учителя действовать в культурно неоднородной образовательной среде. Для бакалавров педагогического образования межкультурная компетенция приобретает не только коммуникативное, но и профессионально-педагогическое значение: она позволяет учитывать культурный опыт обучающихся, предупреждать стереотипизацию, организовывать уважительный диалог и проектировать задания, ориентированные на взаимопонимание. Особенно остро эта задача проявляется в поликультурных регионах, где будущий педагог ежедневно сталкивается с многообразием языков, традиций, норм общения и образовательных ожиданий.

В настоящей статье межкультурная компетенция понимается как интегративное качество будущего педагога, включающее знания о культурном многообразии, ценностную готовность к уважительному взаимодействию, умения представлять региональное и общероссийское культурное содержание средствами иностранного языка, а также способность к рефлексии собственного межкультурного опыта. Такое понимание опирается на отечественную лингводидактическую традицию и международные подходы к описанию межкультурной коммуникации [Гальскова, Гез, 2009; Сафонова, 1996; Халеева, 1989; Вуган, 1997; Deardorff, 2006].

Для Республики Дагестан проблема имеет дополнительную значимость. Поликультурность региона не является внешним иллюстративным материалом, а выступает реальным педагогическим ресурсом: студенты обладают опытом межъязыкового и межэтнического общения, знают локальные культурные практики и могут использовать их в учебных проектах. Следовательно, модель формирования межкультурной компетенции должна не подменять региональное содержание абстрактным страноведением, а связывать региональный, общероссийский и иноязычный уровни подготовки.

Цель статьи состоит в теоретическом обосновании структурно-функциональной модели формирования межкультурной компетенции будущих педагогов и определении педагогических условий её реализации в поликультурной образовательной среде вуза.

Обзор литературы

В российской педагогической и лингводидактической литературе межкультурная компетенция рассматривается в связи с соизучением языка и культуры, воспитательным потенциалом иностранного языка и развитием личности, способной выступать посредником в диалоге культур. Личностно ориентированная методическая логика позволяет рассматривать студента не как пассивного получателя культуроведческих сведений, а как субъекта, соотносящего культурный материал с собственным опытом и будущей профессиональной ролью [Бим, 2002].

Зарубежные исследования дополняют эту позицию за счет акцента на оценке межкультурной компетенции как результата образования, стадиях развития межкультурной чувствительности и значении культурного многообразия для содержания обучения [Вуган, 1997; Deardorff, 2006; Bennett, 1993; Banks, 2015]. В совокупности эти подходы показывают, что межкультурная компетенция не может быть сформирована только через информирование о традициях и фактах: необходима система заданий, общения, проектирования и рефлексии.

Современный контекст образования требует учитывать и цифровую инфраструктуру

межкультурного взаимодействия. Работы по развитию онлайн-курсов, управлению цифровизацией образовательной системы и оценке кадрового потенциала показывают, что устойчивость педагогических моделей зависит от организационной, технологической и кадровой готовности вуза [Adonina, Kokodey, 2022b; Adonina, Kokodey, 2022a; Avdeeva, Nechaev, Kokodey, 2024]. Даже исследования в области сетевой связности и коммуникационных технологий важны как напоминание о том, что образовательное взаимодействие всё чаще разворачивается в гибридной среде, где качество связи, цифровые платформы и коммуникативная доступность становятся условиями реализации педагогической модели [Fisenko et al., 2023].

В исследованиях, посвященных антикризисной стратегии образовательной организации, эмоциональному благополучию студентов и проектным моделям подготовки педагогических команд, подчеркивается необходимость соединения управленческих, психологических и педагогических условий развития образовательной среды [Kokodey, Avdeeva, Hughes, 2024; Авдеева, Кокодей, Лямина, 2023; Nechaev, Avdeeva, 2023]. Для проектируемой модели это означает, что формирование межкультурной компетенции должно поддерживаться не только содержанием учебной дисциплины, но и организацией среды, стилем взаимодействия преподавателя и устойчивой рефлексивной поддержкой.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили компетентностный, культурологический, поликультурный, деятельностный, средовой и личностно ориентированный подходы. Компетентностный подход позволил определить межкультурную компетенцию как диагностируемый образовательный результат. Культурологический и поликультурный подходы задали содержание, связанное с культурным многообразием России и Республики Дагестан. Деятельностный подход позволил рассматривать формирование компетенции через речевые, проектные и педагогические действия, а средовой подход — как результат включения студента в специально организованную образовательную среду.

Материалом исследования выступили учебные задания, фрагменты рабочих программ и проектные продукты студентов, выполняемые в рамках иноязычной подготовки бакалавров педагогического образования. В качестве методов использовались анализ научной литературы, педагогическое моделирование, структурно-функциональный анализ, сопоставление компонентов компетенции, экспертная оценка учебных материалов и теоретическое обобщение.

При проектировании модели учитывались три уровня культурного содержания: региональный, связанный с многообразием народов и языков Дагестана; общероссийский, отражающий гражданскую идентичность и ценность межнационального согласия; и иноязычный, позволяющий сопоставлять культурные нормы и представлять собственную культуру в международном коммуникативном пространстве. Такое трёхуровневое построение обеспечивает профессиональную направленность подготовки и предотвращает сведение межкультурной компетенции к изолированному страноведению.

Результаты исследования

Разработанная структурно-функциональная модель формирования межкультурной компетенции будущих педагогов включает шесть взаимосвязанных блоков: целевой, методологический, содержательный, процессуально-технологический, критериально-

диагностический и результативный. Каждый блок выполняет самостоятельную функцию, но эффективность модели обеспечивается именно их согласованностью.

Таблица 1 – Структура модели формирования межкультурной компетенции будущих педагогов

Блок модели	Содержание блока	Педагогический результат
Целевой	Формирование готовности будущего педагога к межкультурному взаимодействию в поликультурной образовательной среде.	Понимание профессиональной значимости межкультурной компетенции.
Методологический	Компетентностный, культурологический, поликультурный, деятельностный, средовой и личностно ориентированный подходы.	Целостная научная основа проектирования обучения.
Содержательный	Региональное, общероссийское и иноязычное культурное содержание, педагогические кейсы, речевые ситуации.	Смысловое насыщение иноязычной подготовки профессионально значимым материалом.
Процессуально-технологический	Проблемные задания, дискуссии, проектная работа, мини-исследования, рефлексия.	Переход от знания о культуре к действию в межкультурной ситуации.
Критериально-диагностический	Когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный, рефлексивно-оценочный критерии.	Возможность мониторинга динамики сформированности компетенции.
Результативный	Уровни сформированности: низкий, средний, высокий.	Фиксация качественного продвижения студента.

Целевой блок задаёт общий ориентир — подготовку будущего педагога, способного объяснять культурные различия, проектировать уважительное общение и использовать иностранный язык как средство педагогического взаимодействия. В отличие от общей коммуникативной подготовки, цель здесь имеет профессионально-педагогическую направленность: студент должен быть готов не только общаться, но и организовывать межкультурный диалог обучающихся.

Содержательный блок строится на сопряжении регионального, общероссийского и иноязычного материала. Например, изучение речевого этикета англоязычных стран соотносится с анализом норм уважительного общения в многонациональном классе; подготовка презентации о культурной традиции Дагестана связывается с задачей объяснения её смысла иностранному адресату; анализ учебного кейса завершается проектированием педагогически корректного задания.

Процессуально-технологический блок предполагает последовательное усложнение деятельности. На первом этапе актуализируется личный культурный опыт студента. На втором этапе вводится понятийный аппарат межкультурной коммуникации. На третьем этапе выполняются речевые и проектные задания. На четвертом этапе осуществляется рефлексия трудностей, речевых решений и педагогической корректности выбранных способов объяснения культурного содержания.

Критериально-диагностический блок фиксирует четыре критерия сформированности компетенции. Когнитивный критерий связан со знанием понятий и культурных реалий; мотивационно-ценностный — с уважением к культурному многообразию; коммуникативно-

деятельностный — с умением действовать средствами иностранного языка; рефлексивно-оценочный — со способностью анализировать собственный опыт и предупреждать коммуникативные ошибки.

Обсуждение результатов

Педагогическая ценность предложенной модели состоит в том, что она переводит межкультурную компетенцию из декларативного результата в систему управляемых педагогических действий. Студент не просто получает сведения о культуре, а последовательно включается в анализ, сопоставление, речевую практику, проектирование и рефлексию. Такой подход соответствует современному пониманию компетенции как способности действовать в значимой ситуации, а не только воспроизводить знания.

Важнейшим условием эффективности модели является актуализация поликультурного потенциала региона. В условиях Дагестана этот потенциал включает многообразие языков, традиций, семейных практик, норм общения и общественных форм взаимодействия. Однако педагогическая задача состоит не в механическом включении регионального материала, а в его методической переработке: он должен становиться содержанием речевых задач, кейсов, дискуссий и проектов.

Второе условие связано с интеграцией межкультурного содержания в иноязычные задания. Межкультурная компетенция формируется тогда, когда культурный материал становится предметом речевого действия: студент описывает, объясняет, сравнивает, аргументирует, задаёт вопросы, учитывает адресата и корректирует речевую форму. Третье условие — проектная деятельность — позволяет студенту создавать учебный продукт, например англоязычную презентацию, фрагмент урока или мини-исследование культурной практики.

Четвёртое условие — рефлексивно-оценочное сопровождение — обеспечивает осмысление личного роста. Без рефлексии межкультурные задания могут остаться набором учебных действий. Рефлексивные карты, самооценка и экспертное обсуждение позволяют студенту увидеть, какие стереотипы преодолены, какие языковые средства оказались недостаточными и как полученный опыт может быть перенесён в будущую педагогическую деятельность.

Связь модели с цифровой трансформацией профессионального образования

Разработанная модель ориентирована прежде всего на межкультурную подготовку будущего педагога, однако её практическая реализация в современном вузе неизбежно связана с цифровой образовательной средой. Межкультурные проекты, электронные портфолио, онлайн-обсуждения, видеопрезентации и дистанционные консультации требуют устойчивой информационно-коммуникационной инфраструктуры; поэтому исследования технологической связности и сетевых решений могут рассматриваться как внешний инфраструктурный контекст педагогической цифровизации [Fisenko et al., 2023].

Для данной модели особенно значимы работы, в которых цифровизация образования рассматривается не как техническое оснащение, а как управляемый педагогический процесс. Оценка эффективности университетских онлайн-курсов через функции smart-центра соотносится с задачей мониторинга учебной динамики студентов [Adonina, Kokodey, 2022b], а концептуальные подходы к управлению цифровизацией образования позволяют уточнить

организационный блок модели [Adonina, Kokodey, 2022a]. При проектировании модели важно учитывать и кадровый потенциал образовательной системы, поскольку межкультурная подготовка требует готовности преподавателей к работе с цифровыми, языковыми и поликультурными средствами [Avdeeva, Nechaev, Kokodey, 2024].

Организационная устойчивость модели зависит от способности образовательной организации сохранять качество педагогического процесса в условиях изменений, что соотносится с исследованиями антикризисной стратегии управления [Kokodey, Avdeeva, Hughes, 2024]. При этом межкультурное взаимодействие должно сопровождаться не только контролем знаний, но и вниманием к эмоциональному благополучию студентов, поскольку онлайн-обучение, проектная коммуникация и работа в группе могут усиливать как творческий потенциал, так и напряжение обучающихся [Авдеева, Кокодей, Лямина, 2023]. Модель командной подготовки педагогов в формате «turnkey school» показывает значимость согласованной работы преподавателей, наставников и административных субъектов при внедрении новых образовательных решений [Nechaev, Avdeeva, 2023].

Заключение

Предложенная структурно-функциональная модель формирования межкультурной компетенции будущих педагогов позволяет представить данный процесс как целостную педагогическую систему. Модель объединяет цель, методологические подходы, содержание, технологию, диагностику и ожидаемый результат. Её специфика заключается в профессионально-педагогической направленности и в использовании поликультурной среды региона как содержательного и деятельностного ресурса.

Реализация модели требует соблюдения комплекса педагогических условий: актуализации регионального культурного потенциала, интеграции межкультурного содержания в иноязычные задания, организации проектной деятельности и рефлексивно-оценочного сопровождения. Практическое значение модели состоит в возможности её использования при проектировании дисциплин и модулей иноязычной подготовки бакалавров педагогического образования, особенно в вузах поликультурных регионов России.

Библиография

1. Авдеева И. Н., Кокодей Т. А., Лямина Н. В. Связь творческих способностей и эмоционального благополучия студентов вуза во время онлайн-обучения // Вопросы психологии. 2023. Т. 69, № 6. С. 34-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67919030>.
2. Бим И. Л. Личностно ориентированный подход — основная стратегия обновления школы // Иностранные языки в школе. 2002. № 2. С. 11-15.
3. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2009. 336 с.
4. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
5. Халеева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи. М.: Высшая школа, 1989. 238 с.
6. Adonina L. V., Kokodey T. A. Developing the concept for managing digitalization of the education system in Russia // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2021». Smart Innovation, Systems and Technologies. 2022. С. 905-913. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48190649>.
7. Adonina L. V., Kokodey T. A. Estimating efficiency of university online courses as a function of a smart-center for education digitalization // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2021». Smart Innovation, Systems and Technologies. 2022. С. 915-923. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48191112>.
8. Avdeeva I., Nechaev V., Kokodey T. Methodology for express assessment of human resource potential in the regional system of secondary general education // E3S Web of Conferences. 2024. Т. 549. Ст. 09020.

- URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68847522>.
9. Banks J. A. *Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching*. 6th ed. New York: Routledge, 2015. 366 p.
 10. Bennett M. J. Towards ethno relativism: a developmental model of intercultural sensitivity // *Education for the Intercultural Experience* / ed. by R. M. Paige. Yarmouth: Intercultural Press, 1993. P. 21-71.
 11. Byram M. *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters, 1997. 124 p.
 12. Deardorff D. K. Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization // *Journal of Studies in International Education*. 2006. Vol. 10, № 3. P. 241-266. DOI: 10.1177/1028315306287002.
 13. Fisenko O., Adonina L., Sosa H. S., Arturo Sh. G. G., Castro A. S., Galarza F. W. M., Palomino D. A. Advancements in flexible antenna design: enabling tri-band connectivity for WLAN, WiMAX, and 5G applications // *Journal of Wireless Mobile Networks, Ubiquitous Computing, and Dependable Applications*. 2023. T. 14, № 3. C. 156-168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63522273>.
 14. Kokodey T., Avdeeva I., Hughes F. Developing anti-crisis strategic for an educational organization // *Cakrawala Pendidikan*. 2024. T. 43, № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66205983>.
 15. Nechaev V., Avdeeva I. The "Turnkey School" project model for teacher team training // *Cakrawala Pendidikan*. 2023. T. 42, № 3. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63681649>.

Model and Pedagogical Conditions for Forming Intercultural Competence of Future Teachers in a Multicultural University Environment

Elena I. Podlovilina

Lecturer, Department of Theory and Practice of Translation,
Dagestan State University of National Economy,
367008, 5, Ataeva str., Makhachkala, Russian Federation;
Postgraduate Student,
Department of Education, Social Work and Education Management,
Humanitarian Pedagogical Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: lena.sevas@mail.ru

Abstract

The article substantiates a structural-functional model for forming intercultural competence of bachelor's degree students in pedagogical education within a multicultural educational environment of a university. The relevance of the study is determined by the need to prepare future teachers for professional activity in a multinational classroom and for using a foreign language as a means of presenting regional, national, and foreign cultural content. The aim of the article is to reveal the structure of the model, pedagogical conditions, and principles of its implementation. The methodological basis comprises competency-based, culturological, multicultural, activity-based, environmental, and personality-oriented approaches. A model is presented, including target, methodological, content, procedural-technological, criteria-diagnostic, and result blocks. The pedagogical conditions are substantiated: actualization of the multicultural potential of the region, integration of intercultural content into foreign language tasks, organization of project activities, and reflective-evaluative support. The practical significance of the article lies in the possibility of using the model in designing foreign language training for bachelor's degree students in pedagogical education at universities in multicultural regions.

For citation

Podlovilina E.I. (2026) Model' i pedagogicheskie usloviya formirovaniya mezhkul'turnoy kompetentsii budushchikh pedagogov v polikul'turnoy srede vuza [Model and Pedagogical Conditions for Forming Intercultural Competence of Future Teachers in a Multicultural University Environment]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (4A), pp. 408-415. DOI: 10.34670/AR.2026.85.18.010

Keywords

Intercultural competence, future teachers, pedagogical education, structural-functional model, multicultural educational environment, foreign language training, Republic of Dagestan, professional education.

References

1. Adonina, L. V., & Kokodey, T. A. (2022a). Developing the concept for managing digitalization of the education system in Russia. In Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021", Smart Innovation, Systems and Technologies (pp. 905-913). <https://elibrary.ru/item.asp?id=48190649>
2. Adonina, L. V., & Kokodey, T. A. (2022b). Estimating efficiency of university online courses as a function of a smart-center for education digitalization. In Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021", Smart Innovation, Systems and Technologies (pp. 915-923). <https://elibrary.ru/item.asp?id=48191112>
3. Avdeeva, I., Nechaev, V., & Kokodey, T. (2024). Methodology for express assessment of human resource potential in the regional system of secondary general education. *E3S Web of Conferences*, *549*, article 09020. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68847522>
4. Avdeeva, I. N., Kokodey, T. A., & Lyamina, N. V. (2023). Svyaz' tvorcheskikh sposobnostey i emotsional'nogo blagopoluchiya studentov vuza vo vremya onlayn-obucheniya [The relationship between creative abilities and emotional well-being of university students during online learning]. *Voprosy psikhologii*, *69*(6), 34-42. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67919030>
5. Banks, J. A. (2015). *Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching* (6th ed.). New York: Routledge.
6. Bennett, M. J. (1993). Towards ethnorelativism: a developmental model of intercultural sensitivity. In R. M. Paige (Ed.), *Education for the Intercultural Experience* (pp. 21-71). Yarmouth: Intercultural Press.
7. Bim, I. L. (2002). Lichnostno orientirovanny podkhod — osnovnaya strategiya obnoveniya shkoly [The personality-oriented approach as the main strategy for school renewal]. *Inostrannye yazyki v shkole*, *2*, 11-15.
8. Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters.
9. Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, *10*(3), 241-266. DOI: 10.1177/1028315306287002
10. Fisenko, O., Adonina, L., Sosa, H. S., Arturo Sh., G. G., Castro, A. S., Galarza, F. W. M., & Palomino, D. A. (2023). Advancements in flexible antenna design: enabling tri-band connectivity for WLAN, WiMAX, and 5G applications. *Journal of Wireless Mobile Networks, Ubiquitous Computing, and Dependable Applications*, *14*(3), 156-168. <https://elibrary.ru/item.asp?id=63522273>
11. Galskova, N. D., & Gez, N. I. (2009). *Teoriya obucheniya inostrannymyazykam. Lingvodidaktika i metodika* [Theory of foreign language teaching. Linguodidactics and methodology]. Moscow: Akademiya.
12. Khaleeva, I. I. (1989). *Osnovy teorii obucheniya ponimaniyu inoyazychnoy rechi* [Foundations of the theory of teaching foreign-language speech comprehension]. Moscow: Vysshaya shkola.
13. Kokodey, T., Avdeeva, I., & Hughes, F. (2024). Developing anti-crisis strategic for an educational organization. *Cakrawala Pendidikan*, *43*(1). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66205983>
14. Nechaev, V., & Avdeeva, I. (2023). The "Turnkey School" project model for teacher team training. *Cakrawala Pendidikan*, *42*(3). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63681649>
15. Safonova, V. V. (1996). *Izucheniye yazykov mezhdunarodnogo obshcheniya v kontekste dialoga kul'tur i tsivilizatsiy* [Learning languages of international communication in the context of dialogue of cultures and civilizations]. Voronezh: Istoki.