

УДК 378.147:37.015.3:81'243

DOI: 10.34670/AR.2026.43.28.040

Диагностический инструментарий оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов в поликультурной образовательной среде вуза

Подловилина Елена Игоревна

Преподаватель кафедры «Теория и практика перевода»,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Атаева, 5;
аспирант
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: lena.sevas@mail.ru

Аннотация

В статье обосновывается диагностический инструментарий оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов в поликультурной образовательной среде вуза. Актуальность исследования определяется необходимостью проверки результативности моделей и технологий межкультурной подготовки не только по уровню усвоения знаний, но и по готовности студента к профессиональному взаимодействию в многонациональном классе. Цель статьи — раскрыть критерии, показатели, методы и уровни оценки межкультурной компетенции бакалавров педагогического образования. Методологическую основу составили компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный, поликультурный и диагностический подходы. Представлена система критериев: когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Описаны диагностические процедуры: тестовые задания, анализ письменных работ, анкетирование, самооценочные шкалы, практические задания на иностранном языке, защита мини-проектов, экспертная оценка и рефлексивные карты. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования инструментария для мониторинга динамики межкультурной компетенции на констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы.

Для цитирования в научных исследованиях

Подловилина Е.И. Диагностический инструментарий оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов в поликультурной образовательной среде вуза // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 4А. С. 416-423. DOI: 10.34670/AR.2026.43.28.040

Ключевые слова

Межкультурная компетенция, диагностика, критерии оценки, уровни сформированности, будущие педагоги, поликультурная образовательная среда, иноязычная подготовка.

Введение

Разработка модели формирования межкультурной компетенции будущих педагогов требует создания диагностического инструментария, позволяющего оценивать не только знание культуроведческого материала, но и готовность студента к профессиональному межкультурному взаимодействию. В педагогическом образовании диагностика должна быть связана с реальными учебными и профессиональными действиями: объяснением культурных смыслов, проектированием заданий, участием в диалоге, рефлексией собственных установок и корректировкой коммуникативного поведения.

В поликультурной образовательной среде вуза диагностика межкультурной компетенции приобретает особую сложность. С одной стороны, необходимо оценить знания студентов о культуре, языке, традициях и нормах общения. С другой стороны, важны ценностное отношение к культурному многообразию, способность к уважительному общению, готовность применять иностранный язык в педагогических ситуациях и умение осмысливать собственные трудности. Следовательно, диагностика не может быть сведена только к тестированию.

Цель статьи состоит в обосновании диагностического инструментария оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов, включая критерии, показатели, методы и уровневую шкалу, применимую на разных этапах опытно-экспериментальной работы.

Обзор литературы

В международных исследованиях оценка межкультурной компетенции рассматривается как многоаспектная процедура, включающая анализ знаний, установок, умений и рефлексивной готовности личности к межкультурному взаимодействию [Fantini, 2009; Deardorff, 2006; Byram, 1997]. Развитие межкультурной чувствительности и способность переходить от этноцентричных к более диалогичным способам восприятия культурных различий также выступают важными основаниями для диагностики [Bennett, 1993].

Российская лингводидактическая традиция подчеркивает связь межкультурной компетенции с иноязычной подготовкой, соизучением языка и культуры, а также с развитием личности, способной к культурному посредничеству [Гальскова, Гез, 2009]. Это задаёт требование к диагностике: оценивать необходимо не только результат усвоения теоретических понятий, но и качество речевого действия, педагогическую корректность и способность к рефлексии.

Методическая надежность диагностики требует сочетания качественных и количественных процедур. Для обработки результатов могут применяться методы математической статистики, рангового анализа и сопоставления распределений по уровням [Сидоренко, 2004; Наследов, 2004; Гмурман, 2010]. При этом в педагогическом исследовании статистическая обработка должна дополняться экспертной оценкой учебных продуктов, поскольку межкультурная компетенция проявляется в комплексных действиях, не сводимых к отдельным тестовым ответам.

Современная образовательная среда всё активнее использует цифровые формы мониторинга. Исследования эффективности онлайн-курсов, управления цифровизацией образования, оценки кадрового потенциала и антикризисного развития образовательной организации показывают, что диагностические процедуры должны быть встроены в управляемую образовательную систему [Adonina, Kokodey, 2022b; Adonina, Kokodey, 2022a;

Avdeeva, Nechaev, Kokodey, 2024; Kokodey, Avdeeva, Hughes, 2024]. При этом необходимо учитывать эмоциональное благополучие студентов и условия командной подготовки педагогов, поскольку диагностическая ситуация не должна разрушать мотивацию и рефлексивную открытость обучающихся [Авдеева, Кокодей, Лямина, 2023; Nechaev, Avdeeva, 2023]. Технологические исследования сетевой инфраструктуры также опосредованно подчеркивают значение устойчивой цифровой среды для сбора, хранения и анализа диагностических данных [Fisenko et al., 2023].

Материалы и методы исследования

Методологическую основу диагностического инструментария составили компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный, поликультурный и диагностический подходы. Компетентностный подход позволил рассматривать межкультурную компетенцию как интегративный результат подготовки. Деятельностный подход определил необходимость оценки компетенции через выполнение практических заданий. Личностно ориентированный подход акцентировал ценностные установки и рефлексивность студента. Поликультурный подход задал содержание диагностики, связанное с региональным, общероссийским и иноязычным материалом.

Диагностический инструментарий проектировался как система взаимодополняющих процедур. Когнитивный компонент оценивался с помощью тестовых заданий, анализа письменных ответов и заданий на сопоставление культурных реалий. Мотивационно-ценностный компонент оценивался через анкетирование, самооценочные шкалы, беседы и рефлексивные эссе. Коммуникативно-деятельностный компонент выявлялся при выполнении практических заданий на иностранном языке, защите мини-проектов и анализе педагогических кейсов. Рефлексивно-оценочный компонент диагностировался с помощью рефлексивных карт, самоанализа и экспертной оценки.

Инструментарий может применяться на констатирующем, формирующем и контрольном этапах исследования. На констатирующем этапе он позволяет определить исходный уровень студентов. На формирующем этапе — выявить промежуточные трудности и скорректировать задания. На контрольном этапе — оценить динамику и сопоставить результаты по критериям и уровням.

Результаты исследования

В соответствии со структурой межкультурной компетенции были выделены четыре критерия: когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Каждый критерий раскрывается через систему показателей и связан с определёнными диагностическими методами.

Таблица 1 – Критерии, показатели и методы оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов

Критерий	Показатели	Диагностические методы
Когнитивный	Знание понятий межкультурной коммуникации; понимание поликультурного характера России; знание региональной культурно-языковой специфики; представление о культуре стран изучаемого языка.	Тестовые задания, анализ письменных ответов, задания на сопоставление культурных реалий.

Критерий	Показатели	Диагностические методы
Мотивационно-ценностный	Осознание ценности межнационального согласия; уважение к культурному наследию народов России; интерес к межкультурному содержанию обучения.	Анкетирование, самооценочные шкалы, беседа, анализ мотивационных суждений.
Коммуникативно-деятельностный	Умение представлять региональную и общероссийскую культуру на иностранном языке; готовность к диалогу; способность решать педагогические ситуации.	Практические задания на иностранном языке, защита мини-проектов, анализ кейсов, экспертная оценка.
Рефлексивно-оценочный	Умение анализировать собственный межкультурный опыт; выявление коммуникативных барьеров; готовность корректировать речевое и педагогическое поведение.	Рефлексивные карты, самоанализ, экспертная оценка, анализ письменных материалов.

Для интерпретации результатов предложена трехуровневая шкала: низкий, средний и высокий уровни сформированности межкультурной компетенции. Низкий уровень характеризуется фрагментарными знаниями, слабой мотивацией к межкультурному содержанию, механическим выполнением речевых заданий и поверхностной рефлексией. Средний уровень проявляется в владении базовыми понятиями, положительном отношении к культурному многообразию, алгоритмическом выполнении межкультурных заданий и способности фиксировать отдельные трудности.

Высокий уровень характеризуется целостным пониманием межкультурной компетенции как профессионально значимого качества педагога. Студент осознанно связывает региональное культурное многообразие с задачами российского образования, уверенно представляет культурное содержание на иностранном языке, проектирует педагогические ситуации межкультурного взаимодействия и осуществляет содержательную рефлексия.

Таблица 2 – Уровневая характеристика сформированности межкультурной компетенции

Уровень	Характеристика проявлений	Педагогическая интерпретация
Низкий	Фрагментарные знания, ситуативный интерес, затруднения при объяснении культурных реалий, слабая рефлексия.	Требуется актуализация мотивации и базового понятийного аппарата.
Средний	Базовые знания, устойчивое положительное отношение, выполнение заданий по образцу, фиксация отдельных трудностей.	Возможен переход к проектным заданиям и самостоятельному культурному сравнению.
Высокий	Целостное понимание компетенции, самостоятельное проектирование педагогических ситуаций, уверенное иноязычное представление культурного содержания, развитая рефлексия.	Сформирована готовность к профессиональному межкультурному взаимодействию.

Особое место в инструментарии занимает экспертная оценка мини-проектов. Экспертный лист может включать критерии содержательной точности, языковой адекватности, педагогической направленности, отсутствия стереотипов, диалогичности, самостоятельности и рефлексии. Суммарный балл по экспертному листу используется не изолированно, а в сочетании с самооценкой студента и результатами наблюдения.

Обсуждение результатов

Предложенный диагностический инструментарий позволяет избежать двух методических крайностей. Первая крайность — сведение диагностики межкультурной компетенции к

проверке знаний о культурах. В этом случае остаются вне поля оценки ценностные установки, коммуникативное действие и рефлексия. Вторая крайность — оценка только субъективного отношения студента к культурному многообразию без проверки реальных умений. Комплексный инструментарий объединяет оба измерения.

Диагностическая система должна быть встроена в образовательный процесс. Если оценка проводится только в конце обучения, она фиксирует итог, но не помогает корректировать формирующую работу. При поэтапном использовании диагностических процедур преподаватель получает информацию о том, какие компоненты требуют усиления: понятийный аппарат, речевая практика, проектная самостоятельность или рефлексия.

Важным требованием является педагогическая корректность диагностики. Межкультурная компетенция связана с личным опытом, ценностями и идентичностью студента. Поэтому диагностические задания должны исключать оценочную категоричность, некорректное противопоставление культур и давление на личную позицию. Задача преподавателя состоит в создании условий, при которых студент может безопасно анализировать свои трудности и корректировать способы взаимодействия.

Комбинация количественных и качественных данных повышает надежность выводов. Тестовые задания и шкалы позволяют получить сопоставимые показатели, а анализ проектов, эссе и рефлексивных карт раскрывает содержательную динамику. В результате диагностика становится не только средством контроля, но и механизмом педагогического сопровождения.

Диагностика в условиях цифровой образовательной среды

Диагностический инструментарий оценки межкультурной компетенции может применяться не только в традиционной аудиторной форме, но и в цифровой образовательной среде. Для этого используются электронные тесты, цифровые рефлексивные карты, онлайн-портфолио, видеозаписи иноязычных выступлений, экспертные листы и аналитика выполнения проектных заданий. Устойчивость таких процедур зависит от инфраструктурной обеспеченности образовательной среды, включая качество сетевого взаимодействия и доступность цифровых каналов коммуникации [Fisenko et al., 2023].

Цифровой формат диагностики позволяет сопоставлять текущие и итоговые результаты студентов, однако требует педагогически корректной интерпретации данных. Подходы к оценке эффективности университетских онлайн-курсов помогают выделять показатели активности, завершённости, обратной связи и качества учебного результата [Adonina, Kokodey, 2022b]. Управленческие решения в сфере цифровизации образования задают рамку, в которой диагностические данные используются не только для контроля, но и для совершенствования образовательного процесса [Adonina, Kokodey, 2022a]. При этом оценка кадрового потенциала образовательной системы важна для определения готовности преподавателей к применению экспертных, проектных и цифровых диагностических процедур [Avdeeva, Nechaev, Kokodey, 2024].

Диагностика межкультурной компетенции не должна превращаться в формальное накопление цифровых следов. В условиях организационных изменений востребованы антикризисные стратегии управления образовательной организацией, позволяющие сохранить устойчивость мониторинга и качество педагогической обратной связи [Kokodey, Avdeeva, Hughes, 2024]. Дополнительно необходимо учитывать эмоциональное благополучие студентов, поскольку диагностические процедуры, особенно в онлайн-формате, могут вызывать

тревожность и снижать открытость рефлексии [Авдеева, Кокодей, Лямина, 2023]. Опыт проектной подготовки педагогической команды показывает, что валидность диагностики повышается при согласовании критериев между преподавателями, наставниками и экспертами [Nechaev, Avdeeva, 2023].

Заключение

Разработанный диагностический инструментарий оценки сформированности межкультурной компетенции будущих педагогов включает критерии, показатели, методы и уровневую шкалу, соотнесённые со структурой исследуемой компетенции. Его использование позволяет оценивать когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты.

Практическая значимость инструментария состоит в возможности применения на констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы. Он обеспечивает не только фиксацию результата, но и корректировку образовательного процесса, позволяя преподавателю видеть динамику развития студентов и своевременно усиливать те элементы подготовки, которые требуют дополнительного педагогического сопровождения.

Библиография

1. Авдеева И. Н., Кокодей Т. А., Лямина Н. В. Связь творческих способностей и эмоционального благополучия студентов вуза во время онлайн-обучения // Вопросы психологии. 2023. Т. 69, № 6. С. 34-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67919030>.
2. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2009. 336 с.
3. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика. 12-е изд. М.: Юрайт, 2010. 479 с.
4. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2004. 392 с.
5. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2004. 350 с.
6. Adonina L. V., Kokodey T. A. Developing the concept for managing digitalization of the education system in Russia // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2021». Smart Innovation, Systems and Technologies. 2022. С. 905-913. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48190649>.
7. Adonina L. V., Kokodey T. A. Estimating efficiency of university online courses as a function of a smart-center for education digitalization // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2021». Smart Innovation, Systems and Technologies. 2022. С. 915-923. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48191112>.
8. Avdeeva I., Nechaev V., Kokodey T. Methodology for express assessment of human resource potential in the regional system of secondary general education // E3S Web of Conferences. 2024. Т. 549. Ст. 09020. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68847522>.
9. Bennett M. J. Towards ethnorelativism: a developmental model of intercultural sensitivity // Education for the Intercultural Experience / ed. by R. M. Paige. Yarmouth: Intercultural Press, 1993. P. 21-71.
10. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters, 1997. 124 p.
11. Deardorff D. K. Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization // Journal of Studies in International Education. 2006. Vol. 10, № 3. P. 241-266. DOI: 10.1177/1028315306287002.
12. Fantini A. E. Assessing intercultural competence: issues and tools // The SAGE Handbook of Intercultural Competence / ed. by D. K. Deardorff. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2009. P. 456-476.
13. Fisenko O., Adonina L., Sosa H. S., Arturo Sh. G. G., Castro A. S., Galarza F. W. M., Palomino D. A. Advancements in flexible antenna design: enabling tri-band connectivity for WLAN, WiMAX, and 5G applications // Journal of Wireless Mobile Networks, Ubiquitous Computing, and Dependable Applications. 2023. Т. 14, № 3. С. 156-168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63522273>.
14. Kokodey T., Avdeeva I., Hughes F. Developing anti-crisis strategic for an educational organization // Cakrawala Pendidikan. 2024. Т. 43, № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66205983>.
15. Nechaev V., Avdeeva I. The "Turnkey School" project model for teacher team training // Cakrawala Pendidikan. 2023. Т. 42, № 3. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63681649>.

Diagnostic Tools for Assessing the Formation of Intercultural Competence of Future Teachers in the Multicultural Educational Environment of the University

Elena I. Podlovilina

Lecturer, Department of Theory and Practice of Translation,
Dagestan State University of National Economy,
367008, 5, Ataeva str., Makhachkala, Russian Federation;
Postgraduate Student,

Department of Education, Social Work and Education Management,
Humanitarian Pedagogical Institute, Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: lena.sevas@mail.ru

Abstract

The article substantiates the diagnostic tools for assessing the formation of intercultural competence of future teachers in the multicultural educational environment of the university. The relevance of the study is determined by the need to verify the effectiveness of models and technologies of intercultural training not only by the level of knowledge acquisition but also by the student's readiness for professional interaction in a multiethnic classroom. The purpose of the article is to reveal the criteria, indicators, methods, and levels of assessment of intercultural competence of bachelor's degree students in pedagogical education. The methodological basis comprised competence-based, activity-based, personality-oriented, multicultural, and diagnostic approaches. A system of criteria is presented: cognitive, motivational-value, communicative-activity, and reflexive-evaluative. Diagnostic procedures are described: test tasks, analysis of written works, questionnaires, self-assessment scales, practical tasks in a foreign language, defense of mini-projects, expert evaluation, and reflective maps. The practical significance of the article lies in the possibility of using the tools for monitoring the dynamics of intercultural competence at the ascertaining, formative, and control stages of experimental work.

For citation

Podlovilina E.I. (2026) Diagnosticheskiy instrumentariy otsenki sformirovannosti mezhkul'turnoy kompetentsii budushchikh pedagogov v polikul'turnoy obrazovatel'noy srede vuza [Diagnostic Tools for Assessing the Formation of Intercultural Competence of Future Teachers in the Multicultural Educational Environment of the University]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (4A), pp. 416-423. DOI: 10.34670/AR.2026.43.28.040

Keywords

Intercultural competence, diagnostics, assessment criteria, levels of formation, future teachers, multicultural educational environment, foreign language training.

References

1. Adonina, L. V., & Kokodey, T. A. (2022a). Developing the concept for managing digitalization of the education system in Russia. In *Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021"*, Smart Innovation, Systems and Technologies (pp. 905-913). <https://elibrary.ru/item.asp?id=48190649>

2. Adonina, L. V., & Kokodey, T. A. (2022b). Estimating efficiency of university online courses as a function of a smart-center for education digitalization. In *Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021", Smart Innovation, Systems and Technologies* (pp. 915-923). <https://elibrary.ru/item.asp?id=48191112>
3. Avdeeva, I., Nechaev, V., & Kokodey, T. (2024). Methodology for express assessment of human resource potential in the regional system of secondary general education. *E3S Web of Conferences*, *549*, article 09020. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68847522>
4. Avdeeva, I. N., Kokodey, T. A., & Lyamina, N. V. (2023). Svyaz' tvorcheskikh sposobnostey i emotsional'nogo blagopoluchiya studentov vuza vo vremya onlayn-obucheniya [The relationship between creative abilities and emotional well-being of university students during online learning]. *Voprosy psikhologii*, *69*(6), 34-42. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67919030>
5. Bennett, M. J. (1993). Towards ethnorelativism: a developmental model of intercultural sensitivity. In R. M. Paige (Ed.), *Education for the Intercultural Experience* (pp. 21-71). Yarmouth: Intercultural Press.
6. Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters.
7. Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, *10*(3), 241-266. DOI: 10.1177/1028315306287002
8. Fantini, A. E. (2009). Assessing intercultural competence: issues and tools. In D. K. Deardorff (Ed.), *The SAGE Handbook of Intercultural Competence* (pp. 456-476). Thousand Oaks: SAGE Publications.
9. Fisenko, O., Adonina, L., Sosa, H. S., Arturo Sh., G. G., Castro, A. S., Galarza, F. W. M., & Palomino, D. A. (2023). Advancements in flexible antenna design: enabling tri-band connectivity for WLAN, WiMAX, and 5G applications. *Journal of Wireless Mobile Networks, Ubiquitous Computing, and Dependable Applications*, *14*(3), 156-168. <https://elibrary.ru/item.asp?id=63522273>
10. Galskova, N. D., & Gez, N. I. (2009). *Teoriya obucheniya inostrannymyazykam. Lingvodidaktika i metodika* [Theory of foreign language teaching. Linguodidactics and methodology]. Moscow: Akademiya.
11. Gmurman, V. E. (2010). *Teoriya veroyatnostey i matematicheskaya statistika* [Probability theory and mathematical statistics] (12th ed.). Moscow: Yurait.
12. Kokodey, T., Avdeeva, I., & Hughes, F. (2024). Developing anti-crisis strategic for an educational organization. *Cakrawala Pendidikan*, *43*(1). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66205983>
13. Nasledov, A. D. (2004). *Matematicheskiye metody psikhologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretatsiya dannykh* [Mathematical methods of psychological research. Data analysis and interpretation]. St. Petersburg: Rech'.
14. Nechaev, V., & Avdeeva, I. (2023). The "Turnkey School" project model for teacher team training. *Cakrawala Pendidikan*, *42*(3). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63681649>
15. Sidorenko, E. V. (2004). *Metody matematicheskoy obrabotki v psikhologii* [Methods of mathematical processing in psychology]. St. Petersburg: Rech'.