

УДК 796.01

DOI: 10.34670/AR.2026.85.10.031

Исследование эффективности моделей управления качеством профессионально-прикладной физической подготовки студентов педагогического вуза

Жабakov Владислав Ермекбаевич

Заведующий кафедрой, кандидат педагогических наук,
Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, пр. Ленина, 69;
e-mail: gabakovvu@cspu.ru

Заруба Фёдор Сергеевич

Аспирант,
Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, пр. Ленина, 69;
e-mail: ZarubaFedorS@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены результаты пилотажного исследования эффективности моделей управления качеством профессионально-прикладной подготовки студентов педагогического вуза. Предмет исследования – процесс управления качеством профессионально-прикладной подготовки. Цель исследования: используя метод многомерных матриц сравнить моделей управления качеством профессионально-прикладной подготовки студентов педагогического вуза и в процессе опытно-экспериментальной работы выявить критерии эффективности моделей. Методология проведения работы. На теоретическом этапе пилотажного исследования нами описаны модели и выделены критерии их эффективности: модель, ориентированная на образовательные стандарты (эффективность измерялась по критерию «уровень самореализации личности в процессе обучения»); модель, ориентированная на запросы работодателей (эффективность измерялась по критерию «автономность деятельности»); модель, ориентированная на личностно-ориентированный подход (эффективность измерялась по критерию «уровень рефлексивности»); модель, основанная на принципах всеобщего управления качеством (TQM) (эффективность измерялась по критерию «отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки»); модель, основанная на использовании информационных технологий, интерес к инновациям в профессионально-прикладной подготовке (эффективность измерялась по критерию «готовность к инновациям в профессионально-прикладной подготовке»). На практико-ориентированном этапе опытно-экспериментальной работы применялись модифицированные методы психодиагностики: многомерный опросник

самореализации С.И. Кудинова, модификация методики «Моя учеба в вузе» О.А. Ворониной, дифференциальный тест рефлексивности Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина; опросник «автономность-зависимость» Г.С. Парыгина, модифицированная анкета В.И. Байденко. Для статистической обработки результатов измерений применялось программное обеспечение «SPSS v 17.0», описательные статистики, φ^* критерий Фишера. Выводы. Выявленные различия по критериям эффективности моделей позволяют сделать вывод о значимости самореализации, рефлексивности и отношения к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки для реализации выделенных нами моделей.

Для цитирования в научных исследованиях

Жабиков В.Е., Заруба Ф.С. Исследование эффективности моделей управления качеством профессионально-прикладной физической подготовки студентов педагогического вуза // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 4А. С. 270-276. DOI: 10.34670/AR.2026.85.10.031

Ключевые слова

Профессионально-прикладная физическая подготовка, управление качеством профессионально-прикладной физической подготовки, подготовка студентов педагогического вуза, модели управления, самореализация, рефлексивность, TQM.

Введение

Современные требования к подготовке специалистов в сфере образования, в частности, учителей физической культуры, диктуют необходимость постоянного совершенствования системы профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП), качество которой является предиктором готовности выпускников педагогических вузов к эффективной реализации профессиональной деятельности. Так, Э.В. Шестакова, А.Ю. Оверко, рассматривая компоненты профессионально-прикладной физической подготовки, отмечают необходимость внедрения психофизиологической модели ППФП [Шестакова, Оверко, 2012]. В.Г. Федоров, О.В. Шаламова, А.В. Федоров в качестве модели ППФП предлагают рассматривать комплекс «универсальной, специализированной и стандартизированной подготовки» [Федоров, Шаламова, Федоров, 2026]. В.Е. Жабиков, А.М. Кузьмин вводят концепт «ядро трансдисциплинарности» как основу проектирования моделей профессионально-прикладной подготовки студентов [Жабиков, Кузьмин, 2019].

В то же время управление качеством становится особой методологической «идеологией» [Байденко, 2006] в профессионально-прикладной физической подготовке студентов, так как формирование профессиональных компетенций учителя физической культуры предполагает не только интегрирование ранее разобщенных составляющих (теоретической и практической) подготовки в системное образование, но и конструирование нового «метазнания» о телесности человека. При этом физическая культура выступает как «культурная среда», как часть социальной среды, является пространством, создающим, в свою очередь, взаимодействие личности будущего педагога физической культуры и образовательной среды, создавая контекст профессионально-прикладной физической подготовки. Следовательно, именно управление качеством, но и «объединяет» компоненты профессионально-прикладной физической подготовки в рамках общей методологической идеологии, обеспечивая единство когнитивного

и процессуального компонентов за пределами конкретных дисциплин подготовки студентов педагогического вуза [Матвеев, 2014].

Основная часть

Эмпирическое исследование проводилось с сентября 2025 по март 2026 г. на базе научно-исследовательской лаборатории кафедры теории и методики физической культуры и спорта Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета «Трансдисциплинарная лаборатория образовательных ресурсов в сфере физической культуры и спорта». В экспериментальной работе приняли участие 169 студентов, обучающихся на дневном и заочном отделении, которые образовали пять экспериментальных и одну контрольную группы. В качестве метода исследования эффективности моделей профессионально-прикладной физической подготовки студентов мы использовали метод многомерных матриц, или метод морфологического ящика. Сущность данного метода заключается в соединении в единую систему всех возможных «знаний, умений, владений», заложенных в предметах, объединенных в рамках реализации образовательной программы подготовки педагогов физической культуры, а также современных тенденций профессионально-прикладной физической подготовки. Результаты применения метода могут быть представлены в виде классификации всех выбранных вариантов, кластеров информации, заложенных модели [Жабakov, Кузьмин, 2019].

Для исследования эффективности моделей профессионально-прикладной физической подготовки студентов были введены критерии «отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки», «уровень самореализации личности в процессе профессионально-прикладной подготовки», «уровень рефлексивности», «автономность», «интерес к инновациям в профессионально-прикладной подготовке». В качестве методов психодиагностики использовались многомерный опросник самореализации С.И. Кудинова, модификация методики «Моя учеба в вузе» О.А. Ворониной, дифференциальный тест рефлексивности Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина [Леонтьев, Осин, 2014]; опросник «автономность-зависимость» Г.С. Парыгина [Прыгин, 2009]. Отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки изучалось с использованием модифицированной анкеты В.И. Байденко [Байденко, 2006]. Для статистической обработки результатов измерений применялось программное обеспечение «SPSS v 17.0», описательные статистики, ϕ^* критерий Фишера.

На первом этапе пилотажного исследования, применив метод многомерных матриц, мы выделили четыре модели профессионально-прикладной физической подготовки студентов: 1) модель, ориентированная на образовательные стандарты (эффективность измерялась по критерию «уровень самореализации личности в процессе обучения»); 2) модель, ориентированная на запросы работодателей (эффективность измерялась по критерию «автономность деятельности»); 3) модель, ориентированная на личностно-ориентированный подход (эффективность измерялась по критерию «уровень рефлексивности»); 4) модель, основанная на принципах всеобщего управления качеством (TQM) (эффективность измерялась по критерию «отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки»); 5) модель, основанная на использовании информационных технологий, интерес к инновациям в профессионально-прикладной подготовке (эффективность измерялась по критерию «готовность к инновациям в профессионально-прикладной подготовке»).

Сравнение моделей управления качеством профессионально-прикладной подготовки представим в виде таблицы.

Таблица 1 – Модели управления качеством профессионально-прикладной подготовки

Модель управления качеством	Сильные стороны	Слабые стороны
Ориентированная на ФГОС	Обеспечение соответствия результатов ППФП требованиям образовательных стандартов, четкая регламентация учебного процесса	Не всегда учитывает индивидуальные особенности студентов и потребности рынка труда, может быть формальным подходом
Ориентированная на работодателей	Обеспечение соответствия результатов ППФП требованиям рынка труда, высокая востребованность выпускников	Возможность недооценки индивидуальных потребностей студентов, сложность оперативного реагирования на изменения требований рынка труда
Личностно-ориентированная	Учет индивидуальных особенностей и потребностей студентов, повышение мотивации к занятиям физической культурой, создание условий для самореализации	Трудоемкость реализации, необходимость индивидуального подхода к каждому студенту, сложность оценки эффективности
TQM	Вовлечение всех участников образовательного процесса в управление качеством, непрерывное совершенствование системы, ориентация на удовлетворение потребностей	Сложность внедрения, необходимость изменения организационной культуры, большие затраты на обучение персонала
На основе ИТ	Автоматизация управления учебным процессом, мониторинг результатов физической подготовки, обеспечение обратной связи	Требуются значительные инвестиции в информационную инфраструктуру и программное обеспечение, необходимость обучения персонала использованию ИТ, риск зависимости от технологических сбоев

На втором этапе исследования мы сравнили показатели эффективности каждой модели в экспериментальных группах, ориентированных на реализацию одной из описанных нами моделей, до и после начала пилотажного исследования. Используя критерий ϕ^* Фишера мы выявили различия по критериям «уровень самореализации личности в процессе профессионально-прикладной подготовки», «интерес к инновациям в профессионально-прикладной подготовке», «уровень рефлексивности», «автономность», «отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки».

Так, в экспериментальных группах до и после внедрения изученных нами моделей выявлены изменения по показателям: «уровень самореализации личности в процессе профессионально-прикладной подготовки» ($\phi^*_{эмп} = 2,64$, $\phi^*_{кр} = 2,31$ ($\rho \leq 0,01$)), «отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки» ($\phi^*_{эмп} = 2,48$, $\phi^*_{кр} = 2,31$ ($\rho \leq 0,01$)), «уровень рефлексивности» ($\phi^*_{эмп} = 2,34$ при $\phi^*_{кр} = 1,64$ ($\rho \leq 0,05$) и $\phi^*_{кр} = 2,31$ ($\rho \leq 0,01$)). По критериям «автономность» и «интерес к инновациям в профессионально-прикладной подготовке» статистически значимых различий не выявлено.

Заключение

Управление качеством ППФП студентов педагогического вуза является сложной и многогранной задачей, требующей системного подхода и использования эффективных моделей. В нашем исследовании мы не только выявили важную особенность управления качеством

профессионально-прикладной подготовки студентов, но и отметили возможность развития рефлексивности, уровней самореализации и отношение к процессу управления качеством профессионально-прикладной подготовки. Именно процесс управления качеством трансформирует содержание и методы ППФП студентов педагогического вуза из линейной формы в нелинейные. Так, в содержание ППФП студентов педагогического вуза подключается процесс активизации личностного потенциала обучающегося, субъект-субъектного взаимодействия, преемственность знаний, умений, владений в образовательном пространстве в соответствии с уровнями подготовки, которые образуют внутренний ценностно-смысловой центр обучения и, по своей сути, обуславливают в субъектном опыте студентов интеграцию теории и практики. Поэтому дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на разработку и апробацию инновационных моделей управления качеством ППФП, основанных на использовании современных образовательных технологий и принципов TQM. Это позволит обеспечить более высокий уровень физической подготовленности выпускников педагогических вузов и их готовность к эффективной профессиональной деятельности.

Библиография

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
2. Жабиков В.Е., Кузьмин А.М. Управление качеством подготовки будущих педагогов физической культуры в трансдисциплинарной образовательной среде: монография. Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2019. 208 с.
3. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 4. С. 110-135.
4. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: учебник для институтов физической культуры. М.: Физкультура и спорт, 2014. 543 с.
5. Прыгин Г.С. Психология самостоятельности: монография. Ижевск; Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2009. 408 с.
6. Федоров В.Г., Шаламова О.В., Федоров А.В. Систематизация показателей комплексной оценки эффективности профессионально-прикладной физической подготовки // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 1 (251). С. 73-79.
7. Шестакова Э.В., Оверко А.Ю. Развитие профессионально-прикладной физической подготовки для студентов вузов // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2012. № 3-4 (55-56). С. 185-188.

Study of the Effectiveness of Quality Management Models for Professionally Applied Physical Training of Students at a Pedagogical University

Vladislav E. Zhabakov

Head of Department, Candidate of Pedagogical Sciences,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69, Lenin ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gabakovvu@cspu.ru

Fedor S. Zaruba

Postgraduate Student,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69, Lenin ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: ZarubaFedorS@yandex.ru

Abstract

The article presents the results of a pilot study on the effectiveness of quality management models for professionally applied training of students at a pedagogical university. The subject of the study is the process of quality management of professionally applied training. The purpose of the study is to compare quality management models for professionally applied training of students at a pedagogical university using the method of multidimensional matrices and to identify criteria for the effectiveness of the models in the course of experimental work. Methodology. At the theoretical stage of the pilot study, we described the models and identified criteria for their effectiveness: a model focused on educational standards (effectiveness measured by the criterion of “level of personal self-realization in the learning process”); a model focused on employer demands (effectiveness measured by the criterion of “autonomy of activity”); a model focused on a personality-oriented approach (effectiveness measured by the criterion of “level of reflexivity”); a model based on the principles of Total Quality Management (TQM) (effectiveness measured by the criterion of “attitude to the quality management process of professionally applied training”); a model based on the use of information technologies and interest in innovations in professionally applied training (effectiveness measured by the criterion of “readiness for innovations in professionally applied training”). At the practice-oriented stage of the experimental work, modified methods of psychodiagnostics were applied: S.I. Kudinov's multidimensional self-realization questionnaire, a modification of O.A. Voronina's “My Studies at the University” method, D.A. Leontiev and E.N. Osin's differential reflexivity test; G.S. Parygin's “autonomy-dependence” questionnaire, and V.I. Baidenko's modified questionnaire. For statistical processing of measurement results, SPSS v 17.0 software, descriptive statistics, and Fisher's φ^* criterion were used. Conclusions. The identified differences in the criteria for the effectiveness of the models allow us to conclude that self-realization, reflexivity, and attitude to the quality management process of professionally applied training are significant for the implementation of the models we have identified.

For citation

Zhabakov V.E., Zaruba F.S. (2026) Issledovaniye effektivnosti modeley upravleniya kachestvom professional'no-prikladnoy fizicheskoy podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza [Study of the Effectiveness of Quality Management Models for Professionally Applied Physical Training of Students at a Pedagogical University]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (4A), pp. 270-276. DOI: 10.34670/AR.2026.85.10.031

Keywords

Professionally applied physical training, quality management of professionally applied physical training, training of pedagogical university students, management models, self-realization, reflexivity, TQM.

References

1. Baydenko, V. I. (2006). Vyyavlenie sostava kompetentsiy vpusknikov vuzov kak neobkhodimyy etap proektirovaniya GOS VPO novogo pokoleniya [Identification of the composition of university graduates' competencies as a necessary

-
- stage of designing a new generation of higher education state standards]. Research Center for Quality Problems of Specialist Training.
2. Fedorov, V. G., Shalamova, O. V., & Fedorov, A. V. (2026) Sistematizatsiya pokazateley kompleksnoy otsenki effektivnosti professionalno-prikladnoy fizicheskoy podgotovki [Systematization of indicators for a comprehensive assessment of the effectiveness of professionally applied physical training]. Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University, (1), 73-79.
 3. Leontiev, D. A., & Osin, E. N. (2014). Refleksiya «khoroshaya» i «durnaya»: ot obyasnitelnoy modeli k differentsialnoy diagnostike [Reflection "good" and "bad": From an explanatory model to differential diagnosis]. Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 11(4), 110-135.
 4. Matveev, L. P. (2014). Teoriya i metodika fizicheskoy kultury [Theory and methodology of physical culture]. Fizkultura i sport.
 5. Prygin, G. S. (2009). Psikhologiya samostoyatelnosti [Psychology of independence]. Institute of Management Publishing House.
 6. Shestakova, E. V., & Overko, A. Y. (2012). Razvitie professionalno-prikladnoy fizicheskoy podgotovki dlya studentov vuzov [Development of professionally applied physical training for university students]. Economics. Law. Press. Bulletin of CSEL, (3-4), 185-188.
 7. Zhabakov, V. E., & Kuzmin, A. M. (2019). Upravlenie kachestvom podgotovki budushchikh pedagogov fizicheskoy kultury v transdistsiplinarnoy obrazovatelnoy srede [Quality management of training future physical education teachers in a transdisciplinary educational environment]. South Ural State Humanitarian and Pedagogical University.