

УДК 371.3

DOI: 10.34670/AR.2026.56.91.016

Инновационные подходы к формированию индивидуальной образовательной траектории в условиях проектной деятельности на уровне среднего общего образования

Панфилов Михаил Сергеевич

Учитель истории и обществознания,
Школа № 338 им. Героя Советского Союза А.Ф. Авдеева,
142784, Российская Федерация, Москва, пос. Московский, ул. Атласова, 7;
соискатель по кафедре центра социально-гуманитарного общего образования,
Институт стратегии развития образования им. В.С. Леднева,
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Макаренко, 5/16;
e-mail: mikh.1998@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу современных подходов к формированию индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) старшеклассников в условиях проектной деятельности. Цель исследования – выявить педагогические механизмы, влияющие на образовательную самостоятельность и учебную мотивацию обучающихся при выполнении индивидуальных проектов. В работе использовались методы анализа научной литературы, сравнительного анализа педагогических практик и анкетирования учащихся. Эмпирическое исследование проводилось в 2026 году среди 84 учеников 10–11 классов городских проектов Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 338 имени Героя Советского Союза А.Ф. Авдеева». Результаты показали, что 72,6% старшеклассников самостоятельно выбирают тему проекта, 75,0% отмечают повышение учебной мотивации в процессе проектной работы, а 65,5% связывают участие в проектах с развитием навыков самостоятельной организации деятельности. Наиболее устойчивые результаты выявлены у обучающихся, участвующих в межпредметных и практико-ориентированных проектах. Проектная деятельность рассматривается как один из инструментов персонализации обучения и профессионального самоопределения школьников.

Для цитирования в научных исследованиях

Панфилов М.С. Инновационные подходы к формированию индивидуальной образовательной траектории в условиях проектной деятельности на уровне среднего общего образования // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 5А. С. 117-122. DOI: 10.34670/AR.2026.56.91.016

Ключевые слова

Индивидуальная образовательная траектория, проектная деятельность, персонализация обучения, старшеклассники, педагогическое сопровождение, среднее общее образование.

Введение

Современный мир характеризуется быстроменяющимися условиями жизни, требующие быстрой адаптации. Процесс цифровизации кардинально меняет все сферы жизни, включая мировосприятие современных школьников и систему образования в целом. Традиционная система образования требует трансформации для обеспечения эффективного образовательного процесса [Жигалова, 2019]. Индивидуальная образовательная траектория может стать необходимым инновационным инструментом при достижении цели повышения эффективности обучения при учете индивидуальных особенностей современных учеников [Шеманаева, 2017].

Основная часть

А. В. Хуторской определяет термин «индивидуальная образовательная траектория», как «персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании» [Хуторской, 2005].

Исследования последних лет связывают развитие индивидуальной образовательной траектории с расширением вариативности учебной деятельности, использованием проектных форм работы и усилением субъектной позиции школьника [Вдовина, Кунгурова, 2013]. В работе Г. А. Ечмаевой и Е. Н. Малышевой рассматривается модель индивидуальной образовательной траектории, реализуемая через проектно-исследовательскую деятельность обучающихся. С точки зрения формирования ИОТ авторы выделяют:

- Принятие самостоятельных решений и оценка результатов своей и чужой деятельности;
- Формирование профессиональных компетенций;
- Возможность работать в своем индивидуальном темпе;
- Формирование навыка целеполагания;
- Освоение практических знаний [Ечмаева, Малышева, 2023].

В исследовании Т. Н. Шабановой и И. А. Рудаковой рассматривается интеграция урочной и внеурочной деятельности при формировании индивидуальной образовательной траектории. Авторы анализируют практику сопровождения обучающихся в профильных классах и указывают, что включение проектной деятельности «позволяет учащемуся выстраивать свой образовательный путь, опираясь на индивидуальные качества и способности» [Шабанова, Рудакова, 2015].

В старшей школе проектная деятельность используется не только как форма оценки образовательных результатов, но и как инструмент профессионального самоопределения. А. С. Деревя рассматривает педагогический дизайн образовательной траектории через систему проектных задач в рамках профориентационной работы. Автор пишет: «Эффективная профориентационная работа является условием осознанного выбора обучающимся индивидуальной образовательной траектории» [Деревя, 2024].

В статье П. Н. Кириллова и Н. И. Корякиной индивидуальная образовательная траектория определяется как совокупность вариативных учебных решений обучающегося. Авторы анализируют опыт школ, работающих по модели «Школа возможностей», где старшеклассники самостоятельно выбирают часть учебных модулей и направления проектной деятельности. Также авторы подчеркивают, что если «коллективное обучение по индивидуальным

траекториям, не представляется реалистичным для массовой школы, то поэтапный переход через развитие персонализированной модели образования вполне возможен» [Кириллов, Корякина, 2019]. Данный тезис говорит о том, что переход к индивидуальной образовательной траектории потенциально реализуем во многих образовательных учреждениях.

Исследования, посвящённые индивидуальной образовательной траектории и проектному обучению, в основном описывают теоретические модели или отдельные образовательные практики. Работ, основанных на анализе мнения самих старшеклассников о влиянии проектной деятельности на учебную мотивацию, профессиональное самоопределение и самостоятельность в образовательном выборе, заметно меньше. Недостаточно представлены и данные о том, насколько сами обучающиеся связывают индивидуальный проект с построением собственной образовательной траектории. Для изучения этих аспектов было проведено исследование среди учащихся 10–11 классов.

Исследование проводилось в апреле 2026 года на базе школы Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 338 имени Героя Советского Союза А.Ф. Авдеева». В нём приняли участие 84 обучающихся 10–11 классов. Для сбора данных использовалась анонимная анкета, включавшая вопросы, связанные с проектной деятельностью, самостоятельностью в выборе образовательных решений и взаимодействием с педагогом-наставником.

Таблица 1 – Результаты анкетирования обучающихся о влиянии проектной деятельности на формирование индивидуальной образовательной траектории

Показатель	Количество обучающихся	%
Самостоятельно выбирают тему проекта	61	72,6
Считают проектную деятельность значимой для профессионального самоопределения	58	69
Используют цифровые сервисы при подготовке проекта	49	58,3
Отмечают рост учебной мотивации при выполнении индивидуального проекта	63	75
Испытывают трудности при планировании этапов проекта	37	44
Нуждаются в регулярной консультационной поддержке	42	50
Отмечают развитие навыков самостоятельной работы	55	65,5
Принимали участие в межпредметных проектах	34	40,5

У обучающихся, которые самостоятельно выбирали тему проектной работы, положительная оценка собственной учебной мотивации встречалась заметно чаще. В этой группе 81,9 % школьников отметили, что проектная деятельность помогла им связать учебный материал с будущими профессиональными интересами. Среди обучающихся, выполнявших темы, предложенные педагогом, такой показатель составил 52,2 %.

Часть респондентов сообщала о трудностях, связанных с планированием исследования и распределением времени. Схожие результаты представлены в работе О. И. Дубовой и В. К. Игнатовича, где образовательная самостоятельность старшеклассников рассматривается как результат систематического педагогического сопровождения. Авторы подчёркивают, что без консультативной поддержки многим обучающимся сложно формулировать исследовательскую задачу и организовывать проектную работу [Дубовая, Игнатович, 2023].

Заключение

Результаты исследования показали, что проектная деятельность в старшей школе становится механизмом индивидуализации обучения при сочетании трёх условий: вариативности тематики проектов, систематического наставничества и возможности самостоятельного выбора способов выполнения работы. Наиболее устойчивые показатели вовлечённости наблюдались у старшеклассников, участвовавших в межпредметных и практико-ориентированных проектах.

Проектное обучение может выступать одним из механизмов индивидуализации образовательного процесса на уровне среднего общего образования [Игнатенко, 2023]. Формирование индивидуальной образовательной траектории наиболее эффективно происходит тогда, когда сочетаются вариативность проектных заданий, консультативная поддержка педагога и возможность самостоятельного принятия образовательных решений. Перспективным направлением дальнейших исследований остается изучение влияния проектной деятельности на профессиональное самоопределение старшеклассников в долгосрочной перспективе, а также анализ различий между образовательными организациями с разными моделями проектного обучения.

Библиография

1. Вдовина С.А., Кунгурова И.М. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории // Интернет-журнал Науковедение. – 2013. – № 6(19). – С. 175.
2. Деревя А.С. Педагогический дизайн в проектировании образовательной траектории обучающихся // Педагогический журнал. – 2024. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-dizayn-v-proektirovanii-obrazovatelnoy-traektorii-obuchayuschih-sya>.
3. Дубовая О.И., Игнатович В.К. Педагогические условия развития образовательной самостоятельности старшеклассников: опыт экспериментального обоснования // Научный диалог. – 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-obrazovatelnoy-samostoyatelnosti-starsheklassnikov-opyt-eksperimentalnogo-obosnovaniya>.
4. Ермаева Г.А., Малышева Е.Н. Модель построения индивидуальных образовательных траекторий школьников в рамках реализации проектной и исследовательской деятельности // Современное педагогическое образование. – 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-postroeniya-individualnyh-obrazovatelnyh-traektoriy-shkolnikov-v-ramkah-realizatsii-proektnoy-i-issledovatel'skoy-deyatelnosti>.
5. Жигалова О.П. Формирование образовательной среды в условиях цифровой трансформации общества // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 69–74. – DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-69-74.
6. Игнатенко И.И. Проектное обучение в формировании индивидуальной образовательной траектории // Наука и школа. – 2023. – № 2. – С. 139–143. – DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-139-143.
7. Кириллов П.Н., Корякина Н.И. Школа возможностей: индивидуальные траектории развития // Образовательная политика. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-vozmozhnostey-individualnye-traektorii-razvitiya>.
8. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения: как обучать всех по-разному? – М., 2005. – 383 с.
9. Шабанова Т.Н., Рудакова И.А. Интеграция урочной и внеурочной деятельности при прохождении учащимся индивидуальной образовательной траектории // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-urochnoy-i-vneurochnoy-deyatelnosti-pri-prohozhdenii-uchaschimsya-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii>.
10. Шеманаева М.А. О трактовках термина «индивидуальная образовательная траектория» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S12. – С. 43–47.

Innovative Approaches to Forming an Individual Educational Trajectory in the Context of Project Activities at the Level of Secondary General Education

Mikhail S. Panfilov

Teacher of History and Social Studies,
School No. 338 named after Hero of the Soviet Union A.F. Avdeev,
142784, 7, Atlasova str., Moskovskiy sett., Moscow, Russian Federation;
Degree-Seeking Applicant at the Department
of the Center for Social-Humanitarian General Education,
Institute for Strategy of Education Development named after V.S. Lednev,
105062, 5/16, Makarenko str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mikh.1998@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of modern approaches to forming an individual educational trajectory (IET) of senior schoolchildren in the context of project activities. The objective of the research is to identify pedagogical mechanisms influencing the educational independence and learning motivation of students when carrying out individual projects. The methods of analyzing scientific literature, comparative analysis of pedagogical practices, and student questionnaires were used in the work. The empirical study was conducted in 2026 among 84 students of the 10th–11th grades of city projects of the State Budgetary General Educational Institution of the City of Moscow "School No. 338 named after Hero of the Soviet Union A.F. Avdeev." The results showed that 72.6% of senior schoolchildren independently choose the project topic, 75.0% note an increase in learning motivation in the process of project work, and 65.5% associate participation in projects with the development of skills for independent organization of activities. The most stable results were revealed in students participating in interdisciplinary and practice-oriented projects. Project activity is considered as one of the tools for personalizing learning and professional self-determination of schoolchildren.

For citation

Panfilov M.S. (2026) Innovatsionnye podkhody k formirovaniyu individual'noy obrazovatel'noy traektorii v usloviyakh proektnoy deyatel'nosti na urovne srednego obshchego obrazovaniya [Innovative Approaches to Forming an Individual Educational Trajectory in the Context of Project Activities at the Level of Secondary General Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (5A), pp. 117-122. DOI: 10.34670/AR.2026.56.91.016

Keywords

Individual educational trajectory, project activities, personalization of learning, senior schoolchildren, pedagogical support, secondary general education.

References

1. Dereva, A.S. (2024). Pedagogicheskiy dizayn v proektirovanii obrazovatel'noy traektorii obuchayushchikhsya [Pedagogical design in designing the educational trajectory of students]. *Pedagogicheskiy zhurnal*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-dizayn-v-proektirovanii-obrazovatel'noy-traektorii->

- obuchayuschihysya
2. Dubovaya, O.I., & Ignatovich, V.K. (2023). Pedagogicheskiye usloviya razvitiya obrazovatelnoy samostoyatel'nosti starsheklassnikov: opyt eksperimental'nogo obosnovaniya [Pedagogical conditions for the development of educational independence of high school students: The experience of experimental substantiation]. *Nauchnyy dialog*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-obrazovatelnoy-samostoyatel'nosti-starsheklassnikov-opyt-eksperimental'nogo-obosnovaniya>
 3. Echmayeva, G.A., & Malysheva, E.N. (2023). Model postroeniya individualnykh obrazovatelnykh traektoriy shkolnikov v ramkakh realizatsii proyektnoy i issledovatel'skoy deyatel'nosti [Model of building individual educational trajectories of schoolchildren in the framework of project and research activities]. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/model-postroeniya-individualnykh-obrazovatelnykh-traektoriy-shkolnikov-v-ramkakh-realizatsii-proektnoy-i-issledovatel'skoy-deyatelnosti>
 4. Ignatenko, I.I. (2023). Proyektnoye obucheniye v formirovaniy individualnoy obrazovatelnoy traektorii [Project-based learning in the formation of an individual educational trajectory]. *Nauka i shkola*, (2), 139–143. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-139-143
 5. Khutorskoy, A.V. (2005). *Metodika lichnostno-orientirovannogo obucheniya: kak obuchat vseh po-raznomu?* [Methodology of personality-oriented learning: How to train everyone in different ways?]. Moscow.
 6. Kirillov, P.N., & Koryakina, N.I. (2019). Shkola vozmozhnostey: individualnyye traektorii razvitiya [School of opportunities: Individual development trajectories]. *Obrazovatel'naya politika*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-vozmozhnostey-individualnye-traektorii-razvitiya>
 7. Shabanova, T.N., & Rudakova, I.A. (2015). Integratsiya urochnoy i vneurochnoy deyatel'nosti pri prokhozhenii uchashchimsya individualnoy obrazovatelnoy traektorii [Integration of regular and extracurricular activities during students' individual educational trajectory]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-urochnoy-i-vneurochnoy-deyatelnosti-pri-prokhozhenii-uchashchimsya-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii>
 8. Shemanaeva, M.A. (2017). O traktovkakh termina "individualnaya obrazovatel'naya traektoriya" [On the interpretation of the term "individual educational trajectory"]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*, (S12), 43–47.
 9. Vdovina, S.A., & Kungurova, I.M. (2013). Sushchnost i napravleniya realizatsii individualnoy obrazovatelnoy traektorii [The essence and directions of the implementation of an individual educational trajectory]. *Internet-zhurnal Naukovedeniye*, (6/19), 175.
 10. Zhigalova, O.P. (2019). Formirovaniye obrazovatelnoy sredy v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obshchestva [Formation of the educational environment in the context of digital transformation of society]. *Uchenyye zapiski Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta*, 14(2), 69–74. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-69-74