

УДК 00483**DOI: 10.34670/AR.2026.98.44.018****Взаимодействие между преподавателем и студентами на занятиях по английскому языку****Швецова Ольга Александровна**

Доцент,

Научно-исследовательский Московский
государственный строительный университет,

129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;

e-mail: shvetsova@mgsu.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема осуществления взаимодействия между преподавателем и студентами. Доброжелательное отношение преподавателя к студентам является важным фактором, так как некоторые студенты испытывают чувство тревоги, а иногда и страха участвовать в диалоге с преподавателем. Приведены факты исследования психолингвиста Л.С. Выготского по поводу речевого поведения ребенка и взаимодействия его с педагогом, родителями. Студенты, которые в начале учебы еще остаются детьми, также нуждаются в доброжелательном отношении при взаимодействии с преподавателем, а также комфортной атмосфере на занятиях. В статье рассматриваются функции обратной связи, стратегии исправления ошибок и приводятся примеры заданий по обратной связи. Делается вывод о ключевой роли обратной связи как связующего звена между преподавателем и студентом, которая трансформируется из односторонней передачи знаний в совместную деятельность.

Для цитирования в научных исследованиях

Швецова О.А. Взаимодействие между преподавателем и студентами на занятиях по английскому языку // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 5А. С. 134-139. DOI: 10.34670/AR.2026.98.44.018

Ключевые слова

Обратная связь, речевые навыки, тревожность, коррекция ошибок, достижения, оценивание, взаимодействие.

Введение

Взаимодействие между педагогом и обучаемым принято в лингводидактике называть обратной связью (*feedback*). Обратная связь при обучении – это информация, которую дает преподаватель студенту в процессе обучения. Когда преподаватель реагирует на ответы студентов, он информирует их о том, как они изучают языковой и речевой материал, комментирует процесс их работы, поведение, отношение к обучению. Обратная связь позволяет корректировать ошибки студентов, а также контролировать их при проверке домашних заданий – письменных и устных, участие в диалогах в аудитории, а также итоговом контроле в конце семестра или года. Можно делать это с одним студентом и сразу со всей группой, что является более действенно, как показывает опыт автора. Цель обратной связи, кроме оценивания и корректирования ошибок, необходимо мотивировать студентов, поддерживать их автономность, самообразование, а также помогать понять, в чем их проблема и как ее исправить, но тем ни менее, часто сталкиваются с тревожностью совершить ошибку в общении, реакции при котором выявляются такие факторы как поведение, отношение к процессу обучения, достижения [Бессонов, 2016] обучаемых на занятиях по иностранному языку, и задача преподавателя – облегчить это состояние с помощью доброжелательной поддержки. Студенты также могут инициировать обратную связь с преподавателем по разным проблемам, например, как лучше запоминать слова, что важнее в разговорной речи – грамматика или лексика и др. Студенты также могут осуществлять обратную связь работая в парах или группах. Устойчивый контакт между преподавателем и студентом является очень важным явлением при успешности практических занятий в аудитории. Студенты должны понимать, что они могут выразить свое мнение и полноценно участвовать в ходе занятия.

Методология

Обратная связь часто определяется в работах психолингвистов с точки зрения взаимодействия ребенка и родителей. Известный психолингвист Л.С.Выготский в своей главной книге “Мышление и речь”, в которой большое место занимают психические процессы при развитии ребенка, пришел к выводу, что образование понятий носит всегда продуктивный, а не репродуктивный характер, и что оно не просто звучащее слово, а возникает в процессе сложной мыслительной операции. Она направлена не на выполнение какой-либо задачи, и что наличие только внешних связей между ними недостаточно для его воспроизведения. Понятие исходит от представления цели, но не по типу ассоциативной цепи, где одно звено влечет за собой другое, а по типу процесса, который состоит из ряда операций, и они играют роль средств по отношению к основной задаче. Само по себе заучивание слов и связывание их с предметом не приводят к образованию понятий – нужно, чтобы перед обучаемым возникла задача, которая не может быть решена иначе, и это необходимо для развития речи (в данном случае, при обучении иностранному языку) [Выготский, 1977]. При обучении иностранному языку подростков или юношей преподавателю нужно понимать, что у них редко возникает понятие вследствие недостаточного владения иностранным языком, как у детей дошкольного возраста при обучении русскому языку. В раннем возрасте, когда ребенок еще не может ясно выражать свою мысль, ему помогают родители, учителя, и это также является взаимодействием. В каждом классе есть дети с разной нервной системой и темпераментом. Те методы, которые можно применить к одному ребенку, могут не соответствовать индивидуальному складу другого. Участие взрослого может быть разным – от наблюдения до акта помощи. Общение может быть

коммуникативным- обмен информацией, интерактивным и перцептивным. Выготский подчеркивал важность направления детей (юношей) посредством их взаимодействия с более знающими-родителями, педагогом и также сверстниками [Выготский, 1977]. Метод учебной поддержки - это метод направленного обучения, который помогает студенту работать в паре с преподавателем, при этом преподаватель должен обладать большим опытом. Цель-создание такой среды, в которой студент чувствовал себя комфортно, и таким образом появляется мотивация к изучению иностранного языка [Гиниатуллина, 2021]. На основе трудов Л.С. Выготского появилось много работ российских и зарубежных авторов.

Понятно, что мотивацию необходимо развивать в школе, когда ребенок находится в раннем возрасте, и когда он поступает вуз у него уже должен быть развит интерес к дальнейшему изучению иностранного языка. На самом деле часто происходит наоборот. Студенты оказываются в большей части необученными ни чтению, ни говорению по разным причинам. Некоторые называют причины- отсутствие квалифицированного преподавателя или общей обстановке в школе, но в большинстве случаев это не так. Большое значение имеет атмосфера в школе, которая создается самой школой под руководством директора, и как в ней ощущают себя ученики.

Русские писатели и педагоги описывали в своих произведениях ситуацию в школах. Например, А.П. Чехов критиковал казенщину, лицемерие и бессмысленную зубрежку в российских гимназиях. Наиболее ярко эта тема раскрыта в его произведениях “Учитель словесности”. В этом произведении показана духовная деградация учителей, их пошлость, бессмысленность зубрежки. “Человек в футляре” - классический пример критики школьной среды. Учитель Беликов олицетворяет царившую в гимназии атмосферу доносов и страха перед любой свободной мыслью. В своих произведениях он часто показывал, что удушливая школьная атмосфера калечит как ученика, так и учителя. Корней Чуковский, детский поэт, активно боролся в своих книгах с “казенщиной” и выступал за сохранение живой атмосферы и сказки в жизни ребенка.

Существует много работ современных российских педагогов и методистов в российской лингводидактике об обратной связи. Обратная связь как компонент педагогического общения выполняет ряд функций – информативную, воспитательную, оценочную. Взаимодействие между преподавателем и обучающимся является ключевым и способствует развитию, помимо языковых и речевых навыков, профессионально-ориентированных умений. Общими характеристиками качественной обратной связи по *Бартону Д.К.* являются- симулирующая рефлексия, вежливость, конкретность и равновесие между положительным и отрицательным оцениванием. Качественный фидбек помогает учащимся узнать свои слабые стороны, выстроить индивидуальную траекторию обучения, а также повысить свой интерес (мотивацию) за счет диалога с преподавателем, и этот диалог должен быть хорошо продуман. В контексте профессионально-ориентированного обучения существуют различия в обратной связи - она может быть устной или письменной. Следует проводить обратную связь конструктивно, при этом она должна быть направлена на преодоление ошибок и развитие навыков самооценки обучаемых [Бартон, Харламова, 2022].

На занятиях преподаватели дают фидбэк студентам для оценивания процесса обучения и, в основном, концентрируется на их навыках, поведении, отношении к учебе и достижениях (The TKT Course, 2012).

Обратная связь позволяет установить приятный и доверительный диалог между преподавателем и студентом и, таким образом, дает возможность преподавателю стимулировать

студента к самоорганизации, а также возможность понять, как можно улучшить процесс обучения, а именно, установить искренние отношения со студентами, создать творческую атмосферу и, тем самым, улучшить процесс обучения. [Гиниатуллина, 2021].

Исследовался вопрос о стратегиях исправлений ошибок- как педагоги реагируют на неправильные ответы студентов: реальное исправление перефразирование, уточняющий вопрос. Примеры оценки студента преподавателем:

Одобрение:

I can see you've improved a lot in your speaking fluency.

Excellent participation in class discussion.

Замечания, но в доброжелательной форме:

You are speaking too fast. Try pausing after each sentence for everybody to understand what you are saying.

Исследователи высказывали разные взгляды на содержание реагирующей функции- она может быть связана с контролем и оцениванием, и они используются вместе или отдельно – только оценивание без контроля, либо контроль без оценивания.[Юдицкая, 2022]. Также автор выделяет обучающие функции – формирование навыков и умений, а также корректирующие.

Несколько примеров обратной связи между преподавателем и студентами приведены на рисунке 1

Пример	цель
Oral:	
Well done. That was very good	praising
I see you've improved a lot in your speaking fluency	praising
Quite well but I heard too many mistakes	informing of inappropriate mistakes
You worked well but made some mistakes in word order	informing of inappropriate grammar
Written:	
Your essay was written well	praising
Well done	praising

Рисунок 1 – Примеры обратной связи между преподавателем и студентами

Заключение

В результате проведенного исследования и анализа существующих подходов к проблеме обратной связи, а также собственного многолетнего опыта работы в вузе, подтверждается ключевая роль обратной связи как связующего звена между преподавателем и студентом, которая трансформируется из односторонней передачи знаний преподавателем в совместную деятельность

Анализ показал, что обратная связь выполняет не только функцию контроля, но и способствует повышению мотивации к продолжению обучения и достижениям в конце курса. Также рассмотрены барьеры, мешающие нужному взаимодействию: преподаватель-студент, в основном, психологические (тревожность, уязвимость при критике) отсутствие детального комментирования ошибок по разным причинам, а также неспособность студентов в дальнейшем применять полученные комментарии.

Библиография

1. Бартон Д.К., Харламова М.З. Обратная связь как средство развития профессиональной компетенции учителя иностранного языка // Педагогика и психология образования. – М.: МГЛУ, 2022. – № 3. – С. 21–33.
2. Бессонов К.А. Обратная связь // *Juvenis Scientia*. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1977. – 323 с.
4. Гиниатуллина Д.Р. Обратная связь на уроках иностранных языков в вузе (английского) Преподаватель – студент // Педагогический вестник. – Казань, 2021. – С. 17–19.
5. Юдицкая А.В. Стратегия выражения реагирующих функций в речи преподавателя иностранного языка. Сопоставительный аспект // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. – 2022. – Вып. 2 (855). – С. 83–88.
6. The TKT Course. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 215–217.

Interaction between the Teacher and Students in English Language Classes

Ol'ga A. Shvetsova

Associate Professor,
Moscow State University of Civil Engineering
(National Research University),
129337, 26, Yaroslavskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: shvetsova@mgsu.ru

Abstract

The article examines the problem of implementing interaction between the teacher and students. The teacher's benevolent attitude towards students is an important factor, since some students experience a sense of anxiety and sometimes fear of participating in a dialogue with the teacher. The facts of the research of the psycholinguist L.S. Vygotsky concerning the speech behavior of a child and his interaction with the teacher and parents are presented. Students who still remain children at the beginning of their studies also need a benevolent attitude when interacting with the teacher, as well as a comfortable atmosphere in the classroom. The article examines the functions of feedback, error correction strategies, and provides examples of feedback tasks. A conclusion is drawn about the key role of feedback as a connecting link between the teacher and the student, which is transformed from a one-way transfer of knowledge into joint activity.

For citation

Shvetsova O.A. (2026) Vzaimodeystvie mezhdu prepodavatelem i studentami na zanyatiyakh po angliyskomu yazyku [Interaction between the Teacher and Students in English Language Classes]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (5A), pp. 134-139. DOI: 10.34670/AR.2026.98.44.018

Keywords

Feedback, speech skills, anxiety, error correction, achievements, assessment, interaction.

References

1. Barton, D.K., & Kharlamova, M.Z. (2022). Obratnaya svyaz kak sredstvo razvitiya professionalnoy kompetentsii uchitelya inostrannogo yazyka [Feedback as a means of developing the professional competence of a foreign language teacher]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*, (3), 21–33.
2. Bessonov, K.A. (2016). Obratnaya svyaz [Feedback]. *Juvenis Scientia*. Saratov State Law Academy.
3. Giniatullina, D.R. (2021). Obratnaya svyaz na urokakh inostrannykh yazykov v vuze (angliyskogo) Prepodavatel – student [Feedback in foreign language classes at university (English) Teacher – student]. *Pedagogicheskiy vestnik*, 17–19.
4. The TKT course. (2012). Cambridge University Press.
5. Vygotsky, L.S. (1977). *Myshleniye i rech* [Thinking and speech]. Labyrinth.
6. Yuditskaya, A.V. (2022). Strategiya vyrazheniya reagiruyushchikh funktsiy v rechi prepodavatelya inostrannogo yazyka. Sopostavitelnyy aspekt [Strategy of expressing responding functions in the speech of a foreign language teacher. A comparative aspect]. *Vestnik MGLU. Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki*, (2/855), 83–88.