

УДК 371

DOI: 10.34670/AR.2026.54.89.019

Методологические аспекты организации взаимобучения в воспитательном процессе в условиях общеобразовательной школы

Копачева Татьяна Андреевна

Соискатель ученой степени кандидата наук,
Смоленский государственный университет,
214000, Российская Федерация, Смоленск, ул. Пржевальского, 4;
заместитель директора МБОУ «СШ № 8»,
214025, Российская Федерация, Смоленск, ул. Нахимова, 9;
e-mail: kopachevatanya@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена методологическим аспектам организации взаимобучения в воспитательном процессе общеобразовательной школы. Автор рассматривает взаимобучение не как дидактический прием, а как форма воспитательного взаимодействия, в которой ответственность за другого человека становится главным педагогическим содержанием. В статье выявляется специфика взаимобучения в воспитательном процессе в отличие от его учебной трактовки, обосновываются методологические основания его организации, раскрываются принципы и условия воспитательной результативности. Особое внимание уделяется практическим формам реализации взаимобучения в работе классного руководителя и школьного коллектива. Цель данной статьи — раскрыть методологические основания организации взаимобучения именно как явления воспитательного процесса и показать, на каких принципах оно должно строиться, чтобы давать реальный воспитательный результат. Данная статья будет полезна заместителям директора по воспитательной работе, советникам директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, классным руководителям, молодым специалистам и всем, кто непосредственно связан с процессом воспитания в современной школе.

Для цитирования в научных исследованиях

Копачева Т.А. Методологические аспекты организации взаимобучения в воспитательном процессе в условиях общеобразовательной школы // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 5А. С. 140-145. DOI: 10.34670/AR.2026.54.89.019

Ключевые слова

Взаимобучение, воспитание, наставничество, сотрудничество, сотворчество, технологии, методы, взаимодействие.

Введение

Если спросить любого классного руководителя, что в его работе самое трудное, то ответы будут разными, но суть одна: научить детей не просто сосуществовать в классе, а по-настоящему быть нужными друг другу. Взаимообучение в воспитательном процессе — это как раз об этом. Важно понимать, что взаимодействие это не когда «сильный» объясняет тему «слабому», а когда один человек берет на себя ответственность за другого.

Однако в педагогической литературе взаимодействие до сих пор рассматривается преимущественно в дидактическом ключе, т.е. как способ повторения материала, как организация учебных пар, как элемент кооперативного обучения. Воспитательное измерение этого феномена остается в тени. Анализ педагогических исследований показывает: вопрос о том, каким образом взаимодействие работает именно в логике воспитания — формирует нравственные качества, строит отношения в коллективе, влияет на становление личности, — изучен явно недостаточно [Степанов и др., 2020].

Между тем практика показывает, воспитательный потенциал взаимодействия значительно богаче учебного. Именно здесь возникают ситуации, в которых ребенок учится терпению, честности, такту, но не потому, что так сказал учитель, а потому что иначе не получается помочь тому, кто рядом.

Основная часть

Прежде чем говорить о методологии, важно разобраться с понятием. В большинстве определений взаимодействие — это «организация занятий, при которой более успешные обучающиеся обучают своих товарищей» [Педагогика. Словарь системы основных понятий, 2013]. Это дидактическая трактовка, и она является достаточно полной и точной для учебного контекста.

В воспитательном процессе акцент принципиально иной. Здесь не важно, кто «успешнее» в учебе. Здесь важно другое: один человек принимает на себя ответственность за другого. Он не просто передает знание, он строит отношение. И именно это отношение, по глубокому убеждению В. А. Сухомлинского, и есть подлинное воспитание [Сухомлинский, 1979].

Что это означает на практике? Когда десятиклассник проводит беседу, мероприятие для пятого класса, он не просто «рассказывает». Он учится удерживать внимание аудитории, которой неинтересно; учится не раздражаться, когда не слушают; учится нести ответственность за то, что говорит. Здесь мы видим совсем другой опыт, нежели выступить с докладом перед своим классом, и это опыт воспитательный.

Точно так же, когда опытный классный руководитель открывает свой классный час для молодого коллеги ради честного разговора после: что получилось, что нет, почему дети не отреагировали на этот момент. Это тоже взаимодействие, и тоже воспитательное по своей природе, потому что формирует профессиональную культуру и человеческую открытость одновременно.

Организация взаимодействия в воспитательном процессе не может строиться стихийно, она требует методологического фундамента, опоры. На наш взгляд, таких опор три.

Первая — деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев). Его суть применительно к взаимодействию проста: воспитательный результат возникает не тогда, когда ребенку рассказывают о доброте и ответственности, а тогда, когда он оказывается в ситуации, где эти качества от него реально требуются. Взаимообучение — это именно такая ситуация. Она

не имитационная, не «давайте представим, что...». В ней есть живой человек рядом, которому нужна помощь, и есть живая ответственность за результат [Выготский, 1996].

Вторая опора — гуманистический подход (К. Роджерс, Ш. А. Амонашвили, О. С. Газман). Он задает принципиальное условие: взаимообучение работает воспитательно только тогда, когда обе стороны являются равноценными. Не «умный помогает слабому». А два человека, каждый из которых в этом взаимодействии что-то получает и что-то отдает. Только в этой логике возникает уважение, а не снисхождение, и только тогда взаимообучение воспитывает, а не унижает [Газман, 2002].

Третья опора — средовой подход (Л. И. Новикова, В. А. Ясвин). Взаимообучение — это не разовое мероприятие. Его воспитательная сила проявляется тогда, когда оно становится нормой жизни класса и школы: когда помогать друг другу не является исключением, а способом существования коллектива. Среда, в которой взаимопомощь является разделяемой ценностью, воспитывает сама по себе, без специальных бесед и классных часов на эту тему [Новикова, 2010].

Опираясь на эти три методологических основания, можно сформулировать принципы, без которых взаимообучение в воспитательном процессе либо не работает, либо дает обратный эффект.

Принцип подлинности ситуации. Воспитывает только то, что по-настоящему. Если ребенок «помогает» другому ради галочки в журнале или потому что так велел учитель, то воспитательного результата не будет. Ситуация должна быть настоящей: реальная нужда, реальная ответственность, реальный другой человек рядом.

Принцип добровольности. Это продолжение предыдущего. Принятая добровольно ответственность за другого, которая воспитывает. Навязанная только раздражает и формирует ровно противоположные качества. Задача педагога не назначить того, кто будет помогать, а создать условия, при которых дети сами захотят это делать.

Принцип обязательной рефлексии. Без нее воспитательный опыт остается непрожитым. Ребенок помог и пошел дальше. Или ребенок помог, и в конце классного часа пять минут разговаривает с классным руководителем о том, что было трудным, что удивило, что он понял про себя. Разница между этими двумя вариантами — это разница между мероприятием и воспитанием.

Принцип признания. Помощь другому, наставничество, забота должны быть видимы и ценимы в коллективе. Не оценкой в журнале, а реальным уважением. Когда в классе знают, что Миша помогает первоклассникам с дежурством и это воспринимается как достойное дело, а значит формирует среду. Когда это воспринимается как чудачество, то среда формируется противоположная.

Теория работает, когда за ней стоят конкретные формы. В воспитательном процессе школы взаимообучение может быть организовано на нескольких уровнях.

Уровень «педагог — педагог». Здесь взаимообучение — это прежде всего профессиональное наставничество внутри педагогического коллектива. Опытный классный руководитель, который открывает свой воспитательный час и потом честно его разбирает вместе с молодым коллегой, — это взаимообучение. «Школа молодого классного руководителя», методические объединения, «Неделя классного руководителя» с открытыми мероприятиями и последующим анализом — все это формы, в которых педагоги учат друг друга не по инструкции, а через живой профессиональный опыт [Дереклеева, 2006].

Важно при этом, чтобы взаимообучение на этом уровне не превращалось в демонстрацию

достижений. Воспитательный эффект для самого педагога возникает именно тогда, когда он открывает не только удачу, но и трудности и получает в ответ не оценку, а поддержку и совместный поиск.

Уровень «ученик — ученик». Это самый очевидный и самый богатый по воспитательному потенциалу уровень. Старшие ведут классные часы для младших, рассказывают о традициях школы, истории родного города. Волонтеры-старшеклассники обучают первоклассников правилам дорожного движения в рамках «Посвящения в пешеходы». Активисты школьного самоуправления привлекают младших к мероприятиям городского и всероссийского уровня. Шефство над «трудными» обучающимися, когда ответственный девятиклассник закреплён за конкретным шестиклассником не формально, а с реальным еженедельным взаимодействием [Степанов и др., 2020].

Воспитательная ценность этих форм состоит в том, что старший ребенок оказывается в позиции, требующей от него качеств, которые никакой классный час не сформирует принудительно: терпения, когда младший не понимает; честности, когда сам не знаешь ответа; такта, когда нужно поправить, не обидев.

Уровень «школа — семья». Взаимообучение в воспитательном процессе не замыкается на детском коллективе. Совет родителей, просветительские родительские собрания, круглые столы, дни открытых дверей, «Семейные выходные в школе» — это пространство, где родители и педагоги учат друг друга воспитывать. Родитель, который пришел на встречу с психологом и впервые услышал про «активное слушание», тоже участник взаимодействия. И педагог, который узнал от родителей, что ребенок дома совсем другой, — тоже [Степанов и др., 2020].

Заключение

Взаимообучение в воспитательном процессе — это способ организации жизни школьного коллектива, при котором ответственность за другого человека становится естественной нормой, а не исключительным поступком.

Его методологические основания — деятельностный, гуманистический и средовой подходы — задают не абстрактную рамку, а вполне конкретные требования к практике: ситуация должна быть подлинной, участие добровольным, опыт осмысленным, помощь другому видимой и ценимой в коллективе.

Практика показывает, что там, где взаимодействие становится не разовым мероприятием, а укладом, меняется атмосфера класса. Дети начинают замечать друг друга. И это, пожалуй, и есть главный воспитательный результат, ради которого стоит работать.

Библиография

1. Байкова Л.А., Гребенкина Л.К., Еремкина О.В. и др. Методика воспитательной работы: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2004.
2. Воспитательная работа в образовательной организации: новые подходы и вызовы времени: сборник научно-практических материалов Всероссийской научно-практической конференции. — Нижний Тагил: ГАПОУ СО «Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса», 2022. — 238 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. — 5-е изд., испр. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика-Пресс, 1996. — 536 с.
5. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. — М.: МИРОС, 2002. — 296 с.
6. Дереклеева Н.И. Справочник завуча: Воспитательная работа. 5–11 классы. — М., 2006.
7. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / пер. с англ. З.С.

- Замчук. – СПб.: Экономическая школа, 2001. – 256 с.
8. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. Специальный курс. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 334 с.
9. Методический электронный журнал Федеральной экспериментальной площадки ФИРО РАНХиГС на базе ТОИПКРО (ФЭП ТОИПКРО). – Томск, 2022. – № 1. – 141 с.
10. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов. – 8-е изд. – М.: Академия, 2013. – 240 с.
11. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. – М.: ПЕР СЭ, 2010. – 336 с.
12. Педагогика. Словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
13. Степанов П.В., Селиванова Н.Л., Круглов В.В. и др. Воспитание в современной школе: от программы к действиям: методическое пособие. – М.: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. – 119 с.
14. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.
15. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям (новое прочтение). – Киев: Акта, 2012. – 563 с.

Methodological Aspects of Organizing Mutual Learning in the Educational Process in a General Education School Setting

Tat'yana A. Kopacheva

Degree-Seeking Candidate of Sciences,
Smolensk State University,
214000, 4, Przheval'skogo str., Smolensk, Russian Federation;
Deputy Director of MBOU "Secondary School No. 8",
214025, 9, Nakhimova str., Smolensk, Russian Federation;
e-mail: kopachevatanya@gmail.com

Abstract

The article is devoted to the methodological aspects of organizing mutual learning in the educational process of a general education school. The author considers mutual learning not as a didactic technique, but as a form of educational interaction in which responsibility for another person becomes the main pedagogical content. The article identifies the specificity of mutual learning in the educational process as opposed to its academic interpretation, substantiates the methodological foundations of its organization, and reveals the principles and conditions of educational effectiveness. Special attention is paid to practical forms of implementing mutual learning in the work of a class teacher and the school community. The objective of this article is to reveal the methodological foundations of organizing mutual learning precisely as a phenomenon of the educational process and to show on what principles it should be built in order to yield a real educational result. This article will be useful for deputy directors for educational work, advisors to the director on upbringing and interaction with children's public associations, class teachers, young specialists, and everyone directly involved in the upbringing process in a modern school.

For citation

Kopacheva T.A. (2026) Metodologicheskie aspekty organizatsii vzaimoobucheniya v vospitatel'nom protsesse v usloviyakh obshcheobrazovatel'noy shkoly [Methodological Aspects of Organizing Mutual Learning in the Educational Process in a General Education School Setting]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (5A), pp. 140-145. DOI: 10.34670/AR.2026.54.89.019

Keywords

Mutual learning, upbringing, mentoring, cooperation, co-creation, technologies, methods, interaction.

References

1. Baykova, L.A., Grebenkina, L.K., Eremkina, O.V., et al. (2004). Metodika vospitatelnoy raboty [Methods of educational work] (V.A. Slastenin, Ed.). Akademiya.
2. Derekleeva, N.I. (2006). Spravochnik zavucha: Vospitatelnaya rabota. 5–11 klassy [Handbook of the head teacher: Educational work. Grades 5–11].
3. Gazman, O.S. (2002). Neklassicheskoye vospitaniye: ot avtoritarnoy pedagogiki k pedagogike svobody [Non-classical education: From authoritarian pedagogy to freedom pedagogy]. MIROS.
4. Johnson, D., Johnson, R., & Johnson-Holubek, E. (2001). Metody obucheniya. Obucheniye v sotrudnichestve [Teaching methods. Learning in cooperation] (Z.S. Zamchuk, Trans.). Ekonomicheskaya shkola.
5. Likhachev, B.T. (2010). Filosofiya vospitaniya. Spetsialnyy kurs [Philosophy of education. Special course]. VLADOS.
6. Metodicheskiy elektronnyy zhurnal Federalnoy eksperimentalnoy ploshchadki FIRO RANKhiGS na baze TOIPKRO (FEP TOIPKRO) [Methodological electronic journal of the Federal Experimental Platform of FIRO RANEPa on the basis of TOIPKRO]. (2022). (1), 141.
7. Mudrik, A.V. (2013). Sotsialnaya pedagogika [Social pedagogy] (8th ed.). Akademiya.
8. Novikova, L.I. (2010). Pedagogika vospitaniya: izbrannyye pedagogicheskiye trudy [Pedagogy of education: Selected pedagogical works] (N.L. Selivanova & A.V. Mudrik, Eds.). PER SE.
9. Pedagogika. Slovar sistemy osnovnykh ponyatiy [Pedagogy. Dictionary of the system of basic concepts]. (2013). IET Publishing Center.
10. Stepanov, P.V., Selivanova, N.L., Kruglov, V.V., et al. (2020). Vospitaniye v sovremennoy shkole: ot programmy k deystviyam [Education in a modern school: From program to actions]. ISRO RAO.
11. Sukhomlinsky, V.A. (1979). Rozhdeniye grazhdanina [Birth of a citizen]. Molodaya gvardiya.
12. Sukhomlinsky, V.A. (2012). Serdtse otdayu detyam (novoye prochteniye) [I give my heart to children (new reading)]. Akta.
13. Vospitatelnaya rabota v obrazovatelnoy organizatsii: novyye podkhody i vyzovy vremeni [Educational work in educational organization: New approaches and challenges of the time]. (2022). GAPOU SO "Nizhnetagilsky tekhnikum metalloobrabatyvayushchikh proizvodstv i servisa".
14. Vygotsky, L.S. (1996). Pedagogicheskaya psikhologiya [Educational psychology] (V.V. Davydov, Ed.). Pedagogika-Press.
15. Vygotsky, L.S. (1999). Myshleniye i rech [Thinking and speech] (5th ed.). Labyrinth.