

УДК 377

DOI: 10.34670/AR.2026.55.58.002

Профессиональное обучение рабочих нефтехимической отрасли в постсоветской России: историко-педагогический анализ

Зайнуллин Альберт Рустямович

Аспирант,
Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы,
450008, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а;
главный эксперт,
ООО «СИБУРИНТЕХ»,
423570, Российская Федерация, Нижнекамск, ул. Студенческая, 2;
e-mail: albert_zaynullin@inbox.ru

Аннотация

Цель: выявить историко-педагогические предпосылки трансформации профессионального обучения рабочих нефтехимической отрасли России в постсоветский период. Методы: использованы историко-педагогический анализ, сравнительно-исторический метод, анализ научной литературы и открытых отраслевых материалов. Результаты: показано, что современная корпоративно-отраслевая модель обучения рабочих не является полным разрывом с советской системой профессионально-технического образования. Она сохраняет производственное обучение, связь с предприятием и наставничество, но реализует их через корпоративные учебные центры, программы повышения квалификации и обучение действующих работников. Выводы: трансформация профессионального обучения рабочих нефтехимии имеет преемственный характер и связана с усилением роли работодателя как субъекта образовательного процесса.

Для цитирования в научных исследованиях

Зайнуллин А.Р. Профессиональное обучение рабочих нефтехимической отрасли в постсоветской России: историко-педагогический анализ // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 5А. С. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2026.55.58.002

Ключевые слова

Профессиональное обучение рабочих, нефтехимическая отрасль, профессионально-техническое образование, постсоветский период, наставничество, корпоративное обучение, историко-педагогический анализ.

Введение

Подготовка рабочих кадров сохраняет особую значимость для отраслей, где результат труда зависит не только от формальной квалификации, но и от устойчивой производственной культуры. Нефтехимия относится именно к таким сферам. Рабочий здесь действует в условиях сложного оборудования, технологических регламентов, требований промышленной и экологической безопасности. Поэтому его обучение не может ограничиваться первичным освоением профессии: оно продолжается в процессе работы, повышения квалификации, наставничества и адаптации к новым стандартам.

В советский период подготовка рабочих была встроена в централизованную систему профессионально-технического образования. Она опиралась на государственный заказ, профессионально-технические училища, производственное обучение, базовые предприятия и наставничество. После 1991 года эта система оказалась в иной социально-экономической среде. Изменились связи между государством, профессиональной школой и предприятием; одновременно выросла роль работодателей в обучении и развитии персонала.

Актуальность исследования определяется необходимостью историко-педагогического осмысления этого перехода. Для нефтехимической отрасли он особенно важен, поскольку технологическая модернизация, обновление оборудования и повышение требований к безопасности усиливают потребность в непрерывном профессиональном развитии рабочих.

Цель статьи – выявить историко-педагогические предпосылки трансформации профессионального обучения рабочих нефтехимической отрасли России в постсоветский период. Для достижения цели решались задачи: охарактеризовать советскую модель подготовки рабочих как историко-педагогическую основу; раскрыть изменения профессионального образования после 1991 года; показать специфику нефтехимической отрасли; определить значение корпоративного обучения и наставничества в современной подготовке рабочих.

Литературный обзор

Проблематика профессионального образования рабочих кадров раскрывается в ряде историко-педагогических исследований. В работах, посвящённых развитию профессионального образования в России, подчёркивается, что подготовка рабочих не может рассматриваться вне социально-экономического и производственного контекста [Игтисамова, 2012]. Советская модель профессионально-технического образования описывается как система, ориентированная на потребности промышленности, плановую подготовку кадров и связь учебного заведения с предприятием [Захаровский, 2015].

Историографические исследования советского профессионально-технического образования показывают, что производственное обучение, базовые предприятия и наставничество были не отдельными элементами, а устойчивыми механизмами профессиональной социализации будущего рабочего [Дозморов, 2021; Захаровский, 2015]. В рамках этой модели учащийся осваивал не только технологические операции, но и нормы поведения в трудовом коллективе, дисциплину, ответственность за результат и культуру безопасного труда.

Постсоветский этап развития профессионального образования в научной литературе и аналитических докладах связывается с изменением прежней системы заказов на кадры, ослаблением традиционных связей между образовательными организациями и предприятиями, а также поиском новых форм социального партнёрства [Доклад о развитии системы

профессионального образования, 2001; Попов, 2007]. Это особенно существенно для отраслей, где квалификация работника должна постоянно обновляться вслед за технологическими и организационными изменениями.

Отдельное направление исследований связано с наставничеством. Авторы подчёркивают, что наставничество в современных организациях не сводится к передаче отдельных приёмов труда. Оно выступает способом адаптации, закрепления профессиональной культуры, сопровождения работника и сохранения опыта старших поколений [Есенина, 2015; Кларин, 2016]. Для нефтехимической отрасли такая постановка вопроса принципиальна: часть профессионального знания формируется только в производственной ситуации и передаётся через практику.

Источники, посвящённые развитию нефтехимической отрасли и ПАО «Нижнекамскнефтехим», позволяют рассматривать предприятие как пространство профессионального становления рабочих. История крупного нефтехимического комплекса показывает, что развитие производств мономеров, полимеров и синтетических каучуков сопровождалось постоянной потребностью в квалифицированных рабочих кадрах [Годовой отчет ПАО «Нижнекамскнефтехим», 2017; Кнубовец, 2018]. Современные открытые материалы СИБУРа и СИБУРИНТЕХа показывают продолжение этой логики уже в корпоративной образовательной форме [Корпоративный университет СИБУРа, www...; Опыт не подводит, www...].

Материалы и методы

Исследование выполнено в логике историко-педагогического анализа. Материалами послужили научные работы по истории профессионального образования, исследования советской модели профессионально-технической подготовки, публикации о наставничестве, а также открытые материалы о развитии нефтехимической отрасли, ПАО «Нижнекамскнефтехим» и корпоративном обучении в СИБУРе.

В работе применялись сравнительно-исторический метод, анализ научной литературы, анализ открытых корпоративных и отраслевых материалов, систематизация и обобщение. Такой подход позволяет рассмотреть профессиональное обучение рабочих не только как современную кадровую практику, но и как историко-педагогический процесс, в котором сохраняются и переформируются ранее сложившиеся формы подготовки.

Результаты

Советская модель как основа производственного обучения рабочих

Советская система профессионально-технического образования была одной из ключевых форм подготовки рабочих кадров для промышленности. Её отличали централизованное управление, ориентация на потребности народного хозяйства, связь с базовыми предприятиями и практическая направленность обучения. Для технологически сложных отраслей такая модель была особенно важна, поскольку квалификация рабочего формировалась не только в аудитории, но и в производственной среде.

С педагогической точки зрения важным было соединение теоретической и практической подготовки. Теоретическое обучение давало представление о технологии, оборудовании, материалах и требованиях безопасности. Производственное обучение позволяло перевести эти

знания в профессиональные действия. Именно в процессе практики формировались точность, дисциплина, умение работать в коллективе и понимание логики производственного процесса.

Особое место занимали базовые предприятия и наставничество. Предприятия предоставляли площадки для практики, оборудование, производственные задания и опытных работников. Наставник передавал не только трудовые приёмы, но и понимание производственной ситуации: как действовать при отклонениях, как соблюдать регламент, как соотносить свои действия с работой смены.

Следовательно, советская модель сформировала несколько устойчивых оснований дальнейшего развития профессионального обучения рабочих: практическую направленность подготовки, связь с предприятием, роль опытного работника и воспитание отношения к труду. Эти основания не исчезли после 1991 года, а стали перестраиваться в новых организационных формах.

Постсоветская трансформация и специфика нефтехимической отрасли

Постсоветский период стал временем изменения логики подготовки рабочих кадров. Закон Российской Федерации «Об образовании» 1992 года закрепил новые правовые основания образовательной сферы, а экономические реформы изменили прежние связи между государством, образовательными организациями и предприятиями. Для профессионального образования это означало одновременно расширение самостоятельности и рост трудностей.

Ослабевали прежние связи с базовыми предприятиями, менялись источники финансирования, обновлялись требования рынка труда. В этих условиях предприятия постепенно начали активнее участвовать в обучении работников, определении требований к компетенциям, организации практики, переподготовке и повышении квалификации. Профессиональное обучение всё чаще стало пониматься не как разовый этап перед трудоустройством, а как непрерывное развитие в течение всей трудовой деятельности.

Нефтехимическая отрасль особенно ясно показывает эту тенденцию. Производство здесь непрерывно, технологически сложно и связано с высокими требованиями к безопасности. Рабочий должен не только выполнять операции, но и понимать регламент, видеть отклонения, соблюдать производственную дисциплину и действовать в составе смены. Поэтому обучение рабочих в нефтехимии является одновременно педагогической и производственной задачей.

ПАО «Нижекамскнефтехим» является показательным примером развития крупного нефтехимического комплекса. История предприятия связана с формированием производств мономеров, полимеров, синтетических каучуков и другой нефтехимической продукции. Каждое технологическое направление требовало работников, способных осваивать сложное оборудование, соблюдать требования безопасности и поддерживать устойчивость производственного процесса.

В постсоветский период возрастает значение работодателя как субъекта профессионального обучения. Предприятие становится не только потребителем кадров, но и организатором их развития: определяет требования к компетенциям, создаёт учебную инфраструктуру, развивает наставничество и поддерживает повышение квалификации действующих работников.

Корпоративное обучение и наставничество как механизмы преемственности

Современное корпоративное обучение рабочих в нефтехимической отрасли не является полным разрывом с советским опытом. Скорее, это новая организационная форма тех практик, которые ранее существовали в системе профессионально-технического образования, производственного обучения и наставничества.

Корпоративные учебные центры становятся пространством, где соединяются теоретическое

обучение, практическая отработка действий, оценка знаний и подготовка к самостоятельной работе. Для нефтехимии это особенно важно, поскольку безопасность производства зависит не только от знания инструкции, но и от устойчивых профессиональных действий в конкретной ситуации.

Открытые материалы о СИБУРе и ПАО «Нижнекамскнефтехим» показывают, что развитие персонала рассматривается как часть производственной и кадровой политики. Система корпоративного обучения включает корпоративный университет, СИБУРИНТЕХ, программы повышения квалификации, практические модули и обучение действующих работников [Корпоративный университет СИБУРа, www...].

Наставничество в такой системе выполняет образовательную функцию. Оно помогает адаптировать работника к конкретному производственному месту, передать опыт безопасного поведения, закрепить профессиональные стандарты и сохранить культуру труда. Программы, направленные на сохранение опыта старших работников и развитие наставничества, демонстрируют педагогическую значимость преемственности поколений [Опыт не подводит, www...].

Обсуждение

Проведённый анализ позволяет выделить несколько положений, важных для понимания трансформации профессионального обучения рабочих нефтехимической отрасли. Во-первых, советская система профессионально-технического образования создала историко-педагогическую основу подготовки рабочих кадров. Её элементы - практическое обучение, связь с производством, наставничество и воспитание профессионального отношения к труду - сохраняют значение и в современной образовательной практике.

Во-вторых, постсоветская трансформация изменила распределение ответственности между государством, профессиональной школой и предприятием. Если в советской модели предприятие было частью плановой системы подготовки кадров, то в современной ситуации оно всё чаще выступает самостоятельным субъектом образовательного процесса. Это проявляется в развитии корпоративных учебных центров, программ переподготовки, оценки знаний и наставничества.

В-третьих, нефтехимическая отрасль показывает, что профессиональное обучение рабочих должно рассматриваться не только как педагогическая, но и как производственная проблема. Безопасность, качество, стабильность технологического процесса и способность работника действовать по регламенту напрямую связаны с тем, как организовано обучение.

В-четвёртых, наставничество приобретает новое содержание. Оно сохраняет традиционную функцию передачи опыта, но одновременно становится механизмом адаптации к корпоративным стандартам, технологическим изменениям и требованиям промышленной безопасности. В этом проявляется преемственность между советской производственной педагогикой и современной корпоративной моделью обучения.

Заключение

Трансформация профессионального обучения рабочих нефтехимической отрасли России в постсоветский период представляет собой не разрыв, а изменение формы преемственности. Советская модель профессионально-технического образования сформировала важные

педагогические основания: производственное обучение, связь с предприятием, наставничество, воспитание отношения к труду и включение работника в профессиональный коллектив.

После 1991 года эти основания оказались в новых условиях. Ослабление прежних механизмов плановой подготовки, изменение рынка труда, технологическое обновление и рост требований к безопасности усилили роль работодателя. Предприятие стало активнее участвовать в определении содержания обучения, организации практической подготовки, переподготовке и развитии действующих работников.

Для нефтехимической отрасли такая трансформация имеет особое значение. Сложность производственных процессов требует постоянного обновления компетенций, обучения на рабочем месте, практической отработки действий и передачи опыта от более опытных работников к менее опытным. Поэтому корпоративное обучение и наставничество становятся ключевыми механизмами современной подготовки рабочих.

Перспективой дальнейшего исследования является изучение образовательной вертикали нефтехимической отрасли: от профориентации школьников, подготовки студентов колледжей и вузов до корпоративного обучения, наставничества и повышения квалификации действующих рабочих. Такой подход позволит глубже раскрыть педагогические условия развития профессионального обучения в современной промышленности.

Библиография

1. Аминов Т.М., Асадуллин Р.М. Периодизация развития начального и среднего технического и ремесленного образования Башкортостана // Образование и наука. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 148–171.
2. Аминов Т.М., Асадуллин Р.М. Теоретико-методологические основы исследования ремесленного образования в России // Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 2. – С. 106–115.
3. Викуленко А.Е., Курбанов Д.М. Анализ современного состояния и стратегии развития отрасли нефтехимического комплекса России // Экономика и управление. – 2016. – № 5 (127). – С. 34–40. – URL: <https://emjume.elpub.ru/jour/article/view/115>.
4. Годовой отчет ПАО «Нижнекамскнефтехим» за 2017 год. – URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=197&type=2>.
5. Дозморов В.А. История профессионально-технического образования в советский период: по данным современных диссертационных исследований // Технологос. – 2021. – № 3. – С. 78–88. – DOI: 10.15593/perm.kipf/2021.3.06.
6. Доклад о развитии системы профессионального образования. Северо-Западный регион России / Региональная обсерватория профобразования Северо-Западного региона России; Европейский фонд образования. – 2001.
7. Есенина Е.Ю. Наставничество на производстве: «забытое старое» и «желаемое новое» // Профессиональное образование и рынок труда. – 2015. – № 7. – С. 2–5. – URL: <https://www.po-rt.ru/articles/765>.
8. Захаровский Л.В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях: монография. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015.
9. Игтисамова Г.Р. Профессиональное образование в России: историко-педагогический анализ: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Нижний Новгород, 2012.
10. Кларин М.В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 5. – С. 92–112.
11. Кнубовец Л. Нижнекамскнефтехим: история создания и перспективы развития. – 2018.
12. Корпоративный университет СИБУРа: ключевой элемент системы подготовки и развития персонала. – URL: <https://www.sibur.ru/ru/corporate-university/>.
13. Опыт не подводит: СИБУР развивает на своих предприятиях программу наставничества «Трудовое долголетие». – URL: <https://www.sibur.ru/nknh/ru/press-center/opyt-ne-podvodit-sibur-razvivaet-na-svoikh-predpriyatiyakh-programmu-nastavnichestva-trudovoe-dolgoletie/>.
14. Попов В.П. Государственная политика развития среднего специального образования в России: исторический опыт и реализация. 1920–2005 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2007.
15. Фролов А.П. Стратегическое развитие нефтегазохимической отрасли // Экономика строительства. – 2022. – № 5. – С. 88–91.

Professional Training of Workers in the Petrochemical Industry in Post-Soviet Russia: A Historical and Pedagogical Analysis

Al'bert R. Zainullin

Postgraduate Student,
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla,
450008, 3a, Oktyabr'skoy Revolyutsii str., Ufa, Russian Federation;
Chief Expert,
SIBURINTEKH LLC,
423570, 2, Studencheskaya str., Nizhnekamsk, Russian Federation;
e-mail: albert_zaynullin@inbox.ru

Abstract

Objective: to identify the historical and pedagogical prerequisites for the transformation of professional training of workers in the Russian petrochemical industry in the post-Soviet period. Methods: historical and pedagogical analysis, comparative-historical method, analysis of scientific literature and open industry materials were used. Results: it is shown that the modern corporate-industry model of worker training does not represent a complete break with the Soviet system of vocational and technical education. It preserves industrial training, connection with the enterprise, and mentoring, but implements them through corporate training centers, advanced training programs, and training of existing employees. Conclusions: the transformation of professional training of petrochemical workers has a successive character and is associated with the strengthening of the employer's role as a subject of the educational process.

For citation

Zainullin A.R. (2026) Professional'noe obuchenie rabochikh neftekhimicheskoy otrasli v postsovetskoy Rossii: istoriko-pedagogicheskiy analiz [Professional Training of Workers in the Petrochemical Industry in Post-Soviet Russia: A Historical and Pedagogical Analysis]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (5A), pp. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2026.55.58.002

Keywords

Professional training of workers, petrochemical industry, vocational and technical education, post-Soviet period, mentoring, corporate training, historical and pedagogical analysis.

References

1. Aminov, T.M., & Asadullin, R.M. (2020). Periodizatsiya razvitiya nachalnogo i srednego tekhnicheskogo i remeslennogo obrazovaniya Bashkortostana [Periodization of the development of primary and secondary technical and craft education in Bashkortostan]. *Obrazovaniye i nauka*, 22(3), 148–171.
2. Aminov, T.M., & Asadullin, R.M. (2022). Teoretiko-metodologicheskiye osnovy issledovaniya remeslennogo obrazovaniya v Rossii [Theoretical and methodological foundations of the study of craft education in Russia]. *Pedagogika*, 86(2), 106–115.
3. Dozmorov, V.A. (2021). Istoriya professionalno-tekhnicheskogo obrazovaniya v sovetskiy period: po dannym sovremennykh dissertatsionnykh issledovaniy [History of vocational education in the Soviet period: Based on modern dissertation research]. *Tekhnologos*, (3), 78–88. DOI: 10.15593/perm.kipf/2021.3.06

4. Esenina, E.Yu. (2015). Nastavnichestvo na proizvodstve: «zabytoye staroye» i «zhelayemoye novoye» [Mentoring in production: "Forgotten old" and "desired new"]. *Professionalnoye obrazovaniye i rynok truda*, (7), 2–5. Retrieved from <https://www.po-rt.ru/articles/765>
5. Frolov, A.P. (2022). Strategicheskoye razvitiye neftegazokhimicheskoy otrasli [Strategic development of the petrochemical industry]. *Ekonomika stroitelstva*, (5), 88–91.
6. Godovoy otchet PAO «Nizhnekamskneftekhim» za 2017 god [Annual report of PJSC Nizhnekamskneftekhim for 2017]. (2017). Retrieved from <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=197&type=2>
7. Igtisamova, G.R. (2012). Professionalnoye obrazovaniye v Rossii: istoriko-pedagogicheskiy analiz [Vocational education in Russia: Historical and pedagogical analysis] [Doctoral dissertation]. Nizhny Novgorod.
8. Klarin, M.V. (2016). Sovremennoye nastavnichestvo: novyye cherty traditsionnoy praktiki v organizatsiyakh XXI veka [Modern mentoring: New features of traditional practice in 21st century organizations]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, (5), 92–112.
9. Knubovets, L. (2018). Nizhnekamskneftekhim: istoriya sozdaniya i perspektivy razvitiya [Nizhnekamskneftekhim: History of creation and development prospects].
10. Korporativnyy universitet SIBURa: klyuchevoy element sistemy podgotovki i razvitiya personala [SIBUR Corporate University: A key element of the personnel training and development system]. (n.d.). Retrieved from <https://www.sibur.ru/ru/corporate-university/>
11. Opyt ne podvodit: SIBUR razvivaet na svoikh predpriyatiyakh programmu nastavnichestva «Trudovoye dolgoletie» [Experience does not fail: SIBUR develops the "Labor longevity" mentoring program at its enterprises]. (n.d.). Retrieved from <https://www.sibur.ru/nknh/ru/press-center/opyt-ne-podvodit-sibur-razvivaet-na-svoikh-predpriyatiyakh-programmu-nastavnichestva-trudovoe-dolgoletie/>
12. Popov, V.P. (2007). Gosudarstvennaya politika razvitiya srednego spetsialnogo obrazovaniya v Rossii: istoricheskiy opyt i realizatsiya. 1920–2005 gg. [State policy for the development of secondary specialized education in Russia: Historical experience and implementation. 1920–2005] [Abstract of doctoral dissertation]. Moscow.
13. Regional Observatory of Vocational Education of the North-West Region of Russia; European Training Foundation. (2001). Report on the development of the vocational education system. North-West region of Russia.
14. Vikulenko, A.E., & Kurbanov, D.M. (2016). Analiz sovremennogo sostoyaniya i strategii razvitiya otrasli neftekhimicheskogo kompleksa Rossii [Analysis of the current state and development strategies of the petrochemical industry in Russia]. *Ekonomika i upravleniye*, (5/127), 34–40. Retrieved from <https://emjume.elpub.ru/jour/article/view/115>
15. Zakharovsky, L.V. (2015). Sovetskaya model professionalno-tekhnicheskogo obrazovaniya: aktualizatsiya opyta v sovremennykh usloviyakh [The Soviet model of vocational education: Updating experience in modern conditions]. Russian State Vocational Pedagogical University.