

УДК 37.091.6

DOI: 10.34670/AR.2026.36.12.021

Трансформация методического портфеля преподавателя РКИ: от создания текстов к промпт-инжинирингу

Мардиросова Анастасия Андреевна

Магистрант,

Донской государственный технический университет,
344003, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

e-mail: massepaing@gmail.com

Аннотация

Цель: анализ трансформации методического портфеля преподавателя русского языка как иностранного (РКИ) в условиях внедрения генеративных моделей искусственного интеллекта, а также выявление новых компетенций, необходимых для эффективной работы с ИИ-инструментами. Методы: исследование выполнено на основе теоретического анализа научных публикаций по проблематике применения ИИ в преподавании РКИ, обобщения практического опыта интеграции нейросетевых технологий в образовательный процесс, а также систематизации методических подходов к формулированию запросов к языковым моделям (промпт-инжиниринг). Результаты: обоснован переход от ручного конструирования учебных материалов к управлению их генерацией посредством промпт-инжиниринга. Выделены ключевые изменения в профессиональной роли преподавателя (от создателя контента к куратору, редактору и архитектору учебного процесса) и определён комплекс приоритетных компетенций: технико-методическая, критическая оценка, методическая экспертиза и готовность к непрерывному обучению. Отмечены перспективы появления новых профессиональных ниш и этические аспекты использования ИИ в образовании. Выводы: интеграция искусственного интеллекта не заменяет преподавателя, а расширяет его методические возможности, оптимизируя рутинные задачи и позволяя сосредоточиться на индивидуализации обучения и живом диалоге со студентами. Дальнейшие исследования целесообразно направлять на разработку стандартов промпт-инжиниринга для РКИ, оценку долгосрочной эффективности ИИ и создание этических кодексов.

Для цитирования в научных исследованиях

Мардиросова А.А. Трансформация методического портфеля преподавателя РКИ: от создания текстов к промпт-инжинирингу // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 5А. С. 154-161. DOI: 10.34670/AR.2026.36.12.021

Ключевые слова

Русский язык как иностранный, искусственный интеллект, промпт-инжиниринг, методический портфель преподавателя, цифровая трансформация образования, профессиональные компетенции.

Введение

Актуальность исследования определяется необходимостью осмысления новой роли преподавателя русского языка как иностранного (РКИ) в условиях цифровой трансформации образования. В последние годы системы искусственного интеллекта (ИИ) активно внедряются в образовательную практику, в том числе в преподавание РКИ. Данный процесс обусловлен как технологическим прогрессом, так и изменением образовательных потребностей обучающихся, и многие исследователи высказывают мысль о том, что «применение технологий искусственного интеллекта, в целом, является неизбежной тенденцией в процессе информатизации образования, и перспективным направлением при обучении иностранных студентов РКИ, в частности» [Сутугинене и др., 2025, с. 158]. Исследования в области применения и распространения ИИ-технологий уже отмечают, что «популярные СМИ и различные онлайн-пространства, представляющие заинтересованные стороны в области ИИ в образовании, демонстрируют широкое признание того, что ИИ — это будущее образования» [Nemorin и др., 2023, с. 3]. Традиционный методический портфель преподавателя, включающий преимущественно самостоятельно разработанные текстовые и тренировочные материалы, всё чаще дополняется инструментами генеративного ИИ, что требует пересмотра не только содержания его профессиональной компетентности, но и набора необходимых компетенций.

В работах ряда авторов отмечается, что интеграция нейросетевых технологий в обучение иностранным языкам является необратимой тенденцией, а их грамотное использование способно повысить эффективность образовательного процесса при сохранении ведущей роли педагога, при этом высказывается предположение, что ИИ могут оказать значительное влияние на процесс самообучения студентов, «предоставляя среду обучения, адаптированную к уникальным потребностям каждого учащегося» [Stenberg и др., 2025, с. 2]. Вместе с тем возникает потребность в систематизации новых методических подходов, связанных с формулированием запросов к ИИ-системам — так называемым промпт-инжинирингом.

Цель настоящего исследования — проанализировать трансформацию методического портфеля преподавателя РКИ в контексте перехода от ручного конструирования учебных материалов к управлению процессами их генерации с помощью ИИ, а также выявить ключевые компетенции, необходимые для эффективной работы в новых условиях.

Материалы и методы

Исследование носит теоретико-прикладной характер и выполнено на основе комплексного анализа отечественных и зарубежных научных публикаций, посвящённых применению искусственного интеллекта в лингводидактике и общем образовании. В качестве эмпирической базы использованы материалы научных исследований, а также открытые данные о внедрении ИИ-инструментов в учебный процесс ряда образовательных организаций. Основными методами выступили: теоретический анализ и синтез научной литературы, систематизация методических подходов к промпт-инжинирингу, обобщение педагогического опыта и моделирование профессиональных компетенций. Такой методологический инструментарий позволил выявить как общие тенденции цифровой трансформации, так и специфические изменения в деятельности преподавателя РКИ.

Литературный обзор

Проблематика использования искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков активно разрабатывается в современной научной литературе. Кузнецова и Николенко (2025) подчёркивают, что интеграция нейросетевых технологий является необратимой тенденцией, однако её эффективность напрямую зависит от методической грамотности педагога и критического отношения к генерируемому контенту. В исследовании Емельянова А.М. (2025) рассматриваются возможности ИИ и промпт-инжинирингу как новой педагогической компетенции для автоматизации рутинных задач и перспективы их использования, при этом в исследовании акцентируется внимание на недостатках в формулировке промпт-запросов, предлагаются варианты для повышения уровня грамотности преподавателей в этой области, что также отмечает Хусаинова Ф.Т., отмечая необходимость обучения на протяжении всей жизни: «систематического и осознанного обновления профессиональных знаний и навыков для поддержания уровня профессиональной компетенции педагогов» [Хусаинова, 2025, с. 48]. Замфиреску-Перейра Дж. (2023) рассматривает промпт-инжиниринг не как интуитивный навык, понятный и доступный каждому пользователю, а как отдельную область знаний, опирающуюся на четкое понимание того, на что действительно способны ИИ-инструменты, что также отмечает Кейн У. (2024) в процессе исследования влияния недостаточно проработанных промптов на качество ответов, что подтверждает необходимость системного обучения данному навыку.

Вечорек М. (2026) рассматривает вопрос влияния ИИ на взаимоотношения между учащимися и их учителями, негативно оценивая последствия включения генеративного интеллекта в образовательный процесс с позиции их влияния на социальные взаимодействия, что является одним из острых этических вопросов в сфере ИИ.

Селена Н. с рядом других исследователей (2023) исследует позицию, которую занимает ИИ в образовании, отмечая его способность ускорить достижение глобальных образовательных целей за счёт персонализации обучения, автоматизации рутинных задач учителей и улучшения доступа к знаниям, что также отмечает группа исследователей во главе с Карлом С. (2025), при этом отмечая, что для того, чтобы ИИ действительно принёс пользу образованию, необходимо не просто обучать учителей техническим навыкам, а развивать у них критическую грамотность, способность осмысливать социальные и этические последствия использования алгоритмов.

Сутугинене Ю.В. с соавторами (2025) анализируют применение чат-моделей, таких как ChatGPT, в процессе обучения РКИ, отмечая их полезность для создания диалогов и тренировки письменной речи, но предупреждают о необходимости контроля со стороны преподавателя. Платформы и возможности их применения отражены в работе Федотовой Н.Л., также выделены ключевые платформы (генерация изображений, чат-боты, игровые конструкторы), которые уже активно применяются на практике. В совокупности приведённые источники формируют теоретическую базу для понимания трансформации методического портфеля преподавателя.

Результаты

В ходе исследования установлено, что внедрение ИИ существенно изменяет функциональные обязанности преподавателя РКИ. Если ранее педагог выступал основным создателем учебного контента, то в новых условиях его деятельность смещается в сторону курации, редактирования и методической адаптации материалов, сгенерированных

искусственным интеллектом. Выделены несколько ключевых аспектов данной трансформации.

Во-первых, преподаватель перестаёт быть единственным источником учебных текстов, упражнений и заданий. Он делегирует первичную генерацию ИИ, а свои усилия направляет на анализ, отбор и доработку полученных материалов. Это требует развития редакторских навыков и способности критически оценивать продукцию нейросети с точки зрения языковой нормы, стилистической естественности и методической целесообразности, так как «если алгоритмы неправильно подберут учебные материалы или задания, неверно учитывая индивидуальные особенности и реальные потребности студента, это может затруднить усвоение информации и снизить мотивацию к обучению» [Кузнецова, Николаенко, 2025, с. 59], из чего следует, что человек (преподаватель, осуществляющий запрос) обязан быть «вовлечен в постоянную критическую оценку как выводов, так и вводов, которая включает планирование, проектирование, тестирование и последующее уточнение» [Cain, 2024, с. 47].

Во-вторых, усиливается ориентация на персонализацию обучения. Благодаря ИИ преподаватель может оперативно создавать различные варианты одного задания с учётом уровня, родного языка и интересов отдельных студентов. Данная возможность позволяет реализовать индивидуализированный подход в условиях группового обучения, что ранее было затруднительно ввиду высокой трудоёмкости подготовки материалов. Кроме того, ИИ-инструменты становятся доступными и для самих учащихся, обеспечивая «обратную связь в режиме реального времени» [Федотова, Го, 2025, с. 100] способствуя развитию навыков автономной учебной деятельности.

В-третьих, изменяется характер планирования учебного процесса: преподаватель переходит от линейной подготовки занятия к проектированию образовательного опыта, в котором ИИ выступает средством реализации педагогических задач.

Анализ трансформации методического портфеля позволил выделить комплекс компетенций, которые становятся приоритетными для преподавателя РКИ:

Технико-методическая компетенция — владение инструментами генеративного ИИ, понимание их архитектурных особенностей, ограничений и возможностей, а также умение составлять структурированные промпты для различных учебных задач.

Критическая оценка и редакторская обработка — способность анализировать сгенерированный контент на предмет лексических ошибок, стилистической неестественности, несоответствия уровню подготовленности студентов и культурным нормам, а также вносить коррективы без потери лингвометодической ценности. Именно контроль качества полученного ответа выполняется самим человеком, так как «педагог за счет профильных знаний по предмету способен определить, когда начинается генерация избыточной или неточной информации и вовремя ее исправить, тем самым получив требуемый результат достаточно высокого уровня» [Емельянов, 2025, с. 61].

Методическая экспертиза — углублённое знание принципов преподавания РКИ, позволяющее корректно формулировать запросы и отбирать наиболее эффективные типы заданий для конкретных этапов обучения. Без этой компетенции даже технически грамотный промпт не гарантирует педагогически полезного результата.

Гибкость и готовность к непрерывному обучению — особый элемент в деятельности преподавателя, так как «поддержание высокого уровня профессиональной компетентности требует постоянного самообучения, переосмысления педагогических подходов» [Хусаинова, 2025, с. 48]. Ввиду быстрого обновления ИИ-технологий преподаватель должен систематически повышать квалификацию, осваивать новые версии моделей и методические рекомендации по

их использованию, ведь «даже для экспертов промпт-инжиниринг требует обширных проб и ошибок» [Zamfirescu-Pereira и др., 2023, с. 2], что указывает на необходимость серьезного подхода к освоению навыков работы с ИИ.

Практическим подтверждением значимости данных компетенций служит включение промпт-инжиниринга в программы повышения квалификации педагогов в ряде образовательных учреждений.

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с выводами других исследователей о том, что ИИ не заменяет, а модифицирует роль преподавателя, который остаётся носителем методической интуиции и эмоционально-коммуникативной поддержки студентов — факторов, недоступных для искусственного интеллекта. Вместе с тем, прогнозируемые изменения связаны не только с технологическим прогрессом, но и с переосмыслением философии образования. Ожидается появление новых профессиональных ниш: методистов по ИИ-инструментам, промпт-инженеров в образовании, кураторов цифрового учебного контента. Эти роли будут способствовать системной интеграции ИИ в учебно-методическую деятельность.

Однако исследователи обращают внимание на этические вызовы, возникающие при использовании ИИ в обучении: вопросы конфиденциальности персональных данных, риски алгоритмической предвзятости и возможное снижение межличностного взаимодействия, так в своем исследовании Вечорек М. высказывает предположение, что «современные основные ИИ-инструменты сократят количество и глубину взаимодействий между учителем и учеником» [Wieczorek, Tollon, 2026, с. 1]. Решение этих проблем требует разработки чётких нормативных и этических ориентиров для образовательных организаций. Важно подчеркнуть, что эффективная интеграция предполагает разумное сочетание автоматизированных и традиционных педагогических подходов, при котором сохраняется центральная роль человека в формировании языковой личности студента.

Практические рекомендации, сформулированные на основе проведённого анализа, включают: постепенное освоение доступных ИИ-инструментов (например, ChatGPT, платформ генерации изображений Synthesia, DZINE.ai, игровых конструкторов Rosebud.ai); отработку навыка составления промптов по единой структуре (роль — контекст — задача — формат — ограничения); обязательную критическую проверку и редактирование сгенерированных материалов; обмен опытом с коллегами и регулярное повышение квалификации через курсы и вебинары. Данные рекомендации носят практический характер и могут быть адаптированы под индивидуальный уровень владения цифровыми инструментами.

Заключение

Трансформация методического портфеля преподавателя РКИ, обусловленная внедрением искусственного интеллекта в процесс обучения языку, представляет собой закономерный этап развития методики преподавания в цифровую эпоху. Переход от ручного создания текстов и упражнений к управлению их генерацией через промпт-инжиниринг требует от педагога нового типа мышления, расширения компетенций и пересмотра профессиональной роли. Вместе с тем, фундаментальная ценность преподавателя как носителя методического опыта, эмпатии и способности к живому диалогу остаётся неизменной. ИИ выступает средством оптимизации

рутинных задач, позволяя уделять больше внимания индивидуализации обучения и творческому взаимодействию со студентами. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на разработку стандартов промпт-инжиниринга для РКИ, оценку долгосрочной эффективности интеграции ИИ, а также создание этических кодексов использования искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков.

Библиография

1. Емельянов А.М. Педагогические возможности применения промт-инжиниринга в развитии навыков эффективного взаимодействия обучающихся с нейросетями // Журнал педагогических исследований. – 2025. – № 1. – С. 59–63. – DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-59-63.
2. Кузнецова А.И., Николаенко Е.Ю. Искусственный интеллект в преподавании русского языка как иностранного: возможности и вызовы // Philological Sciences Journal. – 2025. – Т. 10. – № 2. – С. 55–63. – DOI: 10.52081/phsj.2025.v10.i2.059.
3. Сутугинене Ю.В., Лаврова О.В., Лю Ч., Лукуша Д.А., Шлейникова Е.Е. ChatGPT в процессе обучения русскому языку как иностранному. – 2025.
4. Федотова Н.Л., Го Х. Возможности использования инструментов искусственного интеллекта в преподавании русского языка как иностранного // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2025. – Т. 31. – № 4. – С. 95–103. – DOI: 10.34216/2073-1426-2025-31-4-95-103.
5. Хусаинова Ф.Т. Вызовы и перспективы формирования soft skills у преподавателей в эпоху искусственного интеллекта на основе концепции Lifelong learning // Современное образование (Узбекистан). – 2025. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-i-perspektivy-formirovaniya-soft-skills-u-prepodavateley-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-na-osnove-kontseptsii-lifelong>.
6. Cain W. Prompting change: Exploring prompt engineering in large language model AI and its potential to transform education // TechTrends. – 2024. – Vol. 68, no. 1. – P. 47–57. – DOI: 10.1007/s11528-023-00896-0.
7. Nemorin S., Vlachidis A., Ayerakwa H.M., Andriotis P. AI hyped? A horizon scan of discourse on artificial intelligence in education (AIED) and development // Learning, Media and Technology. – 2023. – Vol. 48, no. 1. – P. 38–51. – DOI: 10.1080/17439884.2022.2095568.
8. Stenberg C.J., Åkerfeldt A., Stenliden L., McGrath C. Teaching with the algorithm: anticipations of AI in teacher education // European Journal of Teacher Education. – 2025. – Vol. 48, no. 5. – P. 1056–1076. – DOI: 10.1080/02619768.2025.2540793.
9. Wiczorek M., Tollon F. Teachers' Busywork, Moral Entanglement, and the Automation of Responsibility // Ethical Theory and Moral Practice. – 2026. – DOI: 10.1007/s10677-026-10557-9.
10. Zamfirescu-Pereira J.D., Wong R., Hartmann B., Yang Q. Why Johnny Can't Prompt: How Non-AI Experts Try (and Fail) to Design LLM Prompts // CHI '23: Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. – Hamburg, 2023. – DOI: 10.1145/3544548.3581388.

Transformation of the Methodological Portfolio of a Russian as a Foreign Language Teacher: From Text Creation to Prompt Engineering

Anastasiya A. Mardirosova

Master's Student,
Don State Technical University,
344003, 1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: massepaing@gmail.com

Abstract

Objective: the analysis of the transformation of the methodological portfolio of a teacher of Russian as a foreign language (RFL) in the context of the introduction of generative artificial intelligence models, as well as the identification of new competencies necessary for effective work

with AI tools. Methods: the research is carried out on the basis of a theoretical analysis of scientific publications on the problems of AI application in RFL teaching, generalization of practical experience in integrating neural network technologies into the educational process, as well as systematization of methodological approaches to formulating queries to language models (prompt engineering). Results: the transition from the manual construction of educational materials to managing their generation through prompt engineering is substantiated. Key changes in the professional role of the teacher (from content creator to curator, editor, and architect of the educational process) are highlighted, and a set of priority competencies is determined: technical-methodological, critical assessment, methodological expertise, and readiness for continuous learning. The prospects for the emergence of new professional niches and the ethical aspects of using AI in education are noted. Conclusions: the integration of artificial intelligence does not replace the teacher but expands their methodological capabilities, optimizing routine tasks and allowing them to focus on the individualization of learning and live dialogue with students. Further research should be directed towards developing prompt engineering standards for RFL, assessing the long-term effectiveness of AI, and creating ethical codes.

For citation

Mardirosova A.A. (2026) Transformatsiya metodicheskogo portfelya prepodavatelya RKI: ot sozdaniya tekstov k prompt-inzhiniringu [Transformation of the Methodological Portfolio of a Russian as a Foreign Language Teacher: From Text Creation to Prompt Engineering]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (5A), pp. 154-161. DOI: 10.34670/AR.2026.36.12.021

Keywords

Russian as a foreign language, artificial intelligence, prompt engineering, teacher's methodological portfolio, digital transformation of education, professional competencies.

References

1. Cain, W. (2024). Prompting change: Exploring prompt engineering in large language model AI and its potential to transform education. *TechTrends*, 68(1), 47–57. DOI: 10.1007/s11528-023-00896-0
2. Emelyanov, A.M. (2025). Pedagogicheskiye vozmozhnosti primeneniya prompt-inzhiniringa v razvitiy navykov effektivnogo vzaimodeystviya obuchayushchikhsya s neyrosetyami [Pedagogical possibilities of using prompt engineering in developing students' effective interaction skills with neural networks]. *Zhurnal pedagogicheskikh issledovaniy*, (1), 59–63. DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-59-63
3. Fedotova, N.L., & Go, H. (2025). Vozmozhnosti ispolzovaniya instrumentov iskusstvennogo intellekta v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo [Possibilities of using artificial intelligence tools in teaching Russian as a foreign language]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*, 31(4), 95–103. DOI: 10.34216/2073-1426-2025-31-4-95-103
4. Khusainova, F.T. (2025). Vyzovy i perspektivy formirovaniya soft skills u prepodavateley v epokhu iskusstvennogo intellekta na osnove kontseptsii Lifelong learning [Challenges and prospects of developing soft skills in teachers in the era of artificial intelligence based on the Lifelong learning concept]. *Sovremennoye obrazovaniye (Uzbekistan)*, (8). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-i-perspektivy-formirovaniya-soft-skills-u-prepodavateley-v-epokhu-iskusstvennogo-intellekta-na-osnove-kontseptsii-lifelong>
5. Kuznetsova, A.I., & Nikolaenko, E.Yu. (2025). Iskusstvennyy intellekt v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo: vozmozhnosti i vyzovy [Artificial intelligence in teaching Russian as a foreign language: Opportunities and challenges]. *Philological Sciences Journal*, 10(2), 55–63. DOI: 10.52081/phsj.2025.v10.i2.059
6. Nemorin, S., Vlachidis, A., Ayerakwa, H.M., & Andriotis, P. (2023). AI hyped? A horizon scan of discourse on artificial intelligence in education (AIED) and development. *Learning, Media and Technology*, 48(1), 38–51. DOI: 10.1080/17439884.2022.2095568
7. Stenberg, C.J., Åkerfeldt, A., Stenliden, L., & McGrath, C. (2025). Teaching with the algorithm: Anticipations of AI in

-
- teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 48(5), 1056–1076. DOI: 10.1080/02619768.2025.2540793
8. Sutuginenè, Yu.V., Lavrova, O.V., Liu, C., Lukusha, D.A., & Shleynikova, E.E. (2025). *ChatGPT v protsesse obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu* [ChatGPT in the process of teaching Russian as a foreign language].
9. Wiczorek, M., & Tollon, F. (2026) Teachers' busywork, moral entanglement, and the automation of responsibility. *Ethical Theory and Moral Practice*. DOI: 10.1007/s10677-026-10557-9
10. Zamfirescu-Pereira, J.D., Wong, R., Hartmann, B., & Yang, Q. (2023). Why Johnny can't prompt: How non-AI experts try (and fail) to design LLM prompts. In *CHI '23: Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. Hamburg. DOI: 10.1145/3544548.3581388