

УДК 821.161.1- 4

## **Очерк С.Т. Аксакова «Буран»: история публикации и отзывы критики (к 220-летию со дня рождения писателя)**

**Гаврилова Анастасия Евгеньевна**

Соискатель кафедры русской классической литературы  
Московского государственного областного университета (МГОУ),  
ведущий библиотекарь библиотеки МГОУ,  
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 а;  
e-mail: gavrilovaanastasija@rambler.ru

### **Аннотация**

В статье рассматривается очерк С.Т. Аксакова «Буран» – первое реалистическое произведение писателя. Представлена история его создания и публикации, выделены ведущие принципы аксаковского творчества, проявившиеся в очерке. Прослежена взаимосвязь в изображении бурана С.Т. Аксаковым и А.С. Пушкиным в повести «Капитанская дочка». Анализируются критические отзывы на произведение писателя Н.П. Гилярова-Платонова, Н.А. Добролюбова. Сделан акцент на преемственность реалистических традиций в творчестве С.Т. Аксакова, на особенности языка писателя и обращение к теме русского национального характера.

### **Ключевые слова**

Русская литература, Аксаков С.Т., очерк, национальный характер, буран.

### **Введение**

Имя С.Т. Аксакова всегда ассоциируется с обессмертившей его автобиографической трилогией, прекрасными книгами о природе и о простых

русских людях. По праву предтечей этих по-настоящему реалистических произведений исследователи считают небольшой очерк «Буран», написанный С.Т. Аксаковым в 1834 году. Считается, что это произведение стало ру-

бежом в литературной деятельности Сергея Тимофеевича, именно с него началось вступление писателя в русло русской классической литературы.

В 1830-е годы С.Т. Аксаков вовсе не мыслил себя писателем. Его имя было известно в литературных кругах Москвы благодаря театрално-критической деятельности. В доме Аксаковых регулярно проводились «субботы», на которых присутствовали деятели литературы и искусства. Сергей Тимофеевич в то время был назначен инспектором Константиновского землемерного училища и, погруженный в свои обязанности, не имел достаточно времени для литературного творчества.

### История создания очерка и первая публикация

Очерк «Буря» был написан случайно, по просьбе издателя альманаха «Денница»<sup>1</sup> М.А. Максимовича. В этом издании он впоследствии был опубликован<sup>2</sup>. Этот небольшой очерк предшествовал и сопутствовал пушкинскому изображению бурана в повести «Капитанская дочка», сам же

1 «Денница» – альманах. Издавался в Москве М.А. Максимовичем в 1830-1834 гг.

2 Аксаков С.Т. Буря. // Денница. – 1834. – № 1. – С. 191-207.

Александр Сергеевич был сотрудником «Денницы», в альманахе публиковались отрывки его произведений.

Сергей Тимофеевич позже признавался, что «кроме каких-нибудь мелких статей, вынужденных, так сказать, обстоятельствами», он ничего не писал в то время, но обещание издателю отдать в первый номер «что-нибудь» нужно было выполнить<sup>3</sup>. Так появился на свет этот образец русской пейзажной прозы.

Его публикация сопровождалась забавным эпизодом, связанным с отношениями С.Т. Аксакова и Н.А. Полевого. Он был описан Сергеем Тимофеевичем в его книге «Разные сочинения», вышедшей в 1858 году. Издатель «Денницы» был близко знаком с Н.А. Полевым и понимал, что его новый альманах будет благосклонно принят критиком. «Московский Телеграф» был в то время прогрессивным журналом, и мнение издателя Н.А. Полевого считалось авторитетным.

Отзыв на первый номер «Денницы» не был особенно доброжелательным. Сравнивая альманах с прежними изданиями такого типа, в которых пе-

3 Аксаков С.Т. Разные сочинения. – М.: Тип. Л.Степановой при Императорских Московских Театрах, 1858. – 409 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/716/read>

чатались научные и критические статьи, отражалась литературная полемика, он отмечал, что «Денница» «не походит даже на своих прародичей». «Без предисловий, без объяснений представляет она несколько приятных произведений Словесности»<sup>4</sup>.

Очерк С.Т. Аксакова был помещен в раздел прозы и опубликован вместе со сказками «Марко богатый» и «Веселые злыдни», «Опал», с отрывком «Вещий сон» Н.А. Мельгунова, сочинениями И.И. Лажечникова и А.Ф. Вельтмана. Как и С.Т. Аксаков, это писатели второго ряда. Оказавшись в контексте отрывков из романов, очерк Сергея Тимофеевича был воспринят тоже как часть большого сочинения. Творчество представленных авторов не было схоже, но появление «Бурана» рядом с произведениями русского фольклора было вполне обоснованно: М.А. Максимович – известный этнограф, исследователь русского и украинского языка, литературы, поэтому очерк об Оренбургской земле, насыщенный местными понятиями, описывающий красоту этого отдаленного уголка России, не мог не заинтересовать его.

4 Полевой Н. Новые книги: Денница на 1834 год // Московский телеграф. – 1834. – № 1. – С. 181.

## Изображение национального характера в очерке

«Бурану», как и другим литературным произведениям, было уделено несколько критических строк. Н.А. Полевой, не зная, кто автор очерка, так оценил его: «Мастерское описание бури в степях Оренбургских. Если и это отрывок из романа, то мы поздравляем публику с романом, обещающим много хорошего»<sup>5</sup>. Эта невольная похвала своего давнего противника позднее стала поводом для шуток в адрес издателя «Московского телеграфа», о чем писал С.Т. Аксаков.

Как известно, журнал Н. Полевого отстаивал принципы романтизма, под которыми нужно понимать скорее реалистические особенности: право писателя на свой собственный неповторимый стиль, безыскусственность, изображение жизни соответственно требованиям современности. И критик первым увидел романное начало в произведении С.Т. Аксакова, первым указал на особенность его таланта – описательность.

С первых строк очерка перед нами предстает суровая природа Оренбуржья. Обилие эпитетов в описании природы, мельчайшие подробности башкирского одеяния мужиков, бегу-

5 Там же. – С. 183.

щих за своими возами, изображение первых признаков скорой метели – все это выдает в авторе замечательного знатока этой далекой земли. В очерке Аксаков не был творцом сюжета, это было первое произведение, написанное на основе реальных событий. Чего, казалось бы, особенного в том, что автор просто вспомнил один из тех страшных буранов, которых так много видел в детстве, в том, что изобразил один случай из жизни своих земляков, застигнутых ненастьем? Здесь, в этом небольшом отрывке, предстала во всем величии суровая сила и красота русской природы и сила духа русского человека, вступающего с ней в поединок. Недаром в тексте несколько раз встречаются устойчивые выражения, отражающие национальный характер русского мужика: «Жестокий крещенский мороз сковал природу, сжимал, палил, жег все живое. Но человек улаживается с яростью стихий: русский мужик не боится мороза»<sup>6</sup>. Холод не пугает мужиков: они шутят, борются, толкают друг друга: «Все хохотали. Так греется на морозе дух и тело русского мужичка»<sup>7</sup>.

6 Аксаков С.Т. Разные сочинения. – М.: Тип. Л.Степановой при Императорских Московских Театрах, 1858. – С. 335. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/716/read>

7 Там же. – С. 336.

И вот начинается буря: «Все слилось, все смешалось: земля, воздух, небо превратились в пучину кипящего снежного праха <...> Так ужасен вид возмущения зимней северной природы. Человек теряет память, присутствие духа, безумеет...»<sup>8</sup>. Потеряв надежду найти дорогу, один из путников, старик, предлагает переждать буран в степи, отдавшись «на волю божью». Образ старика, самого опытного и смелого, типичен для русского сознания. Старейшины в народе всегда воспринимались как носители мудрости и правды. И, конечно, логичным становится спасение тех, кто внял его совету.

### Критические отзывы на произведение

Отклик Н.А. Полевого, несмотря на всю противоречивость ситуации, можно было считать успехом, но в то время Сергей Тимофеевич не занялся всерьез писательским трудом. Только спустя более чем десять лет вышли в свет его «Записки об уженье» (1847), а через двадцать два года «Семейная хроника» (1856), в которой талант автора получил наивысшее воплощение.

8 Там же. – С. 340-341.

«Семейная хроника» была встречена с восторгом, ведущие литературные журналы откликнулись на нее обстоятельными рецензиями, и в этой связи очерк «Буран» вспомнился критикам. Н.П. Гиляров-Платонов, профессор, видный публицист и родственник Аксаковых<sup>9</sup>, в своей статье «Семейная хроника и воспоминания», рассуждая о природе аксаковского таланта, анализировал его. По мнению критика, в начале 1830-х годов, еще до окончательного сближения с Н.В. Гоголем, Аксаков не имел силы вырваться из старых литературных форм и вступить на новый путь. В «Буране» «виден талант, талант сильный»<sup>10</sup> и преимущественно описательный. При этом критик указывает на характерные особенности повествования, которые он считает искусственными, приближенными к изысканным классицистическим выражениям: «Однако, вы чувствуете<...>, что в описании слышна какая-то напряженность, какая-то несвобода, какая-то изысканность, еще видно подчинение риторике...»<sup>11</sup>.

9 С.Т. Аксаков был крестным отцом двух его сыновей.

10 Гиляров-Платонов Н.П. «Семейная хроника и Воспоминания, соч. С. Аксакова» // Русская Беседа. – 1856. – № 1. Критика. – С. 43. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/3065/read#page5>

11 Там же. – С. 45.

Гиляров обвиняет автора в неестественности, с которой говорит старик, в расчете «на внешние эффекты», в морализаторстве, наконец. Слишком банальным кажется спасение послушавших совета старика и слишком показательной смерть ослушавшихся. По мнению критика, это «догоголевское описание»<sup>12</sup> служит ярким доказательством сильного влияния Н.В. Гоголя на стиль и язык зрелых произведений С.Т. Аксакова и тех собственных особенностей, которые получили дальнейшее развитие в литературном творчестве Сергея Тимофеевича.

Эта статья побудила С.Т. Аксакова вновь опубликовать «Буран» в своей книге «Разные сочинения» 1858 года. Публикация сопровождалась предисловием, в котором Сергей Тимофеевич рассказал историю создания очерка и опроверг мысли, высказанные Гиляровым. Писатель был категорически не согласен с тем, что происшествие, описанное в «Буране», неестественно. Он заявил о том, что оно было рассказано ему самими действующими лицами. «Для того, чтобы читатели могли судить, прав ли я, или нет, не соглашаясь с моим почтенным рецензентом и не находя в своей пиесе

12 Там же. – С. 47.

ни «неестественности» ни «морали», ни авторского произвола, я считаю за лучшее перепечатать всю эту небольшую пьесу, вероятно теперь никому не известную»<sup>13</sup>. Публикация сопровождалась новыми примечаниями С.Т. Аксакова. Эта книга также не прошла незамеченной критикой. Н.А. Добролюбов отозвался на выход «Разных сочинений» статьей, в которой говорил о неприятии книги читателями, о «неблагоприятном мнении публики»<sup>14</sup> о ней. Все произведения, за исключением отрывка из «Воспоминаний» о московском спектакле для солдат и офицеров, он назвал полными «сладкого добродушия»<sup>15</sup>, в их числе и «Буран».

Но, несмотря на противоречивые отзывы критики, сам Сергей Тимофеевич считал этот небольшой очерк началом своей зрелой литературной деятельности, о чем свидетельствует его ответ Н.П. Гилярову-Платонову.

---

13 Аксаков С.Т. Разные сочинения. – М.: Тип. Л.Степановой при Императорских Московских Театрах, 1858. – С. 331. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/716/read>

14 Добролюбов Н.А. Разные сочинения С.Аксакова. Москва. 1858 // Современник. – 1859. – Т. 73. – № 2. – С. 240.

15 Там же. – С. 248.

## Творчество С.Т. Аксакова и традиции пушкинской прозы.

### Заключение

В «Буране» уже определились ведущие принципы аксаковского творчества: ориентация на достоверность, проникновение в жизнь природы и мастерские описания ее красот, явный интерес к русскому национальному характеру. Неудивительно, что в литературе о С.Т. Аксакове бытует мнение о том, что «Буран» стал одним из источников при написании А.С. Пушкиным главы «Вожатый» повести «Капитанская дочка». Стилистически описания схожи между собой, в обоих выведены характерные признаки начала ненастья: белое облачко на горизонте, ветер, пробегающий по снежному покрову и, наконец, вихрь начавшегося урагана: «Снеговая, белая туча, огромная, как небо, обтянула весь горизонт, и последний свет красной, погорелой вечерней зари, быстро задернула густою пеленою. Вдруг настала ночь... наступил буран со всей яростью, со всеми своими ужасами»<sup>16</sup>, – читаем у Аксакова. Такая правдоподобность

---

16 Аксаков С.Т. Разные сочинения. – М.: Тип. Л.Степановой при Императорских Московских Театрах, 1858. – 340 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/716/read>

и точное описание северной природы, возможно, были почерпнуты А.С. Пушкиным из произведения певца Оренбургской земли. Стихийная буря, мощь разбушевавшейся степи помогла поэту ярче представить сильную природу Е. Пугачева. И, конечно, двух писателей сближает не только факт описания бурана, но и обращение к теме национального характера русского человека, будь то Б.Годунов и Е.Пугачев в произведениях А.С. Пушкина или простые русские помещики Багровы С.Т. Аксакова. Сближает писателей и владение прекрасной русской речью. Недаром П.В. Анненков позднее указывал на родство языка «Семейной хроники» и «Капитанской дочки»: «<...> язык этот имеет много общего и родственного с языком знаменитого романа Пушкина, как по отвращению к роскоши и нарядности, так и по способности обнимать каждое явление, каждую черту мысли и душевного движения самым обыкновенным, всеобщим и естественным оборотом русской речи»<sup>17</sup>. Таким образом, традиции романной прозы, проявившиеся в раннем произведении С.Т. Аксакова, нашли полное воплощение, после-

довав за лучшими образцами отечественной словесности, оставленными великим поэтом.

### Список литературных источников

1. Аксаков С.Т. Разные сочинения. – М.: Тип. Л. Степановой при Императорских Московских Театрах, 1858. – 409 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/716/read>
2. Анненков П.В. Семейная хроника и воспоминания С. Аксакова // Современник. – 1856. – Т. LVI. – № 3. – Отд. III. – С. 1-24.
3. Гиляров-Платонов Н.П. «Семейная хроника и Воспоминания, соч. С. Аксакова» // Русская Беседа. – 1856. – № 1. Критика. – С. 1-69. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/3065/read#page5>
4. Денница. – М., 1834. – № 1. – 240 с.
5. Добролюбов Н.А. Разные сочинения С.Аксакова. Москва. 1858 // Современник. – 1859. – Т. 73. – № 2. – С. 237-249.
6. Полевой Н. Новые книги: Денница на 1834 год // Московский телеграф. – 1834. – № 1. – С. 181-185.

<sup>17</sup> Анненков П.В. Семейная хроника и воспоминания С.Аксакова // Современник. – 1856. – Т. LVI. – № 3. – Отд. III. – С. 15.

## **S.T. Aksakov's essay "The blizzard": history of publication and criticism responses (to the 220th anniversary of the birth of the writer)**

**Gavrilova Anastasiya Evgen'evna**

Postgraduate student,  
Russian Classical Literature Department,  
Moscow State Regional University (MGOU),  
leading librarian of MGOU library,  
Post Box 105005, Radio st., 10 a, Moscow, Russia;  
e-mail:gavrilovaanastasija@rambler.ru

### **Abstract**

This article analyzes S.T. Aksakov's essay "The blizzard" – the first realistic work of the writer. The subject of study – Aksakov's early realistic works as a prose writer. The main theme of the work is the story of creation and publication of the essay, its problems and reviews of criticism. The purpose is to reveal the importance of early works of S.T. Aksakov in Russian literature of the 1830s and his own creativity. The article raises the issue of communication of Aksakov's creative method with the traditions of Pushkin's prose. By comparing the stylistic features of works of these writers, analysis and subsequent synthesis of critics reviews, we make a conclusion that the essay has become a landmark work of the author, and marked the beginning of his literary activity, in line with the novelistic tradition of Alexander Pushkin. I used comparative and historical research methods. The results of this paper can be used in the course of classical Russian literature and for getting acquainted with the origins of literary creativity of S.T. Aksakov.

### **Keywords**

Russian literature, Aksakov S.T., essay, national character, blizzard.

### **References**

1. Aksakov, S.T. (1858), *Various compositions [Raznye sochineniya]*. Moscow, 409 p., available at <http://www.knigafund.ru/books/716/read>



2. Annenkov, P.V. (1856), "Aksakov's family chronicles and memories" ["Semeinaya khronika i vospominaniya S.Aksakova"], *Sovremennik*, Vol. LVI, No. 3, Part III, pp. 1-24.
3. Gilyarov-Platonov, N.P. (1856), "Aksakov's family chronicles and memories" ["Semeinaya khronika i Vospominaniya, soch. S. Aksakova"], *Russkaya Beseda*, No. 1, Kritika, pp. 1-69, available at <http://www.knigafund.ru/books/3065/read#page5>
4. *Lucifer* [*Dennitsa*] (1834), Moscow, No. 1, 240 p.
5. Dobrolyubov, N.A. (1859), "Aksakov's various compositions. Moscow. 1858" ["Raznye sochineniya S. Aksakova. Moskva. 1858"], *Sovremennik*, Vol. 73, No. 2, pp. 237-249.
6. Polevoi N. (1834), New books: Lucifer on 1834 ["Novye knigi: Dennitsa na 1834 god"], *Moskovskii telegraf*, No. 1, pp. 181-185.