

УДК 81'37

К вопросу о религиозной (само)идентификации в языковом сознании

Мурсалимова Юлия Рамильевна

Преподаватель,
кафедра языковой коммуникации и психоллингвистики,
Уфимский государственный авиационный технический университет,
450000, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12;
e-mail: ishmaкова1@yandex.ru

Аннотация

В статье предприняты попытки определить грань между понятиями «верующий» и «религиозный». Сравнив при помощи словарей различные определения данных терминов, автор констатирует что вера и религия – разные явления, имеющие различные направленности. В статье также рассматривается вопрос об определении критериев религиозности. Изучив мнения некоторых ученых, затрагиваемых данным вопросом, автор в своём исследовании, считает целесообразным придерживаться, в первую очередь, двух важнейших аспектов при определении религиозной самоидентификации:

а) определение отношения человека к религии вообще – по шкале «убежденный верующий – скорее верующий – колеблющийся – скорее неверующий – убежденный неверующий»;

б) определение отношения человека к конкретному религиозному вероисповеданию – конфессиональная самоидентификация.

Ключевые слова

Вера, верующий, критерии и уровни религиозности, религиозный, религиозная самоидентификация.

Введение

В рамках нашего исследования необходимо определить грань между понятием «верующий» и «религиозный». Для начала обратимся к толковому словарю русского языка Ожегова С.И. и выявим отличия между понятиями «вера» и «религия»: «*Религия* – одна из форм общественного сознания, совокупность мистических представлений, покоящихся на вере в сверхъестественные силы и существа, которые являются предметом поклонения»¹. «*Вера* – убеждённость, уверенность в ком-, чём-нибудь; убеждённость в существовании Бога; то же, что религия»². Подобное определение можно найти и в толковом словаре Т.Ф. Ефремовой «*Вера* – Состояние сознания верующего; религия. // Определённое религиозное учение, вероисповедание. // перен. Направление в общественной жизни, науке, искусстве» и «*Религия* – то, что основано на вере»³. Абрамов Н.А. в словаре синонимов⁴

1 Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1989. – С. 552.

2 Там же. – С. 61.

3 Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.slovarus.info/rus_ef.php

4 Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Электронный ресурс]. – Режим досту-

также определяет религию как *веру*. Значит ли это, что все, кто верит в Бога, являются религиозными?

Вера и религия: понятийные различия

По данным сайта Библейского дискуссионного клуба⁵, христиане, буддисты, кришнаиты считают себя верующими; коммунисты, фашисты – верят в идею; сатанисты – тоже имеют неоспоримую уверенность в трансцендентном существовании символа их веры. Фактически, сложно найти абсолютно ни во что не верящего, неверующего, человека: каждый из нас во что-то или в кого-то верит. Одни верят в Бога, другие – в стечение планет, в предсказания, наконец, в самих себя, в деньги, в силы природы, в приметы и так далее. Значит ли это, что атеист, который отрицает Бога, но верит в теорию большого взрыва, тоже является верующим?

В отличие от вышеуказанных источников «Словарь по логике» А.А. Ивина и А.Л. Никифорова содержит

па: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Словарь%20синонимов/~P/21/>

5 Верующий человек: Библейский дискуссионный клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cogmtl.net/Articles/084a.htm>

следующее определение термина «вера»: «*Вера* – в отличие от религиозной традиции, в науке В. понимается как позиция разума, принимающего некоторые положения, которые не могут быть доказаны. В этом смысле В. противоположна знанию. К знанию мы относим то, что может быть проверено, подтверждено, обосновано, доказано. Однако далеко не все убеждения человека могут быть подвергнуты проверке и обоснованы. Часть из них принимается нами без доказательства, так сказать, «на веру», мы верим в то, что эти убеждения истинны, полезны, хороши, хотя и не можем доказать это»⁶.

Можно с большей долей уверенности констатировать, что вера и религия – разные явления, имеющие различные направленности: можно верить, например, в баланс или справедливость, раз есть плохое, значит, будет и хорошее, при этом быть далеким от религии.

Критерии религиозности

Одним из сложных вопросов в изучении религиозности является определение ее критериев. По мне-

6 Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vseslovari.com.ua/log/page/vera>.39

нию И.Н. Яблокова, «*религиозность*, как качество индивида и группы, выражается в совокупности религиозных свойств сознания, поведения, отношений»⁷. Несколько иной позиции в этом вопросе придерживается Р.А. Лопаткин, под *религиозностью* понимая «определенное состояние индивидов и человеческих общностей различного масштаба, отличительной чертой которого является вера в Бога (и сверхъестественное) и поклонение ему, их приверженность к религии и принятие ее вероучения и предписаний»⁸. Отличны от отечественной трактовки представления зарубежного исследователя Майкла Брукса, определяющего религиозность как натуру: «Наш мозг без труда творит целый мир воображаемых существ – духов, богов и чудовищ, и чем неувереннее мы себя чувствуем, тем труднее противиться этому искушению»⁹. В связи с выше-

7 Яблоков И.Н. Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению. – М.: Гардарики, 1998. – С. 460.

8 Лопаткин Р.А. Религиозная ситуация в современной России и место в ней протестантизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazetaprotestant.ru/2011/05/religiozaya-situaciya-v-sovremennoj-rossii-i-mesto-vnej-protestantizma>

9 Брукс М. Религиозность – это натура: как ваш мозг творит Бога: [Электрон-

изложенным актуальными и неоднозначными остаются вопросы, связанные с религиозной идентификацией и самоидентификацией.

Согласно Н.В. Баскаковой, *религиозная самоидентификация* – «акт человеческого самосознания, в котором определяется жизненная высшая идея, под знаком которой строится вся жизнь, как индивида, так и социальной группы, во имя которой совершаются подвиги и могут быть принесены жертвы»¹⁰. На наш взгляд, подобный подход является слишком обобщенным, так как, под данное описание подходит и религиозный фанатизм, и экстремизм, и любые формы идеологии, ради которой могут быть совершены и своего рода подвиги, и жертвоприношения.

В обозначенном аспекте важными представляются рассуждения таких исследователей, как Ч. Глок и Р. Старк, Н.В. Баскакова, С.Д. Лебедев, М.А. Щербаков. Так, американские социологи Ч. Глок и Р. Старк¹¹ еще

в середине 60 годов прошлого века выделили пять основных измерений религиозности: экспериментальное (чувство), ритуальное (практика), идеологическое (вера), интеллектуальное (знание) и этическое (мораль), чем вызвали настоящую бурю дискуссий и отзывов.

С.Д. Лебедев в своих работах, обобщая имеющиеся в науке различные концепции различения оснований религиозности, выделяет такие группы признаков:

1) *самоидентификация респондента*, под которым принимаются: а) определение отношения человека к религии вообще – религиозная самоидентификация, обычно определяемая по инвариантной шкале типа «верующий – индифферентный – неверующий» или «верующий – колеблющийся – неверующий – атеист»; б) определение отношения человека к конкретному религиозному вероисповеданию – конфессиональная самоидентификация;

2) *«определенный круг мировоззренческих представлений*, характерных для данного вероисповедания или группы вероисповеданий. В качестве соответствующего критерия чаще всего употребляется следующий набор признаков: вера в Бога (представ-

ный ресурс]. – Режим доступа: http://www.atheism.ru/library/bruks_1.phtml

10 Баскакова Н.В. Религиозная самоидентификация русской интеллигенции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/90357.html>

11 Glock Ch.Y., Stark R. Religion and Society in Tension. – Chicago: Rand McNally, 1965. – 316 p.

ление или допущение существования Бога как сверхъестественного субъекта, влияющего на мир и человеческую жизнь); вера в прочие сверхъестественные реалии, както: ангелов, бесов, рай, ад, реинкарнацию, возможность магического воздействия на предметы и явления мира; признание основных положений (догматов) того или иного религиозного вероучения (применительно к православию и другим классическим версиям христианской доктрины – троичность Бога, богосыновство Христа, реальность его исторической жизни и совершенных чудес, воскресение из мертвых, сотворение мира и др.);

3) *совокупность определенных практик* (повторяемых социальных действий, элементов поведения и образа жизни), свойственных данной религиозно-культурной традиции или группе традиций»¹².

Религия как социальное явление и как культурный феномен всегда представляла собой очень сложный объект исследования, который вызывал много споров и разногласий. Согласно данным социологических опросов, в последнее десятилетие

число верующих значительно увеличилось по сравнению с 80-ыми годами XX века¹³. Как отмечает Р.А. Лопаткин, если уровень религиозности в городах и сельской местности в указанное время составлял 10-20% и 20-25% соответственно, то к началу нового столетия этот уровень достиг 50-60%¹⁴. Примечательно, что если в 80-х годах люди, называющие себя верующими, знали основы вероучения, строго соблюдали религиозные предписания, регулярно посещали богослужения, то в современности религиозность, как правило, – всего лишь формальный признак, который не оказывает никакого влияния на поведение «верующих».

Описывая уровни самоидентификации, М.А. Щербаков выделяет религиозно-идеологический уровень. Человек на этом уровне определяет свое отношение к какой-либо религиозной или идеологической группе и связанной с ней системой ценностей.

12 Лебедев С.Д. Религиозность: в поисках «Рубикона» // Социологический журнал. – 2005. – №3. – С. 154.

13 См., в частности: Рогинская М.А. Православная модернизация как предельный интерес: о некоторых аспектах диалога церкви и общества // Культура и цивилизация. – 2012. – № 1. – С. 73-112.

14 Лопаткин Р.А. Религиозная ситуация в современной России и место в ней протестантизма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С. 273-277.

То есть идентификация себя как «я – православный», не означает, что этот человек исполняет все заповеди и соблюдает все предписания свыше. Модели религиозной идентификации верующих, исходящие из стереотипного бинама «свой-чужой», хотя и определяют причины религиозного выбора, но субъективируются, например, при такой стратегии самоидентификация: Я православный (*мусульманин, иудей* и т.п.)... Я ношу крестик, у меня есть иконки и т.д. Автор выделяет и инверсную идентификацию. «Я – православный – я не очень хорошо представляю, что это такое, но я точно не католик, не еврей, не мусульманин и не сектант, и хотя я так же плохо представляю, кто они такие, я их ненавижу»¹⁵.

Отметим, что принадлежность к той и или иной религиозной/идеологической группе в каждом случае определяется не всегда по национальной принадлежности верующего, а зачастую на основе *образных представлений* о религии как части сознательной жизни. Происходит нейтрализация обязательных признаков религиозности: соблюдения всех предписаний и обязательных канонов. Религиоз-

ная идентификация индивида основана прежде всего на распределении комплексов *образных представлений* между религиями и конфессиями; а отношение к ним или предпочтение того/иного зависит от того, с какой областью значений они ассоциируются в первую очередь. Так, зачастую принадлежность к религии характеризуется в терминах родства, в соотнесении с верой родителей и предков по мужской или женской линии. Отличная от родственной принадлежность к определенной вере связана с реализуемыми в трех образных системах представлениями о религиозной сущности – память, знание/сознание и опыт, которые при этом приобретают временные характеристики в отличие от пространственной атрибутики родственного типа религиозной самоидентификации.

Выводы

Данная проблема вызывает необходимость целостного научного описания религиозной картины мира носителя языка и культуры с целью моделирования процессов межкультурной коммуникации в сфере религии посредством описания религиозного компонента механизма идентифика-

15 Щербаков М.А. Модель уровней самоидентификации личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ipd.ru/articles/ident_article.shtml

ционных процессов в языковом сознании человека. В рамках поставленных задач исследования считаем целесообразным придерживаться, в первую очередь, двух важнейших аспектов при определении религиозной самоидентификации:

а) определение отношения человека к религии вообще – по шкале «убежденный верующий – скорее

верующий – колеблющийся – скорее неверующий – убежденный неверующий»;

б) определение отношения человека к конкретному религиозному вероисповеданию – конфессиональная самоидентификация.

Первую компоненту следует считать базисной, вторую – конкретизирующей первую.

Список литературных источников

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Словарь%20синонимов/~P/21/>
2. Баскакова Н.В. Религиозная самоидентификация русской интеллигенции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/90357.html>
3. Бергер П.Л. Религиозный опыт и традиция // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 339-364.
4. Брукс М. Религиозность – это натура: как ваш мозг творит Бога: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.atheism.ru/library/bruks_1.phtml
5. Верующий человек: Библейский дискуссионный клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cogmtl.net/Articles/084a.htm>
6. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.slovarus.info/rus_ef.php
7. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vseslovari.com.ua/log/page/vera.39>
8. Лебедев С.Д. Религиозность: в поисках «Рубикона» // Социологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 153–168.

9. Лопаткин Р.А. Религиозная ситуация в современной России и место в ней протестантизма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С. 273-277.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1989. – 750 с.
11. Рогинская М.А. Православная модернизация как предельный интерес: о некоторых аспектах диалога церкви и общества // Культура и цивилизация. – 2012. – № 1. – С. 73-112.
12. Щербаков М.А. Модель уровней самоидентификации личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ipd.ru/articles/ident_article.shtml
13. Яблоков И.Н. Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению. – М.: Гардарики, 1998. – 526 с.
14. Glock Ch.Y., Stark R. Religion and Society in Tension. – Chicago: Rand McNally, 1965. – 316 p.

On the question of religious (self-) identification in linguistic consciousness

Mursalimova Yuliya Ramil'evna

Lecturer,

Language Communication and Psycholinguistics Department,

Ufa State Aviation Technical University,

P.O. Box 450000, Karla Marksa st., № 12, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia;

e-mail: ishmakova1@yandex.ru

Abstract

The research attempts to define the distinction between the terms "believer" and "religious". Using various dictionaries in comparison of different definitions of these terms, the author states that faith and religion – are different phenomena with different orientation. The article also discusses the definition of the criteria of religiosity. After examining the views of some scientists, concerned with the is-

sue, the author of the study considers it appropriate to follow two most important aspects in determining the religious identity:

a) the definition of man's relationship to religion at all – on a scale of "staunch believer – rather a believer – hesitating – rather an unbeliever – a convinced unbeliever";

b) determining the relationship of man to a particular religious denomination – confessional identity.

Keywords

Faith, believer, criteria and levels of religiosity, religious, self-identification.

References

1. Abramov, N. (1999), *Russian Dictionary of synonyms and related expressions* [*Slovar' russkikh sinonimov i skhodnykh po smyslu vyrazhenii*], available at: slovari.yandex.ru/~книги/Словарь%20синонимов/
2. Baskakova, N.V. "The religious identity of the Russian intelligentsia" ["Religioznaya samoidentifikatsiya russkoi intelligentsia"], available at: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/90357.html>
3. "Believer: Bible discussion club" ["Veruyushchii chelovek: Bibleiskii diskussionnyi klub"], available at: <http://cogmtl.net/Articles/084a.htm>
4. Berger, P.L. (1996), "Religious experience and tradition", in *Religion and Society: Readings on the sociology of religion* ["Religiozniy opyt i traditsiya", v *Religiya i obshchestvo: Khrestomatiya po sotsiologii religii*], Aspekt Press, Moscow, pp. 339-364.
5. Bruks, M. "Religiousness is nature: how your brain creates God" ["Religioznost' – eto natura: kak vash mozg tvorit Boga"], available at: http://www.atheism.ru/library/bruks_1.phtml
6. Efremova, T.F. *New Russian Dictionary. Explanatory derivation* [*Novyi slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi*], available at: http://www.slovarus.info/rus_ef.php
7. Glock, Ch.Y., Stark, R. (1965), *Religion and Society in Tension*, Rand McNally, Chicago, 316 p.

8. Ivin, A.A., Nikiforov, A.L. *Dictionary of the logic* [*Slovar' po logike*], available at: <http://www.vseslovari.com.ua/log/page/vera.39>
9. Lebedev, S.D. (2005), "Religion: In Search of "Rubicon" ["Religioznost': v poiskakh "Rubikona"], *Sotsiologicheskii zhurnal*, No. 3, pp. 153-168.
10. Lopatkin, P.A. (2010), "The religious situation in modern Russia and its place in the Protestant" ["Religioznaya situatsiya v sovremennoi Rossii i mesto v nei protestantizma"], *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom*, No. 4, pp. 273-277.
11. Ozhegov, S.I. (1989), *Dictionary of Russian language* [*Slovar' russkogo yazyka*], Russkii yazyk, Moscow, 750 p.
12. Roginskaya, M.A. (2012), "Orthodox modernization as ultimate concern: the dialogue about some aspects of the church and society" ["Pravoslavnaya modernizatsiya kak predel'nyi interes: o nekotorykh aspektakh dialoga tserkvi i obshchestva"], *Kul'tura i tsivilizatsiya*, No. 1, pp. 73-112.
13. Shcherbakov, M.A. "Model of the levels of self-identification of personality" ["Model' urovnei samoidentifikatsii lichnosti"], available at: http://www.ipd.ru/articles/ident_article.shtml
14. Yablokov, I.N. (1998), *Religious studies: textbook and the minimum dictionary in religious studies* [*Religiovedenie: uchebnoe posobie i uchebnyi slovar'-minimum po religiovedeniyu*], Gardariki, Moscow, 526 p.