

УДК 81.23

Психолингвистические основы изучения индивидуального сознания интровертов и экстравертов

Закорко Светлана Валерьевна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры языковой коммуникации и психолингвистики,
Уфимский государственный авиационный технический университет,
450000, Республика Башкортостан, Уфа, ул. К.Маркса, 12;
e-mail: svetlana_zakorko@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена теоретико-экспериментальному исследованию значения слова у разных психологических типов – интровертов и экстравертов. В основу исследования положена концепция слова в лексиконе человека, созданная А.А. Залевской. Выделяются основные стратегии идентификации полисемантических слов. Основная масса экспериментального материала свидетельствует об идентификации слова с осознанием его значения.

Ключевые слова

Ассоциативный эксперимент, ассоциативная реакция, значение слова, интроверты, стимул, типология личности, экстраверты.

Введение

Сегодня установленным является факт развития значения слова в индивидуальном сознании. Этот процесс является непрерывным и не прекращается на протяжении всей жизни человека. В

рамках психолингвистического подхода динамические аспекты семантики рассматриваются в совокупности с процессами и продуктами, связанными со становлением значения слова у индивида.

Современные направления исследования значения слова в индиви-

дуальном сознании отражены в многочисленных аспектах его изучения. Слово – основной элемент и одновременно – знак языка. Оно обозначает предметы, выделяет их признаки, обозначает действия, отношения между предметами, то есть кодирует наш опыт. Эту основную роль позволяет выполнять его *семантическая* структура, включающая *значение* слова. Как отмечает А.А. Залевская, «значение слова обеспечивает взаимопонимание между общающимися людьми»¹. По мнению А.Вежбицкой, «именно значения» являются основой построения естественного языка и естественного интеллекта»².

В нашем исследовании предпринимается попытка теоретико-экспериментального изучения семантики слова в индивидуальном сознании разных психологических типов – интровертов и экстравертов.

Теоретические основы изучения значения слова

Теоретической основой работы стали положения Тверской психолинг-

вистической школы, в частности, концепция слова как достояния индивида А.А. Залевской, согласно которой слово является средством доступа к информационной базе, хранящей совокупные продукты переработки перцептивного, когнитивного и аффективного опыта взаимодействия человека с окружающим его миром. Лексикон трактуется как «лексический компонент речевой организации человека, обладающий теми же свойствами, какие специфичны для речевой организации в целом», то есть он должен пониматься «не как пассивное хранилище сведений о языке, а как динамическая функциональная система, самоорганизующаяся вследствие постоянного взаимодействия между процессом переработки и упорядочения речевого опыта и его продуктами, поскольку новое в речевом опыте, не вписывающееся в рамки системы, ведет к ее перестройке, а каждое очередное состояние системы служит основанием для сравнения при последующей переработке речевого опыта»³.

Опыт экспериментальных исследований позволил А.А. Залевской предложить гипотезу о многоярусном строении лексикона, состоящем

1 Залевская А.А. Некоторые новые подходы к значению слова // Исследования по семантике: Межвузовский сборник / Отв. ред. С.Е. Родионова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 40.

2 Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языка. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 3-10.

3 Залевская А.А. Введение в психолингвистику: Учебник. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – С. 154.

из нескольких уровней: *поверхностного* и *глубинного*. На первом уровне слово идентифицируется как словоформа: «каждая единица входит в большое количество связей по линиям звуковой и графической формы, по признаку протяженности и т.д.»⁴. К числу основных принципов организации единиц лексикона *на поверхностном ярусе* словоформ автор гипотезы относит: а) установление связей на основании совпадения элементов разной протяженности и разной локации в составе вступающих в связь словоформ; б) включение в контексты разной протяженности (как «правый», так и «левый»); в) возможное совместное хранение результатов упорядочения знаний об окружающем мире, первоначально оформлявшихся через полные высказывания или через цепи логических рассуждений, но затем предельно «свернутых» до автоматизированной связи между словоформами.

Второй уровень составляют образы слов, которые можно условно объединить в «чувственные группы», переживаемые как их значения и смыслы. Иными словами, *глубинный ярус* – это

ярус значений и смысловых связей. В основе поиска и идентификации слова на этом уровне лежат грамматические и семантические признаки. Для данного уровня не актуальны формальные признаки слова, а поиск слов ведется по ряду смысловых признаков, которые пересекаются друг с другом и объединяют слова в разного рода группы.

Экспериментальный опыт дал основания предположить, «что поиск слов в памяти ведется как по чисто формальным (звуковым и графическим), так и по грамматическим и семантическим признакам или по разного рода комбинациям формальных признаков с признаками семантическими»⁵.

В предпринятой нами работе объектом исследования выступают образы сознания психологических типов – интровертов и экстравертов. Попытки создания определенной модели – своеобразной типологии личности – имеют давнюю историю. Отметим, что на сегодняшний день существует большое количество различных классификаций психологических типов (работы А. Адлера, А.Ф. Лазурского, Э. Кречмера, У. Шелдона, Р. Кеттела и др.).

4 Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. Психолингвистическое исследование. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1990. – С. 135.

5 Залевская А.А. Введение в психолингвистику: Учебник. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – С. 159.

Одной из типологий, к которой наиболее часто обращаются при исследовании психологических типов, является классификация известного швейцарского психолога и психиатра К.Г. Юнга. В своих исследованиях он предположил, что все люди имеют индивидуальные склонности, которые влияют на самовосприятие и поведение и всецело зависят от склада ума. Основываясь на множестве наблюдений и экспериментов, он пришел к выводу о наличии у человека двух основных установок: *интроверсии* и *экстраверсии*. В первом случае главным выступает субъект, во втором – объект. В норме интроверт характеризуется как человек нерешительный, малообщительный, который сосредоточен на себе; экстраверт выступает человеком открытым и общительным, легко идет на контакт, быстро приспосабливается к любой ситуации. По словам К.Г. Юнга, эти две установки редко наблюдаются в чистом виде, всячески варьируются и взаимозамещаются. Кроме того, автор считает, что «индивидов можно распределить не только по их универсальному признаку интроверсии и экстраверсии, но и по отдельным психологическим функциям»: *мышлению, чувству, ощущению и интуи-*

*ции*⁶. При доминировании одной из них формируется соответствующий тип, т.е. мыслительный, чувствующий, ощущающий и интуитивный. При этом каждый из них может характеризоваться как *интровертный* или *экстравертный*. К данному заключению К.Г. Юнг пришел после продолжительных исследований и наблюдений над многочисленным контингентом респондентов. Итогом изысканий ученого стал труд «Психологические типы» (1921), известный в области психологии и успешно используемый в современных исследованиях по психолингвистике. Именно в «Психологических типах» ранее сформулированные идеи экстравертизма и интровертизма получили окончательный вид, последовало дальнейшее исследование упомянутых установок и функций.

Согласно К.Г. Юнгу, в изолированном виде экстравертной и интровертной установки не существует. Обычно они присутствуют обе и находятся в оппозиции друг к другу: если одна проявляется как ведущая и рациональная, другая выступает в качестве вспомогательной и иррациональной.

6 Юнг К.Г. Психологические типы / Пер. С. Лорие. – Мн.: Харвест, 2003. – С. 11.

К сожалению, К.Г. Юнг не создал системы типологии, но ее развили и продолжили ученики и последователи. В частности, на основе классификации ученого был создан типологический опросник Майерс-Бриггс (МВТИ), который нашел применение в целях определения психологического типа индивидов (данный опросник активно используется в учебных заведениях, правительственных учреждениях, в сфере бизнеса и других областях).

Методика эксперимента

Среди известных методов изучения специфики языкового сознания большое распространение приобрел *свободный ассоциативный эксперимент* (далее – САЭ), позволяющий проникнуть к процессам мышления. Суть САЭ заключается в том, что испытуемому (далее – ии.) дается слово-стимул (далее – S) и предлагается реагировать на это слово первым «пришедшим в голову» словом или словосочетанием.

В качестве исследовательского материала были выбраны полисемантические существительные, принадлежащие к ядру лексикона носителя русского языка: ЖИЗНЬ, ВОДА,

ДЕНЬГИ, ЧЕЛОВЕК, СЧАСТЬЕ, КИНО; некоторые технические термины: ПАРОНИТ, ТРАВЕРСА, ДЕФЛЕКТОР, ПИТТИНГ, ЮЗ, БАББИТ, ЗОЛЬНОСТЬ, РОЯЛТИ, ТЕМПЛЕТ, ЭМУЛЯЦИЯ, МЕСДОЗА и псевдослова: КАЙОДЛА, ЛЯПУПА, КАЛУША, БУТЯВКА, ПЕРЕБИРЮШКА.

Результаты эксперимента

В общем объеме проанализированного нами экспериментального материала с учетом известности респондентам предложенных исходных полисемантических слов были выделены следующие основные стратегии идентификации стимулов. В рамках данных стратегий реализуется вся совокупность обнаруженных в ходе анализа опорных элементов.

1) *Стратегия идентификации слова как уяснение его значения для самого себя* обнаруживается в примерах разъяснения идентифицируемой словоформы, конкретизации путем соотнесения его с близкой по значению единицей лексикона. Идентификация происходит двумя способами:

а) с опорой на синонимы (психологические симиляры), при этом ассоциативные пары не обязательно

должны согласоваться в плане принадлежности S и реакции (R) к тому или иному лексико-грамматическому классу, ибо отождествление (равно как и противопоставление) происходит «не на уровне слов с присущей им грамматической формой, а на более глубоком уровне смыслов»⁷. При анализе полисемантических слов-S было зафиксировано большое количество синонимических R. Данный способ уяснения значения можно проиллюстрировать следующими примерами ассоциаций: ЧЕЛОВЕК – *существо; личность; люди; homo sapiens; мужчина; индивид*; СЧАСТЬЕ – *радость; свобода; удача; любовь; благополучие*; ВОДА – *океан; море; озеро; река; ручей; водопад*;

б) с опорой на антонимы (психологические оппозиции) было получено незначительное количество ассоциаций данной подгруппы: ЖИЗНЬ – *смерть*, ВОДА – *огонь*.

2) **Стратегия категоризации** – отнесение к классу или подведение под более общее понятие: ВОДА – *море; озеро; ручей*; ДЕНЬГИ – *рубль; монеты*.

3) **Стратегия идентификации с опорой на конкретную понятийную систему** имеет место при таком способе кодирования информации, который характеризуется моделью типа «признак – носитель признака» и реализуется при более четком различении дифференциальных признаков путем приписывания признака его потенциальному носителю. Приведем примеры: КИНО – *диван*; ИСКРА (*кинотеатр*); *экран*; ДЕНЬГИ – *купюры; монеты*.

Вышеуказанные стратегии идентификации оказались наиболее характерными для интровертов. Именно интроверты пытаются более точно идентифицировать слово, поскольку их энергия тесно связана с их внутренним миром, они уделяют значительный интерес своим внутренним R и образам.

4) **Стратегия идентификации с опорой на абстрактную понятийную систему** характеризуется высокой степенью интеграции, свободы от непосредственных свойств ситуации, а также определенной независимостью, гибкостью и креативностью. Человек, обладающий высоким уровнем абстрактности, способен переступать границы непосредственного и двигаться в рамках более отда-

⁷ Медведева И.Л. Опыт психолингвистического исследования антонимии // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1981. – С. 79.

ленных семантических и смысловых расстояний: ЖИЗНЬ – счастье; свобода; кайф; смысл.

5) **Стратегия идентификации с опорой на эмоционально-оценочные переживания.** При таком способе идентификации эмоции выступают как внутренний язык, как система сигналов, посредством которой субъект узнает о потребностной значимости происходящего. Эмоции в деятельности человека выполняют функцию оценки ее хода и результатов. Они организуют деятельность, стимулируя и направляя ее. R, реализованные при помощи данного способа идентификации, указывают на отношение к объекту и хранят в себе самые разные оттенки эмоционального отношения – как положительного, так и отрицательного. После проведения пилотажного эксперимента с целью уточнения «позитивности» и «негативности» ассоциаций, все полученные R условно были разделены на два класса: *положительные R (ПР)*; *отрицательные R (ОР)*. Анализ показал, что на полисемантические слова-S в R всех четырех групп ии. преобладают *положительные R*. Например, на S Деньги в группе экстравертов-мужчин были зарегистрированы следующие ПР: *власть 9; много 4; бо-*

гатство 3; бумага; кошелек; покупки 2; банк; благосостояние; богатства; большие возможности; вещи; доллары; жизнь; заработная плата; зеленые; книги; море; наличные; обеспеченность; оплата; радость; свобода; счастье; удача; хорошая жизнь; хорошо; честно заработанные; ОР: несчастье 2; зло; долги; нужда; проблемы; расходы (ПР 43; ОР 7).

Анализ первой группы слов-S выявил, что экстраверты характеризуются большей эмоциональностью по сравнению с интровертами. Они легко возбудимы, способны быстро переключать свое внимание с одного объекта на другой, склонны давать большее количество эмоционально-окрашенных ответов.

6) **Определительно-характеризующая стратегия** реализуется через его признак и функцию: ЧЕЛОВЕК – *хороший; честный; совершенный.*

7) **Дефиниционная стратегия.** Ии. пытаются объяснить данное слово: КИНО – *большая белая простыня, натянутая на стене; представление автора; хорошая история; СЧАСТЬЕ – гормоны радости; на всю жизнь, безоблачная жизнь, любовь и деньги; ЧЕЛОВЕК – совершенство природы, разумное существо, мужчина в ко-*

стюме. Это одна из малочисленных стратегий у ии. всех групп. Полагаем, что знакомые слова не вызывают у носителей языка какие-либо сложности при опознании значения слова.

8) *Тематическая стратегия.*

Группировка слов при данной стратегии идентификации происходит тогда, когда в памяти всплывают слова, принадлежащие к различным лексико-грамматическим классам и по-разному связанные с первым из воспроизведенных слова: ВОДА – *жидкость; пить; капля; голод; сок; жажда; пепси; кувшин; минеральная.*

С позиций различных теоретических подходов к проблемам распознавания слова и доступа к его значению, с учетом выявленных особенностей способов идентификации нами были выделены *стратегии идентификации* знакомого слова, в рамках которых реализуется вся совокупность обнаруженных в ходе анализа материалов, опорных элементов.

Заключение

Вышеизложенные примеры позволяют говорить о том, что в условиях интро- и экстравертизма зарегистрированы все основные процессы семантического развития. При этом

важными являются доля участия и их соотношение в семантическом развитии слова, зависящие напрямую как от характера опознаваемого слова-S, так и от интеллектуальных особенностей индивида. Общие особенности функционирования основных процессов развития наблюдаются при анализе всех исходных полисемантических слов. Основная масса экспериментального материала свидетельствует об идентификации слова с осознанием его значения. Доступ к информации, хранящейся в памяти, осуществляется по когнитивному, вербальному, сенсорному, эмоциональному каналам.

Процесс идентификации знакомого слова обнаруживает значимость выхода за пределы непосредственно воспринимаемой информации, проявляющуюся в специфике опознания с привлечением продуктов многогранного когнитивно-аффективно-перцептивного опыта индивида при постоянном взаимодействии внешнего и внутреннего контекстов.

Библиография

1. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языка. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 3-10.

2. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. Психолингвистическое исследование. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1990. – 206 с.
3. Залевская А.А. Введение в психолингвистику: Учебник. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – 382 с.
4. Залевская А.А. Некоторые новые подходы к значению слова // Исследования по семантике: Межвузовский сборник / Отв. ред. С.Е. Родионова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 38-50.
5. Медведева И.Л. Опыт психолингвистического исследования антонимии // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1981. – С. 68-81.
6. Юнг К.Г. Психологические типы / Пер. С. Лорие. – Мн.: Харвест, 2003. – 528 с.

Psycholinguistic foundations of the study of individual consciousness of introverts and extroverts

Zakorko Svetlana Valer'evna

PhD (Philology),

associate professor of psycholinguistics and linguistic communication department,

Ufa State Aviation Technical University,

P.O. Box 450000, Karla Marksa st., 12, Ufa, Republic of Bashkortostan;

e-mail: svetlana_zakorko@mail.ru

Abstract

In the article author makes theoretical and experimental study of the meaning of the word with different personality types – introverts and extroverts. The research is based on the concept of the word in the lexicon of a man, created by A.A. Zalevskaya. The research outlines key strategies of identifying of polysemous words. The main experimental data indicate the identification of words with the knowledge of its meaning.

In the environment of intro, and extraversion the author records all the basic processes of semantic development. Here are the major share of their relationship

in the semantic development of words, which depend directly on the nature of a recognizable word-S, and also on the intellectual peculiarities of the individual. General features of the functioning of the basic processes of development are observed in the analysis of all sources of polisemous words. Access to information stored in the memory is accomplished on the cognitive, verbal, sensor and emotional channels.

The process of identifying of familiar words reveals the importance of going beyond the immediately perceiving information, manifested in the specific identification of products with the assistance of a multifaceted cognitive-affective-perceptual experience of an individual at a constant interaction between the external and internal contexts.

Keywords

Word associative experiment, associative reaction, introverts, extraverts, word meaning, stimulus, personality typology.

References

1. Jung, C.G. (2003), *Psychological types* [*Psikhologicheskie tipy*], Minsk, 528 p.
2. Medvedeva, I.L. (1981), ["Opyt psikholingvisticheskogo issledovaniya antonimii"], in [*Psikholingvisticheskie issledovaniya v oblasti leksiki i fonetiki*], Kalinin, pp. 68-81.
3. Vezhbitskaya, A. (1999), *Semantic universals and language description* [*Semanticheskie universalii i opisanie yazyka*], Yazyki russkoi kul'tury, Moscow, pp. 3-10.
4. Zalevskaya, A.A. (1990), *The word in the lexicon of an individual. Psycholinguistic research* [*Slovo v leksikone cheloveka. Psikholingvisticheskoe issledovanie*], Voronezh, 206 p.
5. Zalevskaya, A.A. (1999), *Introduction to psycholinguistics: Textbook* [*Vvedenie v psikholingvistiku: Uchebnik*], Moscow, 382 p.
6. Zalevskaya, A.A. (2008), "Some new approaches to the meaning of the word" ["Nekotorye novye podkhody k znacheniyu slova"], in Rodionova, S.E. *Studies in the semantics: interuniversity collection of articles* [*Issledovaniya po semantike: Mezhvuzovskii sbornik*], Ufa, pp. 38-50.