

Рецензия

на статью Яхияевой С.Х.

**Лингвостилистический анализ рассказа М. Зощенко
«Монтер» как методический прием раскрытия
механизма комического**

Рецензент Т.И. Магомедова

Журнал

«Язык. Словесность. Культура»

№ 2-3, 2012

<http://publishing-vak.ru/archive-2012/philology-2.htm>



ANALITIKA RODIS publishing house
Noginsk, Moscow region

РЕЦЕНЗИЯ

НА СТАТЬЮ С.Х. ЯХИЯЕВОЙ «ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАССКАЗА М. ЗОЩЕНКО «МОНТЕР» КАК ПРИЕМ ПОЗНАНИЯ МЕХАНИЗМА КОМИЧЕСКОГО»

Статья С.Х. Яхияевой посвящена проблематике выявления механизма восприятия комического на примере лингвостилистического анализа юмористического рассказа М. Зощенко «Монтер».

Автор данной работы подчеркивает сложность и неоднозначность определения сущности комического в научных исследованиях. Вместе с тем, предпринимает методическую попытку вскрытия механизма, рождающего смех как эстетическую реакцию зрителя и читателя.

В качестве методического приема решения поставленной исследовательской задачи автор совершенно оправданно использует работу над стилем сатирико-юмористического произведения. Выбирая произведения М. Зощенко, автор статьи подчеркивает, что важнейшей формой сатирической типизации, эффективнейшим средством морального и эстетического воздействия на читателя является зощенковский сказ. Многие рассказы и повести М.Зощенко рассчитаны на чтение вслух, так как в них чаще всего воспроизводится разговорная устная речь, почти все они написаны сказом. Одна из причин непонимания рассказов М. Зощенко при самостоятельном чтении – это «глухота» к юмору писателя. Однако восприятие рассказов писателя на слух дает возможность познать эстетический смысл комического, а пристальное внимание от эпизода к эпизоду оказывается самой существенной потребностью читателя. Особое внимание уделяется освоению стиля, иронического сказа писателя, юмористического смеха, скрытого в подтексте.

В процессе анализа указанного произведения используется определенный методический маршрут, согласно которому первоначально проводится лексическая работа с текстом: выделяются малопонятные слова и выражения, описывается портрет героя и т.д. Далее обозначается проблемная

ситуация рассказа путем выявления вариантов завязки конфликта. Анализируются фразы, ответные реакции героев произведения, авторские ремарки с точки зрения комического эффекта.

Заключительным этапом лингвостилистического анализа рассказа является инсценировка фрагмента «Монтер схлестнулся с тенором», цель которой заключается в выявлении стилистических деталей. Характеризуются внешность, жестикуляция и интонации реплик героев. В репликах монтера и тенора подчеркиваются нелепости, создающие комический эффект.

Таким образом, проблематика рецензируемой статьи отражает практически не разработанный методический аспект процесса познания комического. В ней описан лингвостилистический прием, способствующий достижению эффективности в выявлении механизма восприятия юмористического произведения.

Считаю вполне целесообразным рекомендовать представленную статью С.Х. Яхияевой к публикации в научном рецензируемом журнале.

**Доктор педагогических наук,
профессор кафедры методики
преподавания русского языка
и литературы ДГУ**

Магомедова Т.И.

