

УДК 81-11

Натуралистическая философия Ф.В.Й. Шеллинга в свете натуралистической концепции языка

Стеколыщикова Ирина Витальевна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры англистики и межкультурной коммуникации,
Институт иностранных языков, Московский городской университет МГПУ,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корп. 1;
e-mail: vasiliy333@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье проанализирован один из истоков появления натуралистического подхода к языку, связанный с натуралистической философией Фридриха Вильгельма Йозефа фон Шеллинга. В статье рассмотрена философская концепция природы Ф.В.Й. фон Шеллинга в сопоставлении с натуралистической концепцией языка Августа Шлейхера, Фридриха Макса Мюллера, Абея Овелака, Оноре Жозефа Шаве, Уильяма Дуайта Уитни. В статье затронуты проблемы языка как организма, генеалогической и типологической классификаций языков, синхронии и диахронии в лингвистике с точки зрения лингвистов натуралистического направления в языкознании, а также вопросы натурфилософии Ф.В.Й. фон Шеллинга.

Для цитирования в научных исследованиях

Стеколыщикова И.В. Натуралистическая философия Ф.В.Й. Шеллинга в свете натуралистической концепции языка // Язык. Словесность. Культура. 2016. № 3. С. 9-18.

Ключевые слова

Природа, жизнь, организм, язык, материя, эволюция.

Введение

На формирование натуралистической концепции языкознания XIX века повлияли труды таких философов, как Иммануил Кант, Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Одним из философов, сыгравшим заметную роль в возникновении натуралистической концепции языкознания, явился Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг и его натурфилософия.

Натуралистические идеи Шеллинга отразились в его работах «Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки» (1797), «Первый набросок системы натурфилософии» (1799), «О мировой душе» (1799) и др.

Для того, чтобы понять, каким образом философия В.Ф.Й. фон Шеллинга могла повлиять на появление натуралистического подхода к языку, рассмотрим основные положения натурфилософии ученого и сопоставим их с взглядами лингвистов натуралистической школы.

Мир как организм

Ф.В.Й. Шеллинг применяет к природе лейбницевскую идею вечного становления. Однако, в отличие от Готфрида Вильгельма Лейбница, Ф.В.Й. Шеллинг воспринимает мир не как механизм, а как живое органическое целое, т. к. в природе он видит духовное начало [Гулыга, 1994].

Если Шеллинг считает мир природным организмом, то лингвисты натуралистического направления воспринимают язык как живой организм: «...l'on peut considerer le langue comme un organism» [Hovelaque, 1885, 8]; «A language, like an organic body is no mere aggregate of similar particles; it is a complex of relative and mutually helpful parts» [Whitney, 1867, 46].

Интересны мысли Ф.В.Й. Шеллинга, отраженные в книге «О мировой душе», о том, что не существует понятия жизненной силы, что жизнь не вносится извне в органическую материю, а создается самой материей, что все органические природные процессы объясняются естественными причинами. Ф.В.Й. фон Шеллинг ставит вопрос о первичности жизни или материи и дает ответ в пользу жизни, организма: «Жизнь не есть свойство или продукт животной материи, напротив, материя есть продукт жизни. Организм не есть свойство некоторых созданий природы, напротив, отдельные создания природы равны по своему числу такому же количеству ограничений или отдельных способов созерцаний всеобщего организма. <...> Следовательно, не вещи суть начала организма, а, наоборот, организм есть начало вещей <...> Следовательно, причина жизни должна была бы существовать раньше материи, которая не живет, а оживлена, и искать саму эту причину также следует не в оживленной материи, а вне ее» [Шеллинг, 1987, 125].

Согласно Ф.В.Й. Шеллингу, нет понятия смерти организма, есть понятие угасшей жизни: «Существенное во всех вещах (которые не суть просто явления, а в бесконечной последовательности ступеней приближаются к индивидуальности) есть жизнь; акцидентальное – лишь характер их жизни, и даже мертвое в природе не мертво само по себе, а есть лишь угасшая жизнь» [Шеллинг, 1987, 125]. Такое понимание хорошо ложится на восприятие языка как организма лингвистами натуралистической школы Максом Мюллером и Абелем Овелаком, поскольку язык не совсем «умирает», а, скорее, постепенно «угасает», теряя говорящую аудиторию: «La variation est continuelle; les langues naissent, se développent, entre en decadence, s'éteignent comme tous les êtres organisés» [Hovelaque, 1885, 8].

Дуализм жизни

Ф.В.Й. Шеллинг полагает, что жизнь присуща всем живым индивидуумам, отличает их друг от друга только характер жизни. Согласно немецкому философу, в любом живом организме действуют два принципа: индивидуальности и общности. Во всех живых существах протекают сходные процессы, но выражаются они индивидуально, отсюда Ф.В.Й. Шеллинг делает вывод, что жизнь – единство общего и индивидуального.

С другой стороны, жизнь, по Шеллингу, представляет собой единство двух материальных процессов – распада и восстановления веществ: питание и окисление пищи составляет жизнедеятельность. Таким образом поддерживается непрерывная смена материи.

Ф.В.Й. Шеллинг говорит, что химическими процессами нельзя объяснить в полной мере все действия природы, а существует некая высшая сила, находящаяся вне сферы химического процесса, которая отвечает за целесообразность образования органической материи: «Подлинный химический процесс жизни объясняет нам, следовательно, только слепые и мертвые действия природы, которые происходят как в одушевленном, так и в мертвом организме, но не объясняет, как сама природа как бы сохраняет свою волю в действиях этих мертвых, слепых сил в одушевленном существе; это явствует из целесообразного образования животной материи и, очевидно, может быть объяснено только из начала, которое находится вне сферы химического процесса и не входит в него» [Шеллинг, 1987, 138].

Единство формы и материи

Характерная черта любых природных организмов, по словам Ф.В.Й. Шеллинга, – единство формы и материи: «Нераздельность материи и формы (что составляет сущность организованной материи) как будто проявляется уже в ряде продуктов неорганической природы, так как многие из них (если не препятствовать их образованию) кристаллизуются в свойственной им собственной форме» [Шеллинг, 1987, 144].

Язык как организм точно так же представляет собой цельность внешней формы и внутреннего содержания, что не могли не отметить лингвисты натуралистической школы в своих исследованиях. Так, Оноре Жозеф Шаве писал о том, что слово имеет «тело» и «душу» (звуковую форму и внутреннюю идею): «Le mot, étant à la fois corp et l'âme, syllabe et idée...» [Chavée, 1867, 32].

Индивидуализация природных организмов

Ф.В.Й. Шеллинг пишет о том, что природные организмы постепенно, в процессе своего развития, стремятся к индивидуализации: «можно установить закон, согласно которому последней целью природы в каждой организации является постепенная индивидуализация»

[Шеллинг, 1987, 153]. То же происходит и с языками: оторвавшись от своего предка (прямого), языки эволюционируют и приобретают все больше уникальных черт, делающих их непохожими друг на друга, что отмечали лингвисты-натуралисты в своих генеалогических исследованиях языков.

Продуктивность природы

В работе «Первый набросок системы натурфилософии» Ф.В.Й. Шеллинг формулирует тезис о деятельном, производящем характере природы, ее развитии. Ученый говорит о том, что природа – это не продукт, а продуктивность, т.е. речь идет об эволюции природы. Ф.В.Й. Шеллинг предполагает, что природа представляет собой развитие из первоначальной инволюции (предварительного образования признаков) – абсолютного синтеза. Причем, источник движения природы заложен в ней самой. Развитие природного вещества приводит к постепенному распаду до неорганических веществ. Иными словами, «мертвая материя – кладбище живой» [Гулыга, 1994, 48].

Натурфилософия как наука

Во «Введении к наброску системы натурфилософии» ученый проводит четкое разграничение между натурфилософией и трансцендентальной философией. Первая – наука о природе, которая выводит идеальное из реального; вторая – наука о духе, которая выводит реальное из идеального. Обе науки, полагает Шеллинг, одинаково необходимы и отличаются лишь противоположной направленностью своих задач [Шеллинг, 1987, 183].

Натурфилософия, по словам немецкого философа, «...полагает природу не как продукт, но как продуктивность и продукт одновременно» [Шеллинг, 1987, 183]. Получается некий дуализм, который, как считает ученый, столь же необходим, сколь необходимо само понятие природы.

Дуализм природы

Ф.В.Й. Шеллинг пишет и о другом дуализме природы – одновременной непрерывности («созерцании») и ее обратном состоянии («рефлексии»): «...во всякой продуктивности, и только в ней, действует абсолютная непрерывность. Это положение важно для понимания всей природы в целом, ибо, например, закон, согласно которому в природе не бывает скачков и существует непрерывность форм, верен в применении к изначальной продуктивности природы, в которой действительно должна быть непрерывность, тогда как с точки зрения рефлексии в природе все должно являться обособленным, лишенным непрерывности, как бы поставленным друг подле друга. Поэтому мы должны согласиться с тем,

что в зависимости от принятой точки зрения правы как те, кто утверждает, что в природе, например в органической, действует непрерывность, так и те, кто это отрицает» [Шеллинг, 1987, 195]. Здесь прослеживается связь с кантовскими антиномиями, повлиявшими на мировоззрение английского лингвиста натуралистического направления Макса Мюллера.

Это явление, описанное Ф.В.Й. Шеллингом, можно сопоставить с диахронией и синхронией в языке. На языке лингвистов натуралистического направления – это «анатомия» языка и история ее последовательных изменений: «*Ce sera l'anatomie physiologique de cette langue et, par suite, l'histoire naturelle de ses developments successifs*» [Chavée, 1867, 8].

Возвращаясь к теории Ф.В.Й. Шеллинга о дуализме природы, скажем, что, по мнению философа, эволюция природы происходит благодаря определенному торможению, т.е. рефлексии: «То, что эволюция природы происходит с конечной скоростью и, таким образом, становится объектом созерцания, немисливо без изначального торможения продуктивности» [Шеллинг, 1987, 197]. То же можно сказать и о развитии языка (с позиции лингвистического натурализма).

Природа как субъект

Ученый предлагает смотреть на природу не только как на объект, но и как на субъект, который сам производит вещества: «Природу только как продукт (*natura naturata*) мы называем природой в качестве объекта (любая эмпирия этим ограничивается). Природу как продуктивность (*natura naturans*) мы называем природой в качестве субъекта (этим занимается теория)» [Шеллинг, 1987, 193]. Таким образом, природа сама является творящим организмом, способным к воспроизводству себе подобных организмов: «природа, будучи полностью предоставлена самой себе, свободно создает при каждом переходе из жидкого состояния в твердое как бы упорядоченные образы <...> все это объясняется тем, что здесь действует бессознательная, но изначально близкая сознательной продуктивность» [Шеллинг, 1987, 182].

Проведя параллель с лингвистикой, натуралисты заметили, что языки тоже способны создавать себе подобные организмы, что подтверждается существованием языковых групп и семей. Эта область исследования (создание генеалогической классификации языков) являлась определяющей в научных трудах лингвистов натуралистического направления: «Те языки, которые, по выражению ботаников и зоологов, следовало бы обозначить видами одного рода, мы считаем за детей одного общего основного языка, из которого они произошли путем постепенного изменения. Из племени языков, нам хорошо известных, мы точно так же составляем родословные, как это старался сделать Дарвин для видов растений и животных» [Шлейхер, 1864, 6].

Итак, Ф.В.Й. Шеллинг говорит о том, что природа постоянно воспроизводит сама себя: «Устойчивое пребывание продукта немисливо без постоянного его воспроизведения.

Продукт следует мыслить в каждый момент уничтоженным и в каждый момент вновь воспроизведенным. Мы видим, собственно говоря, не пребывание продукта, а только его постоянное воспроизведение» [Шеллинг, 1987, 197]. Эта мысль была впоследствии воспринята многими лингвистами, утверждающими, что язык воспроизводится его носителями каждое мгновение. Например, натуралист Макс Мюллер писал о том, что язык живет, пока на нем говорят, и умирает с каждым словом, которое уже произнесено: «it lives in being spoken, it dies with each word that is pronounced, and is no longer heard» [Müller, 1871, 52]. А Уильям Дуайт Уитни утверждал, что язык существует лишь в умах тех, кто его использует: «Language has, in fact, no existence save in minds and mouths of those who use it» [Whitney, 1867, 35].

Ступени развития природы

Во «Введении к наброску системы натурфилософии» Ф.В.Й. Шеллинг упоминает о ступенях развития природы, но здесь он говорит не о нисхождении органических форм, а о восхождении, т.е. переходе неорганических веществ в органические: «Неорганическая природа представляет собой продукт первой потенции, органическая – второй» [Шеллинг, 1987, 223]. Получается, что неорганическая природа предстает как существующая изначально, а органическая как возникшая впоследствии. Иными словами, если обобщить эти два процесса, можно заключить, что природа – это явление, действующее на разных ступенях – «от кристаллизации до вершины органического образования (где оно, с одной стороны движимое стремлением к художественному созиданию, вновь возвращается к простой кристаллизации)» [Шеллинг, 1987, 183].

Лингвисты натуралистической школы тоже рассматривают идею ступеней в развитии языка: они полагают, что языки с течением времени эволюционируют от изолирующих до флективных, проходя этап агглютинации. Мысль о том, что каждый флективный язык однажды был агглютинирующим, а каждый агглютинирующий – изолирующим, была высказана Максом Мюллером в «Лекциях по науке о языке» (Lectures on the science of language): «every inflectible language was once agglutinative, and every agglutinative language was once monosyllabic» [Müller, 1871, 377]. Абель Овелак в своем труде «Лингвистика» («La linguistique») называет эволюцию языков «преобразованием видов» – «la transformation des espèces en linguistique» [Hovelacque, 1881, 420], которое доказывает, что лингвистика является наукой естественной, то есть подвергается тем же законам эволюции, что и живые организмы. У.Д. Уитни, в свою очередь, признает переход языков из одного типа в другой: «... the three degrees lie in a certain line of progress, but, as in all such cases, pass into one another» [Whitney, 1908, 277]; и считает такое преобразование видов одним из фундаментальных и определяющих принципов лингвистической науки: «Transmutation of species in the kingdom of speech is no hypothesis, but a patent fact, one of the fundamental and determining principles of linguistic study» [Whitney, 1867, 175].

Таким образом, любой организм начинает свое существование с рождения, а заканчивает смертью. Согласно Ф.В.Й. Шеллингу, продукт, чтобы оставаться бесконечно продуктивным, должен пройти через уничтожение: «абсолютный переход продуктивности в продукт есть уничтожение самого продукта» [Шеллинг, 1987, 213]. С языками происходит то же самое, как заметили лингвисты натуралистической школы: языки рождаются, развиваются, дают жизнь другим языкам и постепенно исчезают: «Les langues en effet naissent, croissent dépérissent et meurent comme tous les êtres vivant. Elles ont passé tout d'abord par une période embrionnaire, elles atteignent un complet développement et sont livrées, en fin du compte, à la métamorphose régressive» [Hovelaque, 1881, 9].

Но природа, будучи «зрелым организмом нашего рассудка» не создает хаотические, нецелесообразные продукты, а производит лишь «упорядоченное и целесообразное» и, более того, «вынуждена это производить» [Шеллинг, 1987, 183]. В природе, по словам Ф.В.Й. Шеллинга, вообще нет ничего случайного, а все последовательно и закономерно. Здесь идет прямая связь с языком как рассудочным организмом, создающим упорядоченный и необходимый продукт, которым пользуются люди для общения.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что и природа, и язык, согласно натуралистической философии Ф.В.Й. Шеллинга и натуралистической концепции языка А. Шлейхера, М. Мюллера, А. Овелака, О.Ж. Шаве, У.Д. Уитни и др., являются органическими явлениями, потому что «не существует подлинной системы, которая не была бы одновременно органическим целым» [Шеллинг, 1987, 188]. Таким образом, мы видим, что многие элементы натурфилософии Ф.В.Й. Шеллинга легли в основу натуралистической концепции языка.

Библиография

1. Гулыга А.В. Шеллинг. М.: Соратник, 1994. 316 с.
2. Мюллер Ф.М. Лекции по науке о языке. М.: Либроком, 2009. 314 с.
3. Мюллер Ф.М. Наука о мысли. М.: Либроком, 2011. 496 с.
4. Стекольников И.В. Лингвистический натурализм XIX века: сопоставительный аспект. Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing. 82 с.
5. Стекольников И.В. Философско-лингвистические взгляды Карла Беккера в свете натуралистической концепции языкознания XIX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 28 (282). Филология. Искусствоведение. Вып. 70. С. 136-142.
6. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1987. 637 с.

7. Шлейхер А. Теория Дарвина в применении к науке о языке. СПб: Типография П.А. Кулеша, 1864. 14 с.
8. Chavée H.-J. Les langues et les races. Paris: Chamerot, Libraire-éditeur, 1862. 64 p.
9. Chavée H.-J. La science positive des langues indo-européennes // Revue de linguistique et de philologie comparée. Girard de Rialle. Tome 1. Paris, Maisonneuve et C, Libraires-éditeurs, 1867. 500 p.
10. Hovelacque A. L'évolution du langage. Paris: A. Henner, 1885. 24 p.
11. Hovelacque A. La linguistique. Paris: C. Reinwald, Librairie d'éditeur, 1881. 436 p.
12. Müller F.M. Lectures on the science of language. In 2 vols. Vol. 1. London: Longmans, Green and Co, 1871. 371 p.
13. Müller F.M. Lectures on the science of language. In 2 vols. Vol. II. London: Longmans, Green, and Co, 1873. 676 p.
14. Whitney W.D. Language, and the study of language. Twelve lectures on the principles of linguistic science. London: Trubner and CO, 1867. 490 p.
15. Whitney W.D. The life and the growth of language. An outline of linguistic science. New-York: D. Appleton and company, 1908. 328 p.

Philosophical naturalism of F.W.J. Schelling in the light of naturalism conception of language

Irina V. Stekol'shchikova

PhD in Philology, Docent,
Associate Professor at the Department of English studies and cross-cultural communication,
Institute of foreign languages,
Moscow City Teacher Training University,
129226, 4 2nd Sel'skokhozyaistvennyi st., Moscow, Russian Federation,
e-mail: vasilij333@mail.ru

Abstract

This article deals with one of the sources of the naturalistic conception of language connected with philosophical naturalism of Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling. The paper is devoted to the philosophy of nature of Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling in the comparison with the naturalistic conception of language of August Schleicher, Friedrich Max Müller, Abel Hovelacque, Honoré Joseph Chavée, William Dwight Whitney and of some other scientists belonging to the natural school of linguistics. The article touches upon the problem of language as living organism, the problem of genealogical and typological classifications

of languages, the problem of synchrony and diachrony in linguistics and some other related questions from the point of view of linguists-naturalists and the conception of naturalistic philosophy of Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling. The analytical review showed that some elements of naturalistic philosophy of Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling were assumed as a basis of naturalistic conception of language of August Schleicher, Friedrich Max Müller, Abel Hovelaque, Honoré Joseph Chavée, William Dwight Whitney.

For citation

Stekol'shchikova I.V. (2016) Naturalisticheskaya filosofiya F.V.I. Shellinga v svete naturalisticheskoi kontseptsii yazyka [Philosophical naturalism of F.W.J. Schelling in the light of naturalism conception of language]. *Yazyk. Slovesnost'. Kul'tura* [Language. Philology. Culture], 3, pp. 9-18.

Keywords

Nature, life, organism, language, substance, evolution.

References

1. Chavée H.-J. (1862) *Les langues et les races*. Paris: Chamerot, Libraire-éditeur.
2. Chavée H.-J. (1867) La science positive des langues indo-européennes. In: Rialle G. *Revue de linguistique et de philologie comparée*. Tome 1. Paris: Maisonneuve et C, Libraires-éditeurs.
3. Gulyga A.V. (1994) *Shelling*. Moscow: Soratnik Publ.
4. Hovelaque A. (1881) *La linguistique*. Paris: C. Reinwald, Librairie d'éditeur.
5. Hovelaque A. (1885) *L'évolution du langage*. Paris: A. Henner.
6. Müller F. M. (1871) *Lectures on the science of language*. In 2 vols. Vol. 1. London: Longmans, Green and Co.
7. Müller F. M. (1873) *Lectures on the science of language*. In 2 vols. Vol. 1. London: Longmans, Green and Co.
8. Müller M. (1862) *Lectures on The Science of Language*. New York: Charles Scribner (Russ. ed.: Myuller F.M. (2009) *Lekcii po nauke o yazyke*. Moscow: Librokom Publ.).
9. Müller M. (1887) *The Science of Thought*. London: Longmans (Russ. ed.: Myuller F.M. (2011) *Nauka o mysli*. Moscow: Librokom Publ.).
10. Schelling F.W. (1987) *Sochineniya* [Writings], in 2 vols. Vol. 1. Moscow: Mysl' Publ.
11. Schleicher A. (1863) *Die Darwinsche Theorie und die Sprachwissenschaft – offenes Sendschreiben an Herrn Dr. Ernst Haeckel*. Weimar: H. Böhlau (Russ. ed.: Shleier A. (1864) *Teoriya Darvina v primenenii k nauke o yazyke*. Saint Petersburg, Kulesha Publ.).
12. Stekol'shikova I.V. (2012) *Filosofsko-lingvisticheskie vzglyady Karla Bekkera v svete naturalisticheskoi koncepcii yazykoznaniya XIX veka* [Philosophico-linguistic views of Karl Bekker in

- the light of naturalistic conception of language of the XIX century]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 28 (282), pp. 136-142.
13. Stekol'shikova I.V. (2016) *Lingvisticheskiy naturalizm XIX veka: sopostavitel'nyi aspekt* [Linguistic naturalism of the XIX century: comparative aspect]. Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing.
 14. Whitney W.D. (1867) *Language, and the study of language. Twelve lectures on the principles of linguistic science*. London: Trubner and CO.
 15. Whitney W.D. (1908) *The life and the growth of language. An outline of linguistic science*. New-York: D. Appleton and company.