

УДК 81'42

DOI: 10.34670/AR.2022.68.66.002

Языковые коммуникации в современном обществе: философский ракурс

Ли Мэнян

Аспирант,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1–51;
e-mail: 1064739062@qq.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются философские аспекты языковой коммуникации в современном мире. Научная новизна данной проблематики исходит из малоизученности вопроса сетевых коммуникаций, как неотъемлемой части жизни общества. Интернет рассматривается как инновационный коммуникативный канал, позволяющий изучить философию языка с учетом лингвистических, культурологических и социально-психологических аспектов, поэтому данное исследование на сегодняшний день является чрезвычайно актуальным и востребованным. Современное общество невозможно представить без социальной и лингвистической коммуникации. В этой статье используется исследовательский подход к изучению языковой коммуникации как инструмента социального взаимодействия, направленного на формирование взаимопонимания в социальной среде. Обсуждается ряд факторов, влияющих на общение и повышение эффективности коммуникации в современном обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Ли Мэнян. Языковые коммуникации в современном обществе: философский ракурс // Язык. Словесность. Культура. 2022. Том 12. № 3. С. 10-17. DOI: 10.34670/AR.2022.68.66.002

Ключевые слова

Языковая коммуникация, информация, современная философия, теория коммуникации, взаимопонимание, философия языка, сетевая коммуникация.

Введение

Общение является важнейшим фактором, определяющим существование человека, поскольку посредством общения происходит понимание себя и других, нашего окружения, поведения, а также появляется возможность сформулировать свои цели, чувства и продемонстрировать другим участникам коммуникации собственную точку зрения по различным вопросам.

Языковая коммуникация – это средство, позволяющее вспомнить прошлое, мыслить настоящим и планировать будущее. На протяжении всего своего существования человечество приобретает навыки использования различных инструментов коммуникации, стремясь тем самым к эффективному общению [Старчикова и др., 2019, 71].

Основная часть

Коммуникация определяется как процесс, с помощью которого человек слушает, наблюдает, говорит, спрашивает, анализирует и оценивает, при этом в условиях современного, технологически быстро меняющегося общества мы можем наблюдать то, как страдает сама культура общения. Люди все чаще стремятся к быстрому и краткому обмену информацией, при этом резко сокращается время социального взаимодействия, являющееся частью коммуникативного процесса [Старчикова и др., 2019, 72].

Общение – это приобретаемый навык, процесс обретения навыка коммуникации интересен с различных точек зрения, но философский ракурс позволяет посмотреть на проблему «изнутри».

Философия коммуникации является сегодня особенно актуальной областью исследований, учитывая растущее понимание фундаментальной роли, которую коммуникация играет почти во всех аспектах жизни человека.

Пересматривая ряд ключевых эпистемологических, этических и политических вопросов, реагируя тем самым на возросшую важность информационных и коммуникационных технологий в обществе и культуре, коммуникационные исследования возникли на перекрестке социальной философии и научной теории.

Для понимания проблематики общения важен анализ языковой коммуникации в интернет-пространстве. Исследователи в данной области выделяют основные социальные медиа: социальные сети; блоги и микроблоги; форумы; сайты отзывов; фото и видеохостинги; сайты знакомств и др [Марков, 2004, 156].

Сетевые коммуникации или социальные медиа (англ. social media, social networking services) – такие определения даются виду массовой коммуникации, происходящей посредством Всемирной сети. Пользователи обмениваются точками зрения, суждениями, опытом, познаниями, новостями, видео- и фотоматериалами, предпочтениями в музыке и ссылками на различные сайты. С интернетом пришли совершенно другие средства взаимодействия в пространстве и времени. Не вызывает сомнения тот факт, что с цифровыми технологиями, которые все больше внедряются в повседневные артефакты и условия жизни, появились дополнительные ресурсы информации и коммуникации.

Еще одна особенность сетевой коммуникации – гипертекстуальность. Под гипертекстом часто подразумевают справочник, энциклопедию, или любой текст, где можно найти ссылки на другие источники текста. Гипертекстуальность здесь играет роль полидискурсивности,

многозначности, многоголосия виртуального общения. Гипертекстуальность как никогда важна в русском языке, т.к. лексика и синтаксис русского языка отличаются многозначностью. С помощью нее мы можем наблюдать все богатство смысловых оттенков того или иного выражения [Чумаков, 2015].

Немаловажное значение обретает сленг как неотъемлемая часть интернет-общения и именно он играет важную роль в изучении языковой коммуникации. Сленг уравнивает участников по статусу, возрасту, национальности и т.д. Проследить эту тенденцию можно, изучая диалоги в сообществах, группах, собранных по общим интересам, где чаще всего можно встретить неформальные речевые обороты, огромное количество разговорной лексики, упрощенный синтаксис [Марков, 2004, 150-156].

Под сленгом часто понимают слова, нередко считающиеся как нарушение нормы языка. Это саркастические, ярко окрашенные слова, служащие для обозначения вещей, о которых говорят в быту. На сегодняшний день существует большое количество различных определений сленга. Противоречие мнений заключается в том, стоит ли включать в понятие сленга одни только выразительные, ироничные слова, являющиеся синонимами литературных слов, или же сюда можно также добавить всю нестандартную лексику, строго осуждаемую в кругу образованных людей.

Кроме того, преследуя цель ускорить донесение информации, собеседники или участники коммуникации игнорируют правила грамматики, используют сленг и сокращенные формы речи; безусловно, в этом вопросе образовательные учреждения должны прилагать усилия для преодоления начинающегося коммуникационного кризиса. Необходимо добавить, что сленг особенно часто используется в блогах, так популярных на данный момент [Какоян, 2016, 66].

Блог можно охарактеризовать как маленький сайт с примитивной системой управления и возможностью общения с читателями. На данный момент блоги очень популярны, благодаря как раз простоте размещения материалов и интерактивности. Стилль общения в блогах зачастую становится менее формальным.

Феномен блогов заключается в том, что подобные «дневники» интересны большому количеству пользователей Сети. Блог является более свободной формой изложения информации, нельзя не упомянуть и о значительной особенности блогов – интерактивность, позволяющая вести диалог между пользователями Сети [Какоян, 2016, 65].

Особое внимание хочется уделить социально-психологическим аспектам общения, так как, безусловно, коммуникация страдает из-за потребности в эффективности с точки зрения временных ограничений, как результат – появление нестандартных идиоматических выражений среди молодого поколения.

Недостаток общения приводит к социальному дисбалансу, люди не в состоянии эффективно коммуницировать, анализировать мысли собеседника, что впоследствии приводит к частым конфликтам. Эффективность общения заключается в достижении поставленных результатов, а не только в скорости передачи информации; обобщения и сокращения зачастую приводят к упущению важных деталей, а иногда и препятствуют пониманию из-за отсутствия каких-либо дополнений и нюансов.

Языковая коммуникация жизненно необходима во всех областях жизни, и в особенности, в бизнес-пространстве, политике и медийной сфере, так как влиятельные и известные личности задают новые тенденции с помощью различных средств массовой информации. Чтобы быть успешным человеком, необходимо как можно раньше развивать навыки коммуникации.

Хочется отметить, что на сегодняшний день многим выпускникам школ и институтов не

хватает коммуникативных навыков, как в устной, так и в письменной форме, чтобы эффективно и действенно развиваться в профессиональном плане. А это является серьезной проблемой, так как эффективные коммуникаторы с большей вероятностью станут эффективными лидерами, потому что они понимают необходимость в развитом навыке грамотного общения со своими собеседниками [Чумаков, 2015, 5].

Эффективное общение помогает в разрешении конфликтов не только в бизнесе, но и в установлении дипломатических отношений с другими странами, с людьми из разных культур и социальных слоев с разными ценностями и убеждениями, а также способствует достижению внутренней гармонии.

Из этого следует, что технологии должны служить вспомогательным инструментом для увеличения эффективности и действенности коммуникации, а не как средство «обхода» правильности формы и поглощения человеческого фактора в общении. Как результат, возникает разрыв между эффективностью с точки зрения скорости и эффективностью с точки зрения качества коммуникации. Так называемый «разрыв коммуникативной эффективности», проявляется в росте социальных и межкультурных конфликтов, росте непонимания между отдельными группами лиц и сообществ.

Эффективное общение требует времени и анализа, обдумывания и четкости восприятия когнитивных элементов разговорного языка. Мы видим постоянно растущий спрос на скорость, повсеместное использование смартфонов, обмен мгновенными текстовыми сообщениями, которые, безусловно, упрощают современную жизнь, но в то же время ведут к дефициту полноценного человеческого общения – фундаментально важной части социального взаимодействия и развития.

Современное общество, в частности, молодое поколение, все чаще занижают важность общения и его развития. Отсутствие естественного или человеческого голоса в коммуникативном процессе стало нормой, но тут хочется задаться вопросом: каким образом мы продвигаемся в социальной и интеллектуальной сфере, когда язык как само орудие человеческого сознательного прогресса постепенно деградирует?

Философия общения заключается в том, что эффективное общение требует мотивации, позитивного мышления и терпимого отношения к окружающим; образование и интеллект также являются факторами, которые могут влиять на коммуникацию [Матвеева, 2017, 52].

В обществе должно быть понимание того, что человек – это социальное существо, и что общение является основным процессом социального взаимодействия, посредством которого человечество развивается и совершенствуется, должно быть философское понимание цели и важности общения с людьми и на основе этого понимания нужно формировать наше отношение к процессу коммуникации. Фундаментально важно понимание того, что общение – это диалогический процесс, требующий слушания, повторения, размышления, терпимости.

Эффективное общение находится в пределах досягаемости общества, поскольку каждый индивид имеет потенциал результативного общения, преодолевая разногласия, устанавливая взаимопонимание с окружающими, и понимание философии и сути общения как социального инструмента, который обогащает общество социально и интеллектуально. Коммуникация устраняет разрыв между народами и культурами разных стран [Матвеева, 2017, 53].

Важно отметить проблемы коммуникации, возникающие в межкультурном диалоге, когда коммуникаторы имеют разные ценности и убеждения. Понимание природы ценностей может помочь обеспечить успешную межкультурную коммуникацию [Некрасова и др., 2021, 280].

Проблемы общения обычно возникают, когда люди из разных социальных и культурных

сфер не могут правильно понять друг друга. Даже если говорящий искренне заинтересован в общении с другим человеком, трудно обеспечить успешную коммуникацию, если представления другого человека о мире сильно отличаются от убеждений говорящего или если говорящий мало знает об убеждениях другого человека.

В рамках современной философии одним из основных источников исследования в дискуссиях о межкультурной коммуникации становится философское обоснование культурного конфликта группы, который можно решить, предоставив дополнительную информацию и переформулировав фактические убеждения и существующие знания. Согласно этой идеологии, язык формируется нашими общими убеждениями и социокультурным контекстом.

Для анализа проблематики необходимо исследовать, каким образом теории философии языка обычно сосредотачивались на значении языка и представлениях о коммуникативных процессах. Зачастую в философских дебатах можно наблюдать рассуждения о том, что коммуникаторы посредством общения выражают собственные ценности [Фаткуллина, Зарипова, 2020, 387].

В одной из интерпретаций термина «ценности» говорится о том, что это свойства, которые мы приписываем действиям, которые мы считаем этически хорошими или правильными.

Исходя из вышесказанного, разногласия и проблемы в межкультурном взаимодействии часто можно объяснить тем, что люди имеют разные представления о ценностях, которые они считают фундаментальными для общества [Чмелева, Лихачева, 2022, 330].

Таким образом, понимание того, какие личные ценности есть у человека, не эквивалентно пониманию того, в какие общие ценности он верит. Личные ценности коренным образом отличаются от убеждений – они не являются истинными или ложными в зависимости от того, как устроен мир. Вместо этого они напрямую связаны с действиями, которые мы совершаем или хотели бы совершить в связи с конкретными обстоятельствами. Кроме того, человек не всегда будет думать, что другие должны соответствовать его личным ценностям.

Из этого следует, что процесс понимания следует рассматривать как постепенное раскрытие убеждений другого человека, и что понимание другого человека предполагает значительное совпадение общих убеждений. Соответственно, если у коммуникаторов очень разные взгляды на тему дискурса, то шансы на успешное общение по этой теме дискурса резко снижаются.

Другая проблема, с которой приходится сталкиваться, заключается в том, что многие личные ценности субъективны. Как утверждалось выше, человек обычно имеет много личных ценностей, которым, по его мнению, другие люди не обязательно должны соответствовать.

Коммуникация с участием говорящих, которые не признают, что ценности выходят за рамки цели понимания, поскольку рациональное согласие, по-видимому, включает подавление смысла в самом фундаментальном смысле. Можно сказать, что коммуникация является неотъемлемой частью непрерывного социального процесса координации и противостояния, от микросоциальных процессов до макросоциальных структур [Гилева, Алексенко, 2018, 585].

Любая попытка критиковать личные ценности так, как мы иногда пытаемся объяснить другим, что их убеждения ложны или необоснованны, обычно субъективно воспринимается как оскорбительная. Человек, подвергшийся такой критике, обычно думает, что говорящий перешел частную черту, которую он не имеет права переступить. Важно отметить, что это не означает, что на ценности нельзя повлиять косвенно (например, показывая человеку, что его ценности основаны на необоснованных убеждениях) [Золотарева, 2021, 110].

Подводя итог, можно отметить, что подавление ценностного значения в каком-то важном смысле более фундаментально, чем неспособность признать, что у человека есть убеждения и

мысли, сформированные его специфическим социальным и культурным контекстом. Во многих случаях отказ признать, что у человека есть определенный набор убеждений, приведет к плохому общению.

Проблема, связанная с коммуникацией, возникает, если кто-то разрушает различие между убеждениями и ценностями и объединяет убеждения с ценностями. И если это происходит в культурном взаимодействии, связанном с ценностями, то обычно последствием будет неэффективная коммуникация.

Выводы

Философский анализ различий между убеждениями и ценностями может пролить свет на некоторые фундаментальные коммуникативные проблемы в межкультурной коммуникации, так как философские дискуссии о языке и общении обычно концентрируются на значениях и убеждениях, а ценностным вопросам уделяется меньше внимания [Золотарева, 2021, 108].

Языковая коммуникация в современном обществе должна базироваться на умении концентрировать внимание на другом человеке или группе во время общения; создании атмосферы для неспешной беседы; уважении других людей; принятии различных убеждений, ценностей и образа жизни; наличии четко определенной цели в общении; реагировании на коммуникативные сигналы и уважительном отношении к опыту других; укреплении доверия и реагировании на потребности другой стороны; постоянном развитии своих способностей и коммуникативных навыков; практике эффективных коммуникативных навыков посредством увеличения чтения.

Коммуникативные исследования касаются основных процессов, с помощью которых социальная реальность интерпретируется ежедневно, в повседневных разговорах и в специализированных учреждениях, от школ до средств массовой информации область становится все более междисциплинарной, рассматривая коммуникацию через многочисленные призмы человеческого, социального и научного ракурса.

Философия коммуникации исследует фундаментальные вопросы, возникающие в исследованиях человеческого общения, и расширяет сферу научных исследований и профессионального применения в изучении языкового взаимодействия, что на сегодняшний день является важным инструментом для успешного функционирования современного общества.

Библиография

1. Гилева Е. А., Алексенко Е. В. Массовые коммуникации и их роль в современном обществе // Интеграция наук. – 2018. – № 8(23). – С. 583-585.
2. Золотарева Т. Н. Коммуникация культур в современном обществе: философский аспект анализа / Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2021. – № 2(85). – С. 100-108.
3. Какоян Е. А. Изменения в современной языковой коммуникации // Современные тенденции развития и перспективы внедрения инновационных технологий в машиностроении, образовании и экономике. – 2016. – Т. 1. – № 1. – С. 63-65.
4. Марков Б.В. Коммуникация и философия языка // Коммуникация и образование. / Сборник статей. Под ред. С.И. Дудника Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С.135-161.
5. Матвеева Е.О. Философские аспекты языка и коммуникации в современном медиатексте // Коммуникативные исследования. 2017. № 4 (14). С. 51– 58
6. Некрасова И. В., Андрюкова Д. Л., Слабкая Д. Н. Значение межкультурной коммуникации в современном обществе и образовательном процессе // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11. – № 6-1. – С. 279-285.
7. Старчикова И. Ю., Шакурова Е. С., Старчикова Е. С. //Языковой такт при коммуникации в современном

- обществе / Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 10(103). – С. 68-71.
8. Фаткуллина Ф. Г., Зарипова Э. М. Языковое манипулирование базовыми ценностями современного общества в цифровой медиасреде // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3(82). – С. 387-388.
9. Чмелева Д. С., Лихачева О. Н. Проблема языковой культуры в современном российском обществе / Modern Science. – 2022. – № 4-3. – С. 329-332.
10. Чумаков А. Н. Язык как средство коммуникации и решения проблем в глобальном мире // Вопросы философии. – 2015. – № 12. – С. 5-14.

Language communication in modern society: the philosophic viewpoint

Li Mengyang

Postgraduate,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1–51, Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: 1064739062@qq.com

Abstract

The article examines a phenomenon of language communication in the modern society from a philosophical angle. The problem of network communications' as an integral part of society's life is insufficiently explored, that makes examining of this field an actual concern. In the said context Internet is considered to be an innovative informational channel, that gives a possibility to explore the philosophy of language taking into consideration its linguistic, culturological and socio-psychological features. Nowadays tendencies in the development of web technologies make the researching of language communication an essential applied problem. Modern society can't be represented without social and linguistics communication. The article presents a scientific approach to language communication, which is an efficient instrument of social interaction and seeking mutual understanding in social environment. The author also presents a number of factors that affects the communication processes in modern society and can make the communication more efficient.

For citation

Li Mengyang (2022) Yazykovye kommunikatsii v sovremennom obshchestve: filosofskii rakurs [Language communication in modern society: the philosophic viewpoint]. *Yazyk. Slovesnost'. Kul'tura* [Language. Philology. Culture], 12 (3), pp. 10-17. DOI: 10.34670/AR.2022.68.66.002

Keywords

Language communication, information, modern philosophy, communication theory, common understanding, philosophy of language, network communication.

References

1. Gileva E.A., Aleksenko E.V. (2018) Massovye kommunikatsii i ikh rol' v sovremennom obshchestve [Mass communications: The role in modern society]. *Integratsiya nauk – Integration of sciences*, 8 (23), pp. 583-585.
2. Zolotareva T.N. (2021) Kommunikatsiya kul'tur v sovremennom obshchestve: filosofskii aspekt analiza [Cross-cultural communication in the modern society: Analyzing from a philosophical angle]. *Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura – Politics. Social science. Art. Sociology. Culture*, 2 (85), pp. 100-108.
3. Kakoyan E.A. (2016) Izmeneniya v sovremennoi yazykovoii kommunikatsii [Changing of the modern language communication]. *Sovremennye tendentsii razvitiya i perspektivy vnedreniya innovatsionnykh tekhnologii v*

Li Mengyang

-
- mashinostroenii, obrazovanii i ekonomike – Informational technologies for engineering, education and economics: Modern tendencies and prospects of commissioning*, vol. 1, 1, pp. 63-65.
4. Markov B.V. (2004) Kommunikatsiya i filosofiya yazyka [Communication and philosophy of the language]. *Kommunikatsiya i obrazovanie. Sbornik statei. Pod red. S.I. Dudnika* [Communications and education. Collected papers. Ed. Dudnik S.I.]. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, pp. 135-161.
 5. Matveeva E.O. (2017) Filosofskie aspekty yazyka i kommunikatsii v sovremennom mediatekste [Philosophic dimensions of language and communication in the modern media text]. *Kommunikativnye issledovaniya – Communication studies*, 4 (14), pp. 51-58.
 6. Nekrasova I.V., Andryukova D.L., Slabkaya D.N. (2021) Znachenie mezhkul'turnoi kommunikatsii v sovremennom obshchestve i obrazovatel'nom protsesse [Importance of the cross-cultural communication for modern society and education]. *Pedagogicheskii zhurnal – Pedagogical journal*, vol. 11, 6 (1), pp. 279-285.
 7. Starchikova I.Yu., Shakurova E.S., Starchikova E.S. (2019) Yazykovoii takt pri kommunikatsii v sovremennom obshchestve [Linguistic tact: A dimension of communication in modern society]. *Global'nyi nauchnyi potentsial – Global scientific potential*, 10 (103), pp. 68-71.
 8. Fatkullina F.G., Zaripova E.M. (2020) Yazykovoie manipulirovanie bazovymi tsennostyami sovremennogo obshchestva v tsifrovoi mediasrede [Language-based manipulations with the basic values of modern society in the digital media environment]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – World of science, culture and education*, 3 (82), pp. 387-388.
 9. Chmeleva D.S., Likhacheva O.N. (2022) Problema yazykovoii kul'tury v sovremennom rossiiskom obshchestve [Problems of language culture in the society of modern Russia]. *Modern Science*, 4-3, pp. 329-332.
 10. Chumakov A.N. (2015) Yazyk kak sredstvo kommunikatsii i resheniya problem v global'nom mire [Language: A method of communication and problem solving in global world]. *Voprosy filosofii – Problems of philosophy*, 12, pp. 5-14.