

УДК 316.7

Жанр в контексте культуры и научной рефлексии

Бурлина Елена Яковлевна

Доктор философских наук,
профессор, зав. кафедрой философии и культурологии,
Самарский государственный медицинский университет,
443099, Российская Федерация, Самара, ул. Чапаевская, 89;
e-mail: bis17@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается жанр в контексте культуры, а также научной рефлексии. Понятие жанра многоаспектно: тип художественного произведения, форма пространства-времени; метажанр – формообразование определенной эпохи. Представлен обширный обзор современных исследований по проблеме «Культура и жанр». Автор сравнивает метажанровый анализ с исследованием клеток, позволяющим оценить состояние организма в целом.

Ключевые слова

Жанр как тип, форма, метажанр, экспертиза общекультурных процессов.

Введение

Жанр в контексте культуры и научной рефлексии – увлекательная тема для многих современных авторов, позволяющая совместить конкретный анализ произведений искусства с формами бытия и времени. Концепция

М.М. Бахтина «жанр – память культуры» стала кодом и паролем многих исследовательских школ в Москве, Петербурге, Екатеринбурге и Самаре. Тематика «жанр и метажанр», «жанр и дискурс» весьма актуальна¹.

1 Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра: Жанровые закономерности

Музыковедческая и эстетическая традиция жанровой теории, заложенная в трудах А.Н. Сохора, М.С. Кагана, Л. Г. Данько, была подробно представлена на юбилейной конференции в Санкт-Петербурге².

Культурологическая перспектива и научная рефлексия жанра

В 1987 году, четверть века назад, вышла в свет монография «Культура и жанр. Методологические проблемы жанрообразования и жанрового

сти развития советской прозы в 60–70-е годы. – Свердловск: Сред. Уральское кн. изд-во, 1982. – 256 с.; Лейдерман Н.Л., Володина Е.Н. Соцреалистический метажанр и его потенциал // Русская литература XX века: закономерности исторического развития. Кн. 1. Новые художественные стратегии. – Е., 2005. – С. 331; Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Е.: УГПУ, 2010. – 904 с.; Козлов В.И. Н.Л. Лейдерман. Теория жанра // Вопросы литературы. – 2012. – № 4. – С. 506-509; Подлубная Ю. Жанр и метажанр: к проблеме разграничения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.netslova.ru/index.html>; Тюпа В. Дискурс. Жанр. – М.: Intrada, 2013. – С. 212.

- 2 Критика, музыкознание. Современные аспекты: статьи и материалы Международной научной конференции к XXXV-летию Кафедры музыкальной критики. 10-12 ноября 2011 года / Ред.-сост. Л.Г. Данько. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 387 с.

синтеза», принадлежащая автору этих строк³. В ней рассматривались разные аспекты жанровой теории: от типологии жанров в духе классицизма до условной жанровой коммуникации в современных жанровых коллажах. Исследовались три разные эпохи: город эпохи Возрождения как пространство формирования новых европейских жанров; «хоровые», полифонические жанры в русской культуре второй половины XIX в., воплотившие хроно-топ страны России; современные коллажи и массовые жанры.

Одним из поводов для данной статьи стало довольно неожиданное открытие широкого круга единомышленников, ссылающихся на эту

-
- 3 Бурлина Е.Я. Культура и жанр: Методологические проблемы жанрообразования и жанрового синтеза. – Саратов: Сарат. ун-т, 1987. – 165 с.; Бурлина Е. Жанрообразование в искусстве как социокультурное: автореф. дис. ... д. культуролог. н. – М., 1989. – 49 с.; Бурлина Е.Я. Город-Страна-Планета. Модели гуманизма в художественной культуре. – Самара: Дом Печати, 1995. – 185 с.; Бурлина Е.Я. Межкультурная коммуникация и толерантность: Избранные статьи, исследования, проекты 1997-2007. – Самара, 2007. – 304 с.; Бурлина Е.Я. Бытие России в зеркале жанров: XIX век. Жанры как память культуры. Антропология «мы» в русском романе, хоровой картине и народной музыкальной драме. – Саарбрюккен: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 156 с.

давнюю книгу «Культура и жанр» Благодаря технологиям электронной библиотеки *e-library.ru*. открылся довольно длинный список цитирований (68 ссылок за последние 5 лет). Статьи, издания и ссылки по проблеме жанра в контексте культуры разбросаны по вузовским научным изданиям Москвы, Челябинска, Петербурга и других городов, авторы лично не знакомы. В списке есть музыковеды, литературоведы, эстетики и философы, использующие сходную методологию анализа жанра в контексте культуры. Однако, общие подходы и методология, оказывается, давно нас сплотили в проблеме, которая прежде казалась принадлежащей разным дисциплинам. Укажем на некоторые, с нашей точки зрения, наиболее важные исследования, породившие перекрестное цитирование.

Еще в 1980-е гг., в работах Н.Л. Лейдермана произошло обобщение «законов жанра», которые отвечают за «способы построения произведения как завершенного художественного целого», реализуют «моделирующая сторона искусства»⁴. В духе М.М. Бахтина автор рассматривает жанр как одну из важнейших модели-

рующих систем культуры, обеспечивающую передачу традиций («память культуры») и коммуникацию автора и публики. Исследователь доказал, что жанровая теория не закончилась в XVIII – XIX вв., но приобрела новые значения в современной культуре, а именно – метажанра. Данная идея была подхвачена последователями и учениками Н.Л. Лейдермана. Сошлемся на оригинальные исследования Юлии Подлубновой о разграничениях жанра и метажанра⁵.

Жанровая контаминация, дискурсы о понятиях жанра нашли новое развитие в публикациях С.Ш. Шарифовой⁶, Бирюкова, Тарыгина и дру-

5 Критика, музыковедение. Современные аспекты: статьи и материалы Международной научной конференции к XXXV-летию Кафедры музыкальной критики. 10-12 ноября 2011 года / Ред.-сост. Л.Г. Данько. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 387 с.

6 Шарифова С.Ш. Понятие жанрового смешения (жанровой контаминации) // Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2013. – Т. 1. – С. 98-103; Шарифова С.Ш. Дискурс о соотношении понятий жанра в теории литературы // Обсерватория культуры. – 2012. – № 3. – С. 104-110; Шарифова С.Ш. Виды жанрового смешения: влияние на эволюцию жанров // Обсерватория культуры. – 2011. – № 3. – С. 94-101; Шарифова С.Ш. Виды жанрового смешения в современной

4 Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Е.: УГПУ, 2010. – С. 40.

гих⁷. Методология жанра репрезентанта культуры позволяет по-новому рассмотреть традиционные типологические проблемы на материале пародии, водевиля, эпического кубаира и т.д., т.п., вплоть до философских эссе, блатной песни и граффити⁸.

романистике // В мире научных открытий. – 2011. – № 4.1. – С. 724-741; Шарифова С.Ш. Понятие, механизмы и формы жанрового смешения в современной романистике // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2010. – № 4. – С. 16.

- 7 Бирюкова О.И. Существующие и возможные герменевтические подходы к вопросу о жанре как литературоведческой категории // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 13. – С. 17-21; Бирюкова О.И. Жанр как основополагающая категория формирования литературного процесса (К вопросу о становлении жанра рассказа в финно-угорских литературах Среднего Поволжья в начале XX века) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – № 4-2. – С. 454-458; Тырыгина В.А. К основаниям жанра // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 3. – С. 66-73.
- 8 Сыроева О.А. Литературная пародия: проблема жанра // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 5-1. – С. 330-335; Шахматова Т.С. «Водевильное повествование» в русской литературе XIX века // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – Т. 150. – № 6. – С. 70-76; Бухарова Г.Х. Роль языкового, речевого и социокультурного контекста в ре-

Жанр всегда темпорален, что позволяет рассматривать его как «окультуренное» или «застывшее» время культуры⁹. Принятые или складывающиеся заново смыслы времени находят свое оформление в самых разных матрицах культуры: от жанра искусства до типовых расписаний транспорта, рабочего времени и т.п.¹⁰. Принципиально новые аспекты жанра

лизации жанра эпического кубаира // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 21. – С. 37-55.

- 9 Смирнов И.П. Олитературенное время. (Гипо) теория литературных жанров. – М.: Русск. Христ. Гуман. Акад., 2008. – 264 с.; Смирнов И.П. Диахронические трансформации литературных жанров и мотивов // Wiener slawistischer Almanach. Sonderband 4. – Wien, 1981. – S. 60; Шеффер Жан-Мари. Что такое литературный жанр? – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 192 с.; Бурлина Е.Я. и др. Время в городе: хронотип, молодежь. – Самара, 2012. – 112 с.
- 10 Иливицкая Л.Г. Темпоральные измерения инноваций: философский аспект // Аспирантский вестник Поволжья. – 2011. – № 7-8. – С. 29-32; Шуб М.Л. Основные темпоральные характеристики художественных предпочтений // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 5 (49). – С. 218-223; Чеботарева А.З. Актуальное прошлое время. Культурологический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 4 (20). – С. 183-186; Скотникова Н.С. Парадигмы русской философии и искусства: вторая полови-

в контексте культуры открываются в «хронотопе» и «хронотипе».

Наконец, еще одна глобальная тема, всплывающая в контексте философских размышлений о жанре – это идентификация через определенные жанровые формы; культурные формы, наиболее адекватно воплощающие актуальные потребности идентификации. Новая и актуальная проблематика сформулирована в работах Н.И. Ворониной¹¹, а также ряда других исследователей, параллельно и независимо друг от друга вышедших на идею идентификационных форм.

Заключение

Завершая предпринятый обзор многообразных аспектов темы «жанр в контексте культуры», хотелось бы привести некоторые метафоры, которые возникали на разных этапах нашего многолетнего погружения в проблему. Жанр в контексте культуры мы сравнивали с голограммой, каждый «осколок» которой несет в себе образ

целого; с фракталом, являющимся малой структурной матрицей, изоморфной большой матрице.

И еще одно сравнение, возникшее под влиянием современных научных теорий.

Директор Института цитологии в Дюссельдорфском университете имени Г. Гейне, профессор Штефан Бистерфельд спросил однажды: «А чем занимаетесь вы?». Мы контактировали по поводу международных проектов Самарского государственного медицинского университета и медицинского факультета Дюссельдорфского университета, где профессор Бистерфельд отвечает также и за международную деятельность.

– Итак, что такое жанр и жанрообразование? – спросил немецкий профессор.

Нужно было ориентироваться на собеседника – естествоиспытателя:

– Жанрообразование – это «цитология культуры», то есть анализ микро-клеток, позволяющих судить о состоянии организма в целом.

Библиография

на XIX века // Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – Т. 1. – № 1. – С. 263-266.

11 Воронина Н.И. Этнос «мы» и проблема самоидентификации // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2011. – № 2. – С. 5-11.

1. Айснер Л.Ю. Роль иностранного языка в формировании профессиональной компетентности будущего

- специалиста // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3. – С. 201-203.
2. Бирюкова О.И. Жанр как основополагающая категория формирования литературного процесса (К вопросу о становлении жанра рассказа в финно-угорских литературах Среднего Поволжья в начале XX века) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – № 4-2. – С. 454-458.
 3. Бирюкова О.И. Существующие и возможные герменевтические подходы к вопросу о жанре как литературоведческой категории // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 13. – С. 17-21.
 4. Бурлина Е.Я. Бытие России в зеркале жанров: XIX век. Жанры как память культуры. Антропология «мы» в русском романе, хоровой картине и народной музыкальной драме. – Саарбрюккен: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 156 с.
 5. Бурлина Е.Я. Город-Страна-Планета. Модели гуманизма в художественной культуре. – Самара: Дом Печати, 1995. – 185 с.
 6. Бурлина Е.Я. Жанрообразование в искусстве как социокультурное: автореф. дис. ... д. культур. – М., 1989. – 49 с.
 7. Бурлина Е.Я. Культура и жанр: Методологические проблемы жанрообразования и жанрового синтеза. – Саратов: Саратов. ун-т, 1987. – 165 с.
 8. Бурлина Е.Я. Межкультурная коммуникация и толерантность: Избранные статьи, исследования, проекты 1997-2007. – Самара, 2007. – 304 с.
 9. Бухарова Г.Х. Роль языкового, речевого и социокультурного контекста в реализации жанра эпического кубаира // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 21. – С. 37-55.
 10. Время в городе: хронотип, молодежь / Е.Я. Бурлина и др. – Самара, 2012. – 112 с.
 11. Воронина Н.И. Этнос «мы» и проблема самоидентификации // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2011. – № 2. – С. 5-11.
 12. Иливицкая Л.Г. Темпоральные измерения инноваций: философский аспект // Аспирантский вестник Поволжья. – 2011. – № 7-8. – С. 29-32.
 13. Козлов В.И., Лейдерман Н.Л. Теория жанра // Вопросы литературы. – 2012. – № 4. – С. 506-509.

14. Кривопалова Н.Ю. Новое осмысление действительности в творчестве художественной интеллигенции в годы Великой отечественной войны // Вторая Всероссийская научная конференция «Проблемы изучения военной истории». – Самара, 2010.
15. Критика, музыкознание. Современные аспекты: статьи и материалы Международной научной конференции к XXXV-летию кафедры музыкальной критики. 10-12 ноября 2011 года / Ред.-сост. Л.Г. Данько. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 387 с.
16. Крылов М.П. Современная региональная идентичность в европейской России: север – юг // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2005. – № 5. – С. 51-60.
17. Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра: Жанровые закономерности развития советской прозы в 60–70-е годы. – Свердловск: Сред. Уральское кн. изд-во, 1982. – 256 с.
18. Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Е.: УГПУ, 2010. – 904 с.
19. Лейдерман Н.Л., Володина Е.Н. Соцреалистический метажанр и его потенциал // Русская литература XX века: закономерности исторического развития. Кн. 1. Новые художественные стратегии. – Е., 2005. – С. 331
20. Подлубная Ю. Жанр и метажанр: к проблеме разграничения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.netslova.ru/index.html>
21. Реут Г.А. Учреждения здравоохранения закрытых административно-территориальных образований Сибири в 1950-1980-е гг. // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3. – С. 193-200.
22. Скотникова Н.С. Русская культура XIX века: диалог с западным издателем, зрителем и студентом // Вопросы культурологии. – 2012. – № 7. – С. 68-70.
23. Скотникова Н.С. Парадигмы русской философии и искусства: вторая половина XIX века // Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – Т. 1. – № 1. – С. 263-266.
24. Смирнов И.П. Диахронические трансформации литературных жанров и мотивов // Wiener slawistischer Almanach. Sonderband 4. – Wien, 1981. – S. 60.
25. Смирнов И.П. Олитературенное время. (Гипо) теория литератур-

- ных жанров. – М.: Русск. Христ. Гуман. Акад., 2008. – 264 с.
26. Сысоева О.А. Литературная пародия: проблема жанра // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 5-1. – С. 330-335.
27. Тырыгина В.А. К основаниям жанра // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 3. – С. 66-73.
28. Тюпа В. Дискурс. Жанр. – М.: Intrada, 2013. – 211 с.
29. Чеботарева А.З. Актуальное прошлое время. Культурологический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 4 (20). – С. 183-186.
30. Шабаев Ю.П., Садохин А.П. Программа гражданской интеграции: формирование гражданского общества в полиэтнической России // Вестник Российской нации. – 2011. – № 3(17). – С. 13-29.
31. Шарифова С.Ш. Виды жанрового смешения в современной романистике // В мире научных открытий. – 2011. – № 4(1). – С. 724-741.
32. Шарифова С.Ш. Понятие, механизмы и формы жанрового смешения в современной романистике // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2010. – № 4. – С. 16.
33. Шарифова С.Ш. Виды жанрового смешения: влияние на эволюцию жанров // Обсерватория культуры. – 2011. – № 3. – С. 94-101.
34. Шарифова С.Ш. Дискурс о соотношении понятий жанра в теории литературы // Обсерватория культуры. – 2012. – № 3. – С. 104-110.
35. Шарифова С.Ш. Понятие жанрового смешения (жанровой контаминации) // Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2013. – Т. 1. – С. 98-103.
36. Шахматова Т.С. «Водевильное поветрие» в русской литературе XIX века // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – Т. 150. – № 6. – С. 70-76.
37. Шеффер Жан-Мари. Что такое литературный жанр? – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 192 с.
38. Шуб М.Л. Основные темпоральные характеристики художественных предпочтений // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 5 (49). – С. 218-223.

Genre in the context of culture and scientific reflection

Burlina Elena Yakovlevna

Full Doctor of Philosophy, professor,
head of the department of philosophy and cultural studies,
Samara State Medical University,
P.O. Box 443099, Chapayevskaya str., No. 89, Samara, Russian Federation;
e-mail: bis17@mail.ru

Abstract

The concept of genre has many aspects: the type of artwork, a form of space-time; meta-genre – shaping by particular era. Genre in the context of culture and scientific reflection is a fascinating topic for many modern authors, which allows combining the concrete analysis of works of art with forms of being and time. Presented an extensive review of contemporary research on "Culture and genre". Author compares the metagenre with micro studies cells.

In addition, the genre in the context of culture is compared with the hologram, each "splinter" of which bears the image of the whole; with a fractal being a small structural matrix isomorphic to a large matrix.

Another global theme in the context of philosophical reflections about the genre – is the identification through certain genre forms, cultural forms, which most adequately embody the actual needs of identification.

Keywords

Genre as a type, shape, metagenre, examination of cultural processes.

References

1. Aisner, L.Yu. (2012), "The role of foreign language in the formation of professional competence of the expert" ["Rol' inostrannogo yazyka v formirovanii professional'noi kompetentnosti budushchego spetsialista"], *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, No. 3, pp. 201-203.
2. Biryukova, O.I. (2009), "Existing and possible hermeneutical approaches to the genre as a literary category" ["Sushchestvuyushchie i vozmozhnye germe-

- nevticheskie podkhody k voprosu o zhanre kak literaturovedcheskoi kategorii"]], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 13, pp. 17-21.
3. Biryukova, O.I. (2009), Genre as a fundamental category of literary process formation (On the question of the formation of story genre in Finno-Ugric literatures of the Middle Volga in the early twentieth century) ["Zhanr kak osnovopolagayushchaya kategoriya formirovaniya literaturnogo protsessa (K voprosu o stanovlenii zhanra rasskaza v finno-ugorskikh literaturakh Srednego Povolzh'ya v nachale KhKh veka)"], *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*, Vol. 11, No. 4-2, pp. 454-458.
 4. Bukharova, G.Kh. (2008), "The role of language, speech and socio-cultural context in the realization of the kubair epic genre" ["Rol' yazykovogo, rechevogo i sotsiokul'turnogo konteksta v realizatsii zhanra epicheskogo kubaira"], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 21, pp. 37-55.
 5. Burlina, E. (1989), *Genre genesis in art as a sociocultural: Author's thesis [Zhanroobrazovanie v iskusstve kak sotsiokul'turnoe: avtoref. dis. ... d. kul'turolog. n.]*, Moscow, 49 p.
 6. Burlina, E.Ya. (1987), *Culture and genre: Methodological problems of genre genesis and genre fusion [Kul'tura i zhanr: Metodologicheskie problemy zhanroobrazovaniya i zhanrovogo sinteza]*, Sarat. un-t, Saratov, 165 p.
 7. Burlina, E.Ya. (1995), *City-Country-Planet. Model of humanism in art culture [Gorod-Strana-Planeta. Modeli gumanizma v khudozhestvennoi kul'ture]*, Dom Pechati, Samara, 185 p.
 8. Burlina, E.Ya. (2007), *Intercultural communication and tolerance: Selected articles, studies, projects of 1997-2007 [Mezhkul'turnaya kommunikatsiya i tolerantnost': Izbrannye stat'i, issledovaniya, proekty 1997-2007]*, Samara, 304 p.
 9. Burlina, E.Ya. (2011), *Life of Russia in the mirror of genres: XIX century. Genres as a cultural memory. Anthropology "we" in the Russian novel, choral pattern and folk music drama [Bytie Rossii v zerkale zhanrov: XIX vek. Zhanry kak pamyat' kul'tury. Antropologiya "my" v russkom romane, khorovoi kartine i narodnoi muzykal'noi drame]*, LAP Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 156 p.
 10. Burlina, E.Ya. et al (2012), *Time in the city: chronotype, youth [Vremya v gorode: khronotip, molodezh']*, Samara, 112 p.

11. Chebotareva, A.Z. (2010), "Actual past time. Culturalogical aspect" ["Aktual'noe proshloe vremya. Kul'turologicheskii aspect"], *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*, No. 4(20), pp. 183-186.
12. Dan'ko, L.G. (2012), *Criticism, musicology. Modern aspects: articles and materials of the International Scientific Conference dedicated to the XXXV-anniversary of the Music critics department. 10-12 November 2011* [Kritika, muzykoznanie. Sovremennye aspekty: stat'i i materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii k XXXV-letiyu Kafedry muzykal'noi kritiki. 10-12 noyabrya 2011 goda], Nestor-Istoriya, St. Petersburg, 387 p.
13. Ilivitskaya, L.G. (2011), "Temporal measurement of innovations: the philosophical aspect" ["Temporal'nye izmereniya innovatsii: filosofskii aspect"], *Aspirantskii vestnik Povolzh'ya*, No. 7-8, pp. 29-32.
14. Kozlov, V.I. (2012), "N.L. Leiderman. Genre theory" ["N.L. Leiderman. Teoriya zhanra"], *Voprosy literatury*, No. 4, pp. 506-509
15. Krivopalova, N.Yu. (2010), "New interpretation of reality in the works of artistic intelligentsia during the Great Patriotic War", *Second All-Russian Scientific Conference "Problems of the Study of Military History"* ["Novoe osmyslenie deistvitel'nosti v tvorchestve khudozhestvennoi intelligentsii v gody Velikoi otechestvennoi voiny", *Vtoraya Vserossiiskaya nauchnaya konferentsiya "Problemy izucheniya voennoi istorii"*], Samara.
16. Krylov, M.P. (2005), "Modern regional identity in European Russia: north – south" ["Sovremennaya regional'naya identichnost' v evropeiskoi Rossii: sever – yug"], *Izvestiya Rossiiskoi akademii nauk. Seriya geograficheskaya*, No. 5, pp. 51-60.
17. Leiderman, N.L. (1982), *Movement of time and the laws of the genre: genre patterns of the development of Soviet prose in the 60-70s* [Dvizhenie vremeni i zakony zhanra: Zhanrovye zakonomernosti razvitiya sovetskoi prozy v 60–70-e gody], Sred. Ural'skoe kn. izd-vo, Sverdlovsk, 256 p.
18. Leiderman, N.L. (2010), *Genre theory* [Teoriya zhanra], UGPU, Yekaterinburg, 904 p.
19. Leiderman, N.L., Volodina E.N. (2005), "Social realistic meta-genre and its potential", *Russian literature of the XX century: the laws of historical development. Book 1. New artistic strategies* ["Sotsrealisticheskii metazhanr i ego potentsial", *Russ-*

kaya literatura KhKh veka: zakonomernosti istoricheskogo razvitiya. Kn. 1. Novye khudozhestvennye strategii], Yekaterinburg, p. 331

20. Podlubnaya, Yu., "Genre and meta-genre: the problem of differentiation" ["Zhanr i metazhanr: k probleme razgranicheniya"], available at: <http://www.netslova.ru/index.html>
21. Reut, G.A. (2012), "Public health facilities of the closed administrative-territorial formations in Siberia in 1950-1980s" ["Uchrezhdeniya zdravookhraneniya zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovaniy Sibiri v 1950-1980-e gg."], *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, No. 3, pp. 193-200.
22. Schaeffer, J.-M. (2010), *What is a literary genre?* [*Chto takoe literaturnyi zhanr?*], Editorial URSS, Moscow, 192 p.
23. Shabaev, Yu.P., Sadokhin, A.P. (2011), "Civic integration program: the formation of civil society in the multiethnic Russia" ["Programma grazhdanskoj integratsii: formirovaniye grazhdanskogo obshchestva v polietnicheskoi Rossii"], *Vestnik Rossiiskoi natsii*, No. 3(17), pp. 13-29.
24. Shakhmatova, T.S. (2008), "Vaudeville craze" in Russian literature of the XIX century" ["Vodevil'noe povetrie" v russkoi literature XIX veka"], *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, No. 6(150), pp. 70-76.
25. Sharifova, S.Sh. (2010), "Concept, mechanisms and forms of genre mixing in modern Romance philology" ["Ponyatie, mekhanizmy i formy zhanrovogo smesheniya v sovremennoi romanistike"], *Aktual'nye innovatsionnye issledovaniya: nauka i praktika*, No. 4, pp. 16.
26. Sharifova, S.Sh. (2011), "Types of genre mixing in modern Romance philology" ["Vidy zhanrovogo smesheniya v sovremennoi romanistike"], *V mire nauchnykh otkrytii*, No. 4(1), pp. 724-741.
27. Sharifova, S.Sh. (2011), "Types of genre mixing: influence on the evolution of genres" ["Vidy zhanrovogo smesheniya: vliyanie na evolyutsiyu zhanrov"], *Observatoriya kul'tury*, No. 3, pp. 94-101.
28. Sharifova, S.Sh. (2012), "Discourse about the relationship between the concept of genre in literary theory" ["Diskurs o sootnoshenii ponyatii zhanra v teorii literatury"], *Observatoriya kul'tury*, No. 3, pp. 104-110.
29. Sharifova, S.Sh. (2013), The notion of genre mixing (genre portmanteau) ["Ponyatie zhanrovogo smesheniya (zhanrovoi kontaminatsii)", *Vestnik Tsentra mezhdun-*

- arodnogo obrazovaniya Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Kul'turologiya. Pedagogika. Metodika*, No. 1, pp. 98-103.
30. Shub, M.L. (2012), "Main temporal characteristics of artistic preferences" ["Osnovnye temporal'nye kharakteristiki khudozhestvennykh predpochtenii"], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, No. 5 (49), pp. 218-223.
31. Skotnikova, N.S. (2010), "Paradigms of Russian philosophy and art: the second half of the XIX century" ["Paradigmy russkoi filosofii i iskusstva: vtoraya polovina XIX veka"], *Voprosy gumanitarnykh nauk*, Vol. 1, No. 1, pp. 263-266.
32. Skotnikova, N.S. (2012), "Russian culture of the XIX century: a dialogue with western publisher, spectator and student" ["Russkaya kul'tura XIX veka: dialog s zapadnym izdatelem, zritelem i studentom"], *Voprosy kul'turologii*, No. 7, pp. 68-70.
33. Smirnov, I.P. (1981), "Diachronic transformations of literary genres and motives", *Wiener slawistischer Almanach. Sonderband 4* ["Diakhronicheskie transformatsii literaturnykh zhanrov i motivov"], *Wiener slawistischer Almanach. Sonderband 4*, Vienna, p. 60.
34. Smirnov, I.P. (2008), *Literated time. (Hypo) theory of literary genres [Oliteraturnoe vremya. (Gipo) teoriya literaturnykh zhanrov]*, Russk. Khrist. Guman. Akad., Moscow, 264 p.
35. Sysoeva, O.A. (2013), "Literary parody: the problem of genre" ["Literaturnaya parodiya: problema zhanra"], *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, No. 5-1, pp. 330-335.
36. Tyrygina, V.A. (2009), "On the foundations of the genre" ["K osnovaniyam zhanra"], *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki*, No. 3, pp. 66-73.
37. Tyupa, V. (2013), *Discourse. Genre [Diskurs. Zhanr]*, Intrada, Moscow, 211 p.
38. Voronina, N.I. (2011), "Ethos "we" and the problem of self-identification" ["Etos "my" i problema samoidentifikatsii"], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, No. 2, pp. 5-11.