

УДК 291.14

Проблема становления монотеизма и гипотезы биографии Моисея

Мисецкий Евгений Васильевич

Аспирант,

Центр египтологических исследований Российской академии наук,
123001, Российская Федерация, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1;
e-mail: barsik231@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам биографического происхождения Моисея как исторического деятеля, которые проливают свет на особенности становления монотеизма у древних иудеев. Автор рассматривает и сопоставляет гипотезы об иудейском и египетском происхождении Моисея.

Для цитирования в научных исследованиях

Мисецкий Е.В. Проблема становления монотеизма и гипотезы биографии Моисея // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2015. № 1-2. С. 46-55.

Ключевые слова

Библейская история, монотеизм, идеология, становление теологии.

*Несравненно важнѣе конечно были бы свидѣтельства
о Моисѣе древнихъ египетскихъ памятниковъ; попытки къ
открытію ихъ были дѣйствительно сдѣланы нѣкоторыми
изъ египтологовъ, но, при всей настойчивости и эрудиціи
ихъ авторовъ, не привели доселѣ къ такимъ прочнымъ
результатамъ...*

Ф. Елеонский

Введение

Вопросы культурных влияний, происхождения культурных традиций являются полем неугасающего научного интереса, особенно когда эти культурные влияния относятся к эпохе, отстоящей от современности на тысячелетия, однако остаются актуальными. К таким взаимодействиям относятся взаимоотношения древнеегипетской и иудейской цивилизаций, давно привлекающие внимание ученых. Вместе с тем необходимо отметить, что история иудейского народа, в отличие от древнеегипетской истории, сравнительно мало исследована в трудах ученых последних лет.

Нельзя не отметить, что отечественные и зарубежные исследователи концентрировали свое внимание прежде всего на вопросах возможной историчности и достоверности событий, относящихся к Египту, излагаемых в Ветхом Завете; интересовались вопросами происхождения монотеизма и гипотетической связью Моисеева учения с религиозной реформой Эхнатона (Аменхотепа IV); исследовали социально-бытовой уклад жизни Древнего Египта и семитских племен. При этом в подавляющем большинстве работ культура, мировоззрение, картина мира древнего египтянина и иудея рассматривалась изолированно, практически не исследованы возможные точки соприкосновения и влияния двух цивилизаций, веками существовавших на одних и тех же землях.

Рассказ об исходе евреев из Египта под предводительством Моисея занимает особое место в Пятикнижии. Моисей является важнейшим героем текста Танаха, так как он своими силами (с помощью и по поведению Бога) освобождает народ из рабства, возобновляет его завет с Богом, приводит его к земле обетованной. В учении Моисея и его устами формулируются основы монотеизма в его наиболее радикальной форме, повлиявшие на развитие мировой культуры, духовности, мысли. Несмотря на героико-сказочный характер повествования о Моисее, показательно, что большинство ученых единодушны в том, что в его историчности «нет оснований сомневаться» (Й.Вейнберг), хотя пока что никакие другие источники – внебиблейские, внекоранические и внефольклорные – не подтверждают этого.

Происхождение имени

Большинство современных ученых разделяют точку зрения З. Фрейда, согласно которой имя Моисея (מֹשֶׁה), произносимое как Моше – не еврейского происхождения (хотя его ивритская этимология дается в Библии), а египетского. Й. Вейнберг возводит его к египетскому «мс[у] («ребенок»), которое является компонентом многих древнеегипетских антропонимов, в том числе имен фараонов XVIII династии Йахмос, Тутмос и других» [Вейнберг, 2002, www]. Э. Райт приводит мнение, согласно которому имя Моисей является производным от египетского глагола, имеющего значение «приносить, порождать», а частицу «-мос» или «-мсес» трактует следующим образом: «человек, получивший данное имя, был порождением того или иного бога» [Райт, 2003, www]. И. Тантлевский, однако, высказывает и аргументы в пользу еврейского происхождения имени: «еврейское *Моше* как причастие действительного залога означает «извлекающий», *зд.* выводящий, спасающий евреев из египетского рабства» [Тантлевский, 2005, 76].

Существуют две наиболее распространенные версии исторической биографии Моисея, имеющие свои традиции и подтверждаемые определенными деталями библейского текста. Кратко представим эти версии, немаловажные для понимания возможных аспектов взаимодействия еврейской и египетской культур.

Гипотеза об иудейском происхождении

Так, в библейском тексте Моисей является сыном еврейского народа, воспитанным в семье фараона. Эту версию поддерживает Иосиф Флавий в своих «Иудейских древностях», ее придерживается большая часть исследователей, считающих Моисея исторической фигурой.

Согласно этой теории, Моисей родился в семье еврея из колена Леви. Фараон видел в численно возрастающем еврейском народе угрозу своей власти, и повелел бросать в воду еврейских новорожденных-мальчиков, поэтому до трех месяцев ребенка воспитывали тайно, а затем мать, «не могли более скрывать

его, взяла корзинку из тростника и осмолила ее асфальтом и смолою и, положив в нее младенца, поставила в тростнике у берега реки» (Исх.2:3). Дочь фараона увидела корзинку и, услышав плач ребенка, сжалилась над ним и решила сохранить ему жизнь. Ребенок был взят во дворец; по совету сестры Моисея в качестве кормилицы была призвана еврейская женщина, которая оказалась его настоящей матерью.

По словам Иосифа Флавия, ребенка воспитали с большой заботой. Иудейская традиция сохранила сведения о том, что Моисей получил лучшее образование, которое было доступно только жрецам и правящему сословию страны. Память об этом сохранилась и в Деяниях апостолов, где сообщается, что Моисей был «научен <...> всей мудрости Египетской» (Деян. 7:22). Кроме того, Моисей был видным деятелем эпохи (правда, не вполне ясно, в каком поле деятельности): «Моисей был весьма велик в земле Египетской, в глазах рабов фараоновых и в глазах народа» (Исх.11:3).

Заступившись за еврея-раба, Моисей убил египтянина-надсмотрщика и бежал в страну Мадиям (Мадиян) на побережье Красного моря. Здесь он женился, и здесь же, на горе Хорив, ему явился Бог в неопалимой купине. Голос велит Моисею вернуться в Египет, возглавить народ и вывести его из Египта. В ответ на сомнения Моисея Бог обещал даровать ему красноречие (известно, что Моисей был косноязычен) и магическую силу.

Моисей с женой и сыновьями отправляются в Египет. Для исхода необходимо согласие фараона, однако тот непреклонен. Тогда на Египет обрушиваются десять казней. Только после этого фараон согласился отпустить евреев: «И призвал [фараон] Моисея и Аарона ночью и сказал: встаньте, выйдите из среды народа моего, как вы, так и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служение Господу, как говорили вы <...> И понуждали Египтяне народ, чтобы скорее выслать его из земли той; ибо говорили они: мы все помрем» (Исх.12:31-33).

Уходя от погони иводя народ по пустыне, Моисей демонстрирует чудеса (проход по морю, опреснение воды, манна небесная, источник). Когда Моисей пребывал на горе Синай, Аарон, стараясь усмирить народ, сделал идол тельца, после чего Моисей впал в гнев и вместе с левитами уничтожил множество людей. У горы было сооружено переносное святилище – скиния, выделено для

отправления богослужение колено Левия (левиты) и приняты основные законы жизни народа. После долгих скитаний Моисей привел народ в землю обетованную. Согласно Библии, Моисей был погребен в долине близ Веффегора, но «никто не знает места погребения его даже до сего дня» (Втор. 34, 6).

Гипотеза о египетском происхождении

Другая версия биографии Моисея восходит к записям египетского жреца Манефона, на которого ссылаются античные авторы – Филон Александрийский, Страбон и другие. Согласно этой версии, Моисей был египтянином по происхождению, сыном, а не воспитанником дочери фараона. Он провел юность в жреческой среде и получил соответствующий опыт и образование. Эту версию принимает некоторая часть исследователей (в их числе К. Маркс, З. Фрейд). Рассмотрим их основные аргументы, опираясь на текст Фрейда.

Несомненно, в пользу этой гипотезы говорит египетское воспитание Моисея, а также чисто фольклорный характер предания о корзинке в тростнике, заставляющий подозревать здесь домысел, «облагораживающий» происхождение народного героя.

В рамках этой теории могут быть предложены и объяснения происхождения яхвизма. Фрейд высказывает предположение, что Моисей был не только знатным египтянином, но и жрецом и горячим сторонником культа Атона, введенного религиозным реформатором XVIII династии, Эхнатом; именно к этой неудавшейся попытке государственного монотеизма может быть возведен бескомпромиссный монотеизм Яхве [Фрейд, [www](#)].

Фрейд считает, что после краха Эхнатовой реформы Моисей мог попробовать создать монотеистическое общество в новом этносе – у страдающих от гнета фараоновой власти евреев.

Указывая на несомненно египетское происхождение еврейского обрезания, Фрейд пишет о Моисее: «Он хотел сделать из них «народ святых», – об этом прямо говорит нам библейский текст, – и в знак этого посвящения ввел обычай, который по меньшей мере уравнивал их с египтянами» [Фрейд, [www](#)]; указывается и на стремление египтян отделиться от других народов, затем пе-

редавшееся евреям. Фрейд видит именно в египетской традиции корни идеи богоизбранности еврейского народа.

Важным представляется объяснение Фрейдом «косноязычия» Моисея, для преодоления которого ему понадобился посредник-Аарон. Вероятно, пишет Фрейд, по крайней мере поначалу Моисей не говорил по-еврейски, и ему требовался переводчик.

Фрейд приходит также к выводу о смешении под именем Моисея двух реально существовавших исторических личностей: одного, «египетского», основателя монотеизма, который был убит строптивым народом, и второго, «мидианитского», который объединил евреев и мидианитов в религии Яхве.

Конечно, данная гипотеза во некоторых аспектах противоречит исторической науке: так, эпоха Эхнатона датируется позднее, чем предполагаемый Исход. В то же время, например, египетское происхождение обрезания у евреев считается доказанным. Интересна и догадка о «двух Моисеях», которая может дать плодотворные результаты. Однако в нашу задачу не входит верификация любой из версий, а только их общее рассмотрение.

Заключение

Подытожим данные версии биографии Моисея как исторической личности. Оба варианта, мотивируя по-разному, все же воспроизводят одни и те же факты:

- воспитание Моисея в знатном египетском доме – что подразумевает и высокое образование, и посвящение в ритуалы, и восприятие египетской культуры во всем ее объеме;
- ранняя связь с еврейским народом (еврейская кормилица) – сочувствие к судьбе обделенного народа, знание еврейского фольклора, преданий;
- взятие Моисеем ответственности за еврейский народ и приложение всевозможных усилий для организации Исхода, а также поддержания сносного уровня жизни во время скитаний;
- провозглашение постулатов небывалой монотеистической религии, происхождение которой (за исключением Откровения) пока что сложно определимо, которая была далека от воззрений даже самых близких Моисею людей (Аарон).

Таким образом, монотеизм и законы Моисея, определившие судьбу еврейского, а затем – во многом – и остальных народов, несомненно имеют египетские параллели, быть может, египетский генезис. Исследованию египетских влияний на культуру древних евреев посвящена следующая глава нашей работы.

Признаем правоту ученых, которые утверждают историческую основу библейского текста, хотя бы и в позднейшей переработке. Так, А. Немировский обосновывает утверждение о том, что «племенной (и вообще архаичный) мир хранит достоверные в своей основе устные предания, касающиеся его истории, веками, если не тысячелетиями», и при возможных вариациях в деталях «ядро каждого из группирующихся сюжетов, как правило, остается неизменным». Эту же мысль по-своему подтверждает И. Липовский: свобода творчества авторов Библии (составлявших текст Пятикнижия на основе устных преданий ок. X в. до н.э.) «была сильно ограничена: они имели право заниматься только компиляцией уже существовавшего устного эпоса, а не сочинением нового. Следовательно, мы имеем дело <...> с подлинными преданиями, которые отражали реальную историю кочевых амореев в Ханаане» [Липовский, 2010, 59]; «они ничего не выдумывали и не сочиняли, они лишь искусно комбинировали известные тогда предания» [Липовский, 2010, 65]. Эту мысль высказывают и другие исследователи (И. Фишман, И. Тантлевский и др.).

Библиография

1. Вейнберг Й. Введение в Танах. Мосты культуры. Гешарим, 2002. 432 с. URL: <http://jhistory.nfurman.com/traditions/tanah.htm>
2. Липовский И.П. Библейский Израиль: история двух народов. СПб.: Гуманитарная Академия, 2010. 576 с.
3. Лисина Е.А. Феномен ритуала в жизни общества (социально-философский анализ): автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Оренбург, 2008. 21 с.
4. Мисецкий Е.В. От Иосифа до Моисея: ключевое время взаимодействия культур Египта и Израиля // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2014. № 6. С. 18-37.

5. Нехамкин В.А. Сценарии несостоявшейся истории: за и против // Вестник РАН. 2009. № 12. Т. 79. С. 1099-1106.
6. Райт Э.Дж. Библейская археология. СПб.: Библиополис, 2003. 456 с. URL: <http://www.sbible.boom.ru/books/arch.htm>
7. Тантлевский И.Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого храма. СПб.: СПбГУ, 2005. 420 с.
8. Фрейд З. Этот человек Моисей. URL: <http://lib.ru/PSIHO/FREUD/moisej.txt>

The problem of monotheism formation and the hypotheses on the biography of Moses

Evgenii V. Misetskii

Postgraduate student,
Centre for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences,
123001, 30/1 Spiridonovka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: barsik231@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the issues of the biographical origin of Moses as a historical figure, which shed light on the peculiarities of the formation of monotheism among the ancient Hebrews. The author examines and compares the hypotheses about the Jewish and Egyptian origin of Moses. The author of the article has come to the following conclusion: both hypotheses reproduce the same facts: the upbringing of Moses in a noble Egyptian family (this implies getting a good education, going through rituals, the perception of Egyptian culture in its entirety); the early relations with Jews (a Jewish wet nurse) that resulted in his sympathy with the fate of the deprived people, knowledge of Jewish folklore, legends; the fact that Moses took charge of the Jewish people and made great efforts to organize the Exodus, as well as maintain a tolerable standard of living during the wandering in the desert; the proclamation of the postulates of an

unheard-of monotheistic religion. Thus, monotheism and the laws of Moses that determined the fate of the Jewish people and later had a considerable influence on the fate of other peoples undoubtedly have Egyptian parallels and, perhaps, are of Egyptian origin.

For citation

Misetskii E.V. (2015) Problema stanovleniya monoteizma i gipotezy biografii Moiseya [The problem of monotheism formation and the hypotheses on the biography of Moses]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 1-2, pp. 46-55.

Keywords

Biblical history, monotheism, ideology, formation of theology.

References

1. Freud S. *The man Moses*. (Russ. ed.: Freid Z. Etot chelovek Moisei. *Lib.ru*. Available from: <http://lib.ru/PSIHO/FREUD/moisej.txt> [Accessed 14/01/15]).
2. Lipovskii I.P. (2010) *Bibleiskii Izrail': istoriya dvukh narodov* [Biblical Israel: the history of two peoples]. St. Petersburg: Gumanitarnaya Akademiya Publ.
3. Lisina E.A. (2008) *Fenomen rituala v zhizni obshchestva (sotsial'no-filosofskii analiz)*. *Avtoreferat dokt. diss.* [The phenomenon of ritual in society (a socio-philosophical analysis). Doct. diss. abstract]. Orenburg: Orenburgskii gosudarstvennyi universitet Publ.
4. Misetskii E.V. (2014) Ot Iosifa do Moiseya: klyuchevoe vremya vzaimodeistviya kul'tur Egipta i Izrailiya [From Joseph to Moses: the key time of interaction between the cultures of Egypt and Israel]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii* ["White Spots" of the Russian and World History], 6, pp. 18-37.
5. Nekhamkin V.A. (2009) Stsenarii nesostoyavsheisya istorii: za i protiv [Scenarios of might-have-been history: pros and cons]. *Vestnik RAN* [Herald of the Russian Academy of Sciences], 79 (12), pp. 1099-1106.
6. Tantlevskii I.R. (2005) *Istoriya Izrailiya i Iudei do razrusheniya Pervogo khrama* [The history of Israel and Judaea before the destruction of Solomon's Temple]. St. Petersburg: SPGU Publ.

7. Weinberg J. (2002) Vvedenie v Tanakh [Introduction to the Tanakh]. *Istoriya evreiskogo naroda*. Available from: <http://jhistory.nfurman.com/traditions/tanah.htm> [Accessed 17/12/14].
8. Wright G.E. (1962) *Biblical archaeology*. Louisville: Westminster John Knox Press. (Russ. ed.: Rait Dzh.E. (2003) *Bibleiskaya arkheologiya*. Available from: <http://www.sbible.boom.ru/books/arch.htm> [Accessed 06/12/14]).