

УДК 12

Глобальные проблемы человечества и гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле

Захарцев Сергей Иванович

Доктор юридических наук, профессор,
кафедра теории и истории государства и права,
МГУТУ им. К.Г. Разумовского,
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, д. 73;
e-mail: Sergeyivz@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются современные глобальные проблемы существования человечества, приводится их авторская классификация и анализ. На основе изложенного автором выдвигается гипотеза катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле.

Для цитирования в научных исследованиях

Захарцев С.И. Глобальные проблемы человечества и гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2015. № 4-5. С. 9-23.

Ключевые слова

Философия, право, глобальные проблемы человечества, гипотеза катаклизмов и круговорота жизни.

Введение

Предлагаемый материал частично вошел в книгу по философии и философии права, опубликованную нами в 2015 году (см.: [Захарцев, Сальников, 2015]). Приятно, что наши идеи вызвали интерес у специалистов: как фило-

софов и юристов, так и представителей технических наук. Настоящей статьёй мы хотим уточнить сформулированные нами выводы.

В 2014 году закончилась одна седьмая часть XXI века. Подводя краткий итог этому временному отрезку, можно уверенно сказать, что о том, как сложится для мира XXI век, еще ничего не известно. То есть глобальные проблемы бытия и выживания, накопленные человечеством за предыдущие годы и века, продолжают оставаться крайне актуальными¹.

Глобальные проблемы человечества

До сих пор сохраняется угроза ядерной войны и ядерного оружия. Имевшее место в XX веке противостояние между СССР и США привело в XXI веке к увеличению количества стран, имеющих ядерное оружие. Уменьшение количества таких стран явно не ожидается. Одновременно к XXI веку утихли все разговоры о сокращении ракетно-ядерных сил. Напротив, многие страны откровенно декларируют то, что проводят испытания новых систем вооружения – более мощных и эффективных. При этом к поводам для возможного ядерного конфликта может добавиться уже многими забытый – война за веру.

Применяемые новые технологии вовсе не сняли, а, напротив, усилили возможность техногенной катастрофы, в том числе на ядерных и военных объектах. В начале века затонула атомная подводная лодка «Курск» с ядерным оружием на борту и атомным реактором. Затем вскоре затонула еще одна российская атомная подводная лодка. Всего на дне мирового океана покоятся уже шесть подводных лодок с атомными реакторами (четыре советско-российских и две американских). Вскоре мы также увидели разрушительную и губительную атомную катастрофу в Японии (Фукусима). Она наглядно показала, что весь мир, включая высокотехнологичных японцев, вовсе не застрахован и никак не защищен от техногенных аварий. Задумайтесь, сколько атомных объ-

1 Стоит упомянуть, что в рамках современной научной парадигмы происходит разностороннее, диалектическое осмысление проблем и категорий [Лисина, 2011, 130], поэтому представляется целесообразным изучение глобальных проблем человечества именно с помощью диалектики.

ектов на территории США, России, Китая, других стран? Сколько военных производств с не только ядерным, но и химическим, бактериологическим и прочим оружием массового поражения находится в мире? И в любой момент техногенная катастрофа может произойти.

Как известно, такие аварии, как с Фукусимой, не проходят бесследно. Они значительно ухудшают и без того отвратительную экологическую обстановку на планете. Экологическая безопасность является очередной глобальной проблемой, до сих пор не решенной человечеством. То есть все глобальные проблемы человечества взаимосвязаны между собой. Неблагоприятная экологическая обстановка, как уже давно доказано специалистами, губительно влияет на здоровье, приводит к новым заболеваниям. Кроме того, существуют и другие проблемы: сокращение озонового слоя Земли, проблема с питьевой водой, чистым воздухом, натуральной пищей. С экологической проблемой взаимосвязан вопрос исчерпания энергоресурсов.

Еще одной проблемой является перенаселение планеты и дальнейший прирост населения. Ученые спорят относительно оптимальной численности населения на планете Земля. Например, утверждается, что максимальная численность людей не должна превышать одного миллиарда человек. Сейчас население Земли составляет уже более 7 миллиардов человек. По прогнозам к 2025 году людей будет уже более 8 миллиардов. Перенаселение опять же ставит ряд вопросов: чем люди будут дышать, что они будут есть и пить, чем будут согреваться.

Новыми глобальными угрозами жизни на Земле в XXI веке стали терроризм и наркотизм. Век начался с террористических актов в США (были взорваны небоскребы). Одновременно в России были террористические проявления на Кавказе. Угрозы терроризма не избежали и другие страны. Равно как и угрозы наркотиков, заполонивших всю земную цивилизацию.

Но указанные глобальные проблемы – это только внешняя сторона нависших над человечеством угроз. Есть и внутренние, которые являются не менее опасными. К ним относится угроза продолжающихся биомедицинских экспериментов и опытов (клонирование, пересадка органов, в том числе мозга и т.д.). Другой угрозой является наблюдающееся информационное насилие над

человеком. По-прежнему проводятся опыты по манипуляции сознанием. К угрозам также относится все чаще встречающиеся нарушение прав человека, связанное с тотальным контролем за его перемещением и общением.

Между человеком как индивидом и человечеством как совокупностью людей на планете Земля находятся общности людей, как правило, объединенные в государства. Надо сказать, что в самих государствах на современном этапе происходят кризисные процессы. Речь в данном случае идет не о войнах между ними (что опасно, но уже упоминалось), а о принципиальном подходе к самому государству, его правах и возможностях. Примером может служить проблема социального государства. Сейчас многие развитые европейские страны страдают от притока мигрантов из так называемых неразвитых стран. Жители неразвитых стран получают сносные пособия по безработице, им оказывается помощь и т.д. – все это за счет работающего, в основном коренного населения страны. Титульное население фактически содержит этих мигрантов. При этом многие мигранты не просто не желают работать, но и даже перенимать культуру и общепринятые правила поведения. О том, нужны ли толерантность, равноправие и всеобщие социальные гарантии, уже открыто говорят в Европе. Актуальным является вопрос об установлении пределов толерантности и всеобщих социальных гарантий. Хорошим примером сказанному является успех книги немецкого политика Т. Саррацина «Германия: самоликвидация» (см.: [Саррацин, 2013]), имеющей националистический характер. Только в Германии было раскуплено более 1 200 000 экземпляров данной книги, что впечатляет, особенно если учесть тот факт, что современные люди в общем-то не очень любят читать. Кризис социальных государств уже начался. А вот куда кризис приведет, что станет с разрушающимися государствами и их гражданами, не будет ли нового витка нацизма – вопрос и одновременно реальная угроза для существования людей.

Вот такие глобальные проблемы (угрозы) стоят перед человечеством в XXI веке. Под глобальностью в данном случае мы понимаем то, что они:

- 1) смертельно опасны;
- 2) губительны для всего человечества независимо от точки земного шара;
- 3) нерешаемы силами одного государства (одной нации).

Возможны как минимум две классификации таких проблем². Первая позволяет разделять проблемы по мере осведомленности о них человечества на:

а) уже известные человечеству проблемы;

б) неизвестные проблемы, которые в свою очередь можно подразделить на угрозы, которые можно предположить исходя из современных реалий, и пока совсем неизвестные угрозы (например, угроза наркотизма стала рассматриваться как глобальная проблема человечества относительно недавно, хотя наркотические препараты были известны достаточно давно).

Другая классификация глобальных проблем проведена по другому основанию. Предлагается делить проблемы на два уровня:

а) зависящие от человека и человечества;

б) не зависящие от человека и человечества.

К первому уровню относятся уже перечисленные проблемы. Ко второму мы отнесли:

– силы космоса;

– силы природы.

Несомненно, человечество и Земля как планета – часть космической системы. Отрицать это, думается, бессмысленно. Равно как бессмысленно отрицать и то, что об указанной системе мы очень мало знаем. И весьма наивно думать, что от этой космической системы мы не зависим. Зависимость от космоса подразумевает и невозможность защиты от него. Например, человечество ничего не может противопоставить столкновению с крупным метеоритом, способным разрушить Землю, разрушению атмосферы, затуханию Солнца и т.д. Метеорит, упавший в 2013 году на Челябинск, при падении выделил энергию, равную примерно двадцати взрывам атомной бомбы в Хиросиме. Надо признать, что планета Земля и жизнь на ней по определению и всегда уязвимы и пострадать от воздействия космических сил.

2 Стоит упомянуть, что существуют и другие классификации и типологии. Например, типология В.В. Загладина и И.Т. Фролова предусматривает выделение следующих групп глобальных проблем: 1) интерсоциальные (касающиеся отношений основных социальных общностей человечества); 2) антропосоциальные (проблемы отношений человека и природы); 3) природно-социальные (проблемы отношений человека и общества) [Нехамкин, 2014, 13].

Силы природы также совершенно не изучены человечеством. Мы, сделав, казалось бы, крупнейшие открытия в физике, химии, биологии, других науках, до сих пор не умеем предсказывать наводнения, землетрясения, другие природные катаклизмы. Опыт XXI века опять же показал, насколько человечество беззащитно перед силами природы. Достаточно вспомнить, что в конце 2004 года в Таиланде цунами мгновенно уничтожил более 200 тысяч человек. На самом деле силы природы и ее возможности вовсе не изучены. А фактически эти силы всегда представляют угрозу для человечества.

Вместе с тем космические силы и силы природы Землю пока не разрушают. Это, во-первых, внушает оптимизм, а во-вторых, подразумевает особую роль Земли в космическом пространстве. Однако Землю и цивилизацию может изнутри разрушить сам человек.

Пути решения глобальных проблем

Возникает вопрос: что предпринимает философия как «наука наук» по разрешению указанных нависших проблем, могущих уничтожить цивилизацию? Полагаем, что если что-то и предпринимается, то этих усилий явно недостаточно. С таким выводом, думаем, согласятся все.

Причины неудачных попыток по разрешению названных вопросов связаны и с тем, что философы в настоящее время утратили авторитет и общественное влияние. С таким выводом, вероятно, тоже многие согласятся. О причинах понижения авторитета и статуса философов мы будем рассуждать отдельно. Но данная причина все-таки скорее субъективна и во многом связана с главной причиной: с тем, что философам для разрешения этих проблем по большому счету нечего предложить.

В сумме: грядет кризис бытия, возникла проблема существования бытия как такового. И такой кризис перекликается с наблюдающимся кризисом в современной философии. Ведь для философии сейчас, пожалуй, нет более актуальной проблемы, чем проблемы выживаемости человечества в будущем или, как можно сказать, проблемы будущего бытия.

Комментируя сложившуюся ситуацию в науке надо сказать следующее.

Во-первых, надо признать ошибочным то, что решением глобальных проблем человечества занимаются профильные специалисты отдельных наук (физики, химики, врачи и т.д.), не объединяя свои усилия. Например, проблема ядерного оружия – это проблема не только физиков, но и других ученых (историков, политологов, экономистов, экологов, врачей и пр.). Проблемы, как правило, не решают комплексно. Отсутствие комплексного подхода влияет и на качество таких научных работ. В частности, плохо и однобоко прогнозируются последствия реализации рисков для человечества. Надо не только понимать опасность имеющейся угрозы, но и видеть, что произойдет при ее прорыве, исходя из чего предлагать конкретный план действий.

В подтверждение наших слов приведем пример. В апреле 1986 года произошла авария на Чернобыльской АЭС. Представления о том, что произошло, и конкретного плана действий по ликвидации последствий ученые не имели. Действия по ликвидации угрозы предпринимались спонтанно. В марте 2011 года в японской Фукусиме произошла авария на АЭС. Однако, как и двадцать пять лет назад (!), японские ученые тоже не были готовы к аварии. А действия по ликвидации аварии также носили спонтанный, не всегда продуманный характер.

Во-вторых, надо признать ошибочным путь снятия указанных проблем через возможности права, правового регулирования, правовых запретов. Мало кто из философов и философов права задумывался о возможностях права и пределах его возможностей. Надо признать, что право вовсе не всемогуще (см.: [Захарцев, 2014]). Нормы права систематически игнорируются государствами, когда это им выгодно. Ярким примером является США и действия этой страны в Югославии, Иране и т.д. Мы живем в многополярном мире [Елисеев, 2015], где каждая из сильных стран, обладающих ядерным оружием, фактически может делать все что угодно со странами так называемого «третьего мира». Другие сильные страны такую политику могут поддерживать или осуждать, но сделать ничего не смогут (опять же для недопущения возможной ядерной войны и, как следствие, катастрофы). Право теоретически может стать эффективным регулятором мира на Земле только в случае однополярного мира. В этом случае господствующая страна может установить жесткие нормы, которые будут

обязательны для всех. Однако однополярный мир возможен только в случае поглощения одним государством всех остальных. Сейчас это невозможно даже потому, что немало стран имеет ядерное оружие. Так, США практически поглотили СССР, но появилась сильная Россия, по-прежнему имеющая современное вооружение, человеческие и территориальные ресурсы, экономический потенциал. При этом в противоборстве с СССР США упустили из виду взлет Китая, Индии, мусульманства. И надо признать, что, хотя сильные страны сообща и принимают направленные на сохранение мира нормы международного права, сами же их при необходимости и нарушают. По нашему убеждению, нормы права могут эффективно работать только в том случае, когда контроль за их исполнением находится в одних руках. Поэтому нормы международного права в части решения глобальных проблем носят скорее декларативный характер.

Стоит упомянуть, что весьма часто бывает так, что люди, не зная, что делать, пытаются решить вопрос через то, чего не знают, обращаются к незнакомым сферам жизнедеятельности. Многие физики, химики, экономисты и другие ученые, являясь в своей массе законопослушными людьми, искренне думают, что путем права можно решить все вопросы. Это вовсе не так. Право не всесильно и не безгранично в своих возможностях. По нашему убеждению, путь снятия нависших перед человечеством проблем с помощью возможностей права ошибочен или по меньшей мере не полон.

Нам ситуация видится так. Для разрешения глобальных проблем не хватает их общего осознания, может быть – глубины осознания. Сейчас во всех государствах политические режимы имеют элементы демократии, то есть власти народа, населения. Когда население по-настоящему поймет, осознает ужас последствий, то либо народ заставит власть делать конкретные шаги по для разрешения проблем, либо в государствах к власти придут пацифисты и гуманисты.

Кроме того, должно быть обязательное изучение глобальных проблем в средних и высших учебных заведениях. Собственно, именно в школе при формировании личности у человека закладывается отношение к миру и своему месту в мире. К сожалению, в школах стоящие перед человечеством глобальные проблемы практически не изучаются, а если на них педагоги и обращают вни-

мание, то, как правило, делают это необъективно. Так, гордость за свою страну смешивается с силой и всемогуществом страны. В Англии, например, пропагандируется борьба за национальные интересы этой страны во всем мире.

Помимо этого, важно и привлечение общественного мнения к глобальным проблемам человечества во всем мире. Этого тоже не происходит. Если в каком-либо из государств вопросы экологии, войны, аварий поднимаются, то другие страны их замалчивают. Все упирается опять же в нескольких ученых конкретной узкой специальности, в рамках которой они разрозненно пытаются что-то разрешить.

При этом есть физики, биологи и другие ученые, которые считают, что Земля и человечество прошли так называемую точку возврата и движутся к гибели. Явное перенаселение планеты в сочетании с изобретением и эскалацией ядерного и другого оружия массового поражения, экологической загрязненностью, продолжающимся разрушением озонового слоя и другими проблемами позволяет считать такой вывод обоснованным. И здесь важно понимать, что для разрушения планеты и ликвидации жизни достаточно реализации любой из имеющихся проблем.

Такое развитие событий мы считаем вполне возможным и реальным. Признаемся, несмотря на наши предложения по разрешению проблем, мы не сильно верим в то, что человечество и руководство государств внезапно поумнеют, осознают необходимость решения проблем и разом предпримут все необходимые шаги для минимизации рисков возможной катастрофы.

Однако указанный вывод позволяет нам взглянуть на ситуацию как бы с другой стороны. Ведь накопленный людьми опыт и известные исторические факты позволяют утверждать, что человечество выживало всегда – при любых катастрофах и катаклизмах.

Примеров этому множество. В случае появления неизлечимых болезней резко увеличивалась смертность, сокращалось население (до приемлемого уровня), а далее изобреталась необходимая вакцина. При использовании смертоносного оружия и войн опять же сокращалось население, затем войны прекращались и изобреталось антиоружие, позволяющее сдерживать противника.

При перенаселении городов в Средние века наступал голод, это вызывало смертность, сокращение жителей до приемлемого уровня, но человечество не перестало существовать.

Указанные вещи звучат, несомненно, очень цинично. Но о них тоже надо думать. Ведь перенаселение, дефицит продовольствия и сырья, а также нехватку энергоресурсов можно рассматривать порознь как самостоятельные глобальные проблемы, а можно и вместе – как проблемы, вытекающие одна из другой. Нехватка продовольствия и энергоресурсов рано или поздно неизбежно приведет к голоду и массовому вымиранию людей. Вымирание будет продолжаться до тех пор, пока люди вновь не смогут прокормиться, согреться и жить дальше.

Разрушение озонового слоя и экологические проблемы приведут к появлению первоначально неизлечимых болезней и массовой смертности. Далее восстановится озоновый слой, леса, а также будет изобретена и нужная вакцина от болезни.

При этом, судя по всему, человечество невозможно уничтожить одновременно везде. Даже если предположить, что наступит атомная война, то страны, имеющие это смертоносное оружие, скорее всего, уничтожат друг друга, что даст возможность развиваться Австралии, Новой Зеландии, Земле Франца Иосифа, малым океанским островам. Откуда вновь, уже может быть с нуля, пойдет развитие человечества.

Гипотеза катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле

Изложенное дает возможность выдвинуть **гипотезу катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле**. Ее сущность в том, что человечество своими действиями достигает определенного рубежа, после которого оно не в состоянии в полном составе находиться на планете. В результате достижения рубежа происходят катастрофы или катаклизмы, затрагивающие (умертвляющие) большую часть населения планеты. После этого оставшиеся в живых после катаклизмов люди начинают новую жизнь. Эта жизнь, вполне вероятно,

начнется практически с нуля, так как во время катастроф, несомненно, теряется значительный багаж накопленных человечеством знаний, достижений, пропадает жизненный опыт, но решаются проблемы с перенаселением, восстанавливается экология, энергоресурсы и т.д. Далее человечество развивается, достигает перенаселения, нарушает экологию, изобретает смертоносные виды вооружений, воюет, в процессе своей деятельности достигает нового рубежа, происходит катаклизм и затем – новый виток жизни, очищенный от многих изобретенных технологий, опыта, знаний.

В подтверждение правомочности выдвижения этой гипотезы можно сказать, что, несмотря на накопленный массив знаний, ученые так и не смогли прийти к выводу о том, откуда образовалось бытие и человечество на планете Земля. Утверждается, например, что нашей Земле много миллионов лет. Источники мы умышленно не приводим по той причине, что, во-первых, они все противоречивы, а во-вторых, тоже являются гипотезами. Если исходить из того, что Земля сформировалась за миллионы, если не десятки миллионов лет, в результате случайных воздействий сил природы и космоса, то возникает логичный вопрос о человеческом населении этой Земли. Вполне резонно предположить, что это население было и, возможно, было неоднократно.

Исходить из того, что мир создан Господом Богом, наверное, не вполне верно, поскольку на момент появления Иисуса Христа бытие на Земле, очевидно, уже имелось. Если исходить из веры, Господь – Иисус Христос – сильно изменил мир и бытие, но мир и бытие на планете Земля уже, несомненно, существовали. И вполне возможно, что пришествие и воскресение Христа как раз является одним из витков жизни человечества.

При этом ученые по-прежнему находят непонятные и неизвестные предметы, которые не в состоянии объяснить и даже определить возраст. Есть специалисты, которые предполагают, что у обнаруженных ими предметов внеземное происхождение. Но, может быть, это земные предметы из существовавших на Земле ранее, но уже уничтоженных цивилизаций? И здесь важно задаться вопросом: кто уничтожил эти цивилизации? Нам приходит на ум только один ответ: человек уничтожил себя сам.

Надо объективно признать, что люди постоянно, в течение всей своей жизни занимаются уничтожением друг друга. В каждом столетии постоянно происходит как минимум две страшнейших войны, значительно сокращающих население планеты. Опыт убедительно показывает, что человечество, сформировавшееся в государства, не может долго созидать. Оно стремится к разрушению, убийствам и самоликвидации. Братские народы России и Украины, вместе пережившие страшную Великую Отечественную войну и находившиеся длительное время в составе одного государства, в начале 2014 года стали выяснять отношения и убивать друг друга.

Суждение о том, что человечество становится или когда-то будет добрее, мудрее, умнее, себя не оправдывает. Исторический опыт убедительно показывает, что человеку и человечеству помимо добродетелей свойственны зависть, алчность, агрессия. Вспоминается великий русский мыслитель Л. Толстой, говоривший, что войн не будет тогда, когда в человека вместо крови зальют воду.

Увы, самоуничтожение есть свойство человечества. Почему не предположить, что таких самоликвидаций было несколько?

Суждения о том, что какой-либо из глобальных рисков человеческого существования реализуется, иногда встречаются в философской литературе. В.С. Степин пишет, что, по-видимому, в третьем тысячелетии по христианскому летосчислению человечество должно осуществить радикальный поворот к каким-то новым формам цивилизованного прогресса. Некоторые философы и футурологи сравнивают современные процессы с изменениями, которые человечество пережило при переходе от каменного к железному веку. Эта точка зрения имеет глубокие основания, если учесть, что решения глобальных проблем предполагают коренную трансформацию ранее принятых стратегий человеческой жизнедеятельности. Необходимо пересмотреть прежнее отношение к природе, идеалы господства, ориентированные на силовое преобразование природного и социального мира, нужно создать новые идеалы человеческой деятельности, по-новому оценить перспективы человечества. [Степин, 2008, 104]

Такая точка зрения более оптимистична, чем наша, хотя тоже указывает на неизбежность катаклизмов.

Заключение

Таким образом, мы выдвигаем на обсуждение гипотезу катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле. Указанная гипотеза бытия на Земле содержит новизну и весьма актуальна в свете стоящих перед человечеством глобальных проблем. У нее, как и у любой другой версии о бытии на Земле, есть слабые места, о которых можно дискутировать. К дискуссии по высказанной проблеме, собственно, и призываем.

Библиография

1. Елисеев С.М. Политическая наука и многомерность современного мира // Теории и проблемы политических исследований. 2015. № 1-2. С. 13-32.
2. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права / Под ред. В.П. Сальникова. М.: Норма, 2014. 208 с.
3. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с.
4. Лисина Е.А. Диалектика стабильности, изменения и развития в истории европейской мысли // Вестник Челябинского Государственного Университета. 2011. № 2. С. 126-130.
5. Нехамкин В.А. Основные подходы к решению глобальных проблем: возможности и пределы // Социум и власть. 2014. № 4 (48). С. 13-17.
6. Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М.: АСТ, 2013. 400 с.
7. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2008. 384 с.

The global problems of mankind and the hypothesis about cataclysms and the constant flow of life on Earth

Sergei I. Zakhartsev

Doctor of Law, professor,
Department of theory and history of state and law,

Moscow State University of Technology and Management
named after K.G. Razumovsky,
109004, 73 Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Sergeyivz@yandex.ru

Abstract

The article contains materials partially included in the book *Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka* [Philosophy. Philosophy of law. Legal science] written by S.I. Zakhartsev and V.P. Sal'nikov and published in 2015. It analyses the global problems that mankind faces. The author of the article proposes his own classification of the global problems of mankind. The article also analyses the causes of these global problems and the possible ways of solving them. The author points out that he is far from being optimistic about the chance of solving all the problems mentioned in the article and thinks that cataclysms are inevitable and that they may lead to the death of the overwhelming majority of people, that is why he suggests the hypothesis about cataclysms and the constant flow of human life on Earth. This hypothesis about existence on Earth contains new information and can be regarded as one of current importance in the light of the global problems that mankind faces and tries to solve. The author of the article admits that his hypothesis (like any other version of existence on Earth) has weaknesses that can be discussed and encourages other scientists to participate in this discussion.

For citation

Zakhartsev S.I. (2015) Global'nye problemy chelovechestva i gipoteza kataklizmov i krugovorota zhizni na Zemle [The global problems of mankind and the hypothesis about cataclysms and the constant flow of life on Earth]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 4-5, pp. 9-23.

Keywords

Philosophy, law, global problems of mankind, hypothesis about cataclysms and the constant flow of life.

References

1. Eliseev S.M. (2015) Politicheskaya nauka i mnogomernost' sovremennogo mira [Political science and multidimensionality of the modern world]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 1-2, pp. 13-32.
2. Lisina E.A. (2011) Dialektika stabil'nosti, izmeneniya i razvitiya v istorii evropeiskoi mysli [Dialectics of stability, change and development in the history of European thought]. *Vestnik Chelyabinskogo Gosudarstvennogo Universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2, pp. 126-130.
3. Nekhamkin V.A. (2014) Osnovnye podkhody k resheniyu global'nykh problem: vozmozhnosti i predely [The main approaches to solving global problems: possibilities and limits]. *Sotsium i vlast'* [Society and power], 4 (48), pp. 13-17.
4. Sarrazin T. (2010) *Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*. München: DVA. (Russ. ed.: Sarratsin T. (2013) *Germaniya: samolikvidatsiya*. Moscow: AST Publ.)
5. Stepin V.S. (2008) *Filosofiya nauki. Obshchie problemy* [Philosophy of science. General problems]. Moscow.
6. Zakhartsev S.I. (2014) *Nekotorye problemy teorii i filosofii prava* [Some problems of theory and philosophy of law]. Moscow: Norma Publ.
7. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. (2015) *Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka* [Philosophy. Philosophy of law. Legal science]. Moscow: Yurlitinform Publ.