

УДК 141.155

Концептуальная модель устойчивого развития

Немцев Иван Анатольевич

Соискатель, Сибирский Федеральный Университет,
преподаватель гимназии № 164 г. Зеленогорска,
Россия, Красноярский край, Зеленогорск, ул. Советская, 5а;
e-mail: gymnemtsev@mail.ru

Аннотация

Все большую актуальность в мире получает идея, концепция и стратегия устойчивого развития. Проблемы, с которыми сталкивается мировое сообщество, уже невозможно решить силами одного государства, поэтому глобализация и переход к «устойчивости» выступает как необходимость созидания будущего в современном мире. За последнее столетие темпы производства и потребления резко выросли, что негативно сказалось на окружающей среде. Человечество сейчас тратит ресурсов гораздо больше, чем тратило в предыдущие века и чем это «позволительно» для планеты. Возникает противоречие между возможностями природы в ее планетарном масштабе и сложившимися в модели неустойчивого развития сверхпотребностями человечества. На данный момент это противоречие только нарастает, несмотря на попытки различных организаций по всему миру обеспечить отказ от идеологии потребления и создать направленность человечества на сохранение окружающей среды (коэволюцию человека и природы). Общество сейчас поставило себя в такие условия, когда оно обязано для дальнейшего своего существования согласовывать свои действия с живой природой. Взгляды человека на природу лишь как на источник ресурсов должны поменяться в XXI в., иначе человечество придет к катастрофе.

Для цитирования в научных исследованиях

Немцев И.А. Концептуальная модель устойчивого развития // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2015. № 6. С. 139-165.

Ключевые слова

Устойчивое развитие, глобализация, глобальные процессы, глобальные проблемы человечества, ноосфера, безопасность.

Введение

Глобализация стала ведущим явлением XXI века. Именно глобализация определяет вектор развития человечества, к чему оно придет. Этот процесс протекает достаточно интенсивно, но сопровождается рядом проблем, которые были признаны ООН и включены в Декларацию тысячелетия в 2000 году: «главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Это связано с тем, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее благами сейчас пользуются весьма неравномерно и неравномерно распределяются ее издержки. Мы осознаем, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в плане принятия мер в связи с решением этой главной задачи. Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии» [Декларация тысячелетия, 2000, www].

Глобальные проблемы человечества

В условиях глобализации современного мира наблюдается класс проблем, называемых глобальными, ответственность за которые несет все человечество. А так как под глобализмом мы подразумеваем «миропонимание, базирующееся на представлении нашего земного мира как единого целого, а человечества

как взаимосвязанного мирового сообщества, у которого общая судьба и ответственность за будущее планеты» [Урсул, Становление глобального..., 2013, 9], следовательно, глобальные проблемы современности – это острые проблемы, затрагивающие все человечество (т. е. касающиеся непосредственно каждого человека), являющиеся угрозой гибели человеческой цивилизации, решение которых возможно только всем мировым сообществом.

Глобальные проблемы появились вследствие нерациональной и масштабной человеческой деятельности: сверхпотребления, отсутствия культа природы (уважения к природе, сохранения природной оболочки) и т. д. Вследствие своих масштабов, данные проблемы могут решаться на уровне регионов лишь частично, для полноценного же решения необходимо сотрудничество всего человечества. Глобальные проблемы связаны непосредственно с процессом глобализации, о чем пишет в своей статье А.Д. Урсул: «появляются и новые глобальные проблемы и негативно ориентированные глобальные процессы, которые либо вызваны глобализацией, либо сопряжены с этим глобальным процессом. Так, уже начало третьего тысячелетия ознаменовалось глобализацией международного терроризма, наркоугрозы, новых вирусных эпидемий и т.д. Уже по своему наименованию многие глобальные проблемы фиксируют либо какие-либо негативные, либо опасные феномены, которые необходимо устранить (преодолеть) в ходе дальнейшего развития» [Урсул, Национальная идея..., 2013].

Глобальные проблемы осложнены тем, что решению одной проблемы может противодействовать другая: они взаимосвязаны и требуют комплексного подхода в решении. Обострение одной из проблем, как правило, осложняет решение других.

К.К. Колин впервые предложил классифицировать глобальные угрозы развитию цивилизации, разделив их на три кластера: «Природа» (8 угроз), «Общество» (8 угроз), «Человек» (6 угроз) [Колин, 2014, 8-9], причем не все связаны непосредственно с деятельностью человека – источниками некоторых угроз в данной классификации указаны геологические и космологические процессы (с которыми, тем не менее, тоже можно бороться). Перечислим наиболее, на наш взгляд, опасные:

- загрязнение окружающей среды, которое в ряде регионов уже можно назвать катастрофическим (в том числе и радиационное загрязнение);
- уменьшение биоразнообразия, вымирание, истребление видов (в результате хозяйственной деятельности человека, браконьерства);
- истощение человечеством невозобновляемых ресурсов;
- глобальное потепление;
- различные заболевания человека (такие как карцинома и СПИД);
- разрушение озонового слоя;
- глобальный терроризм [Кудашов, 2007];
- проблема «Север-Юг» (разрыв в развитии между богатыми северными и бедными южными странами), нищета и голод бедных стран и регионов, а также социальное неравенство внутри отдельных государств;
- угроза третьей мировой (ядерной) войны;
- наркотики (и их последствия в виде заболеваний, деградации общества и личности, криминализации общества),
- демографический взрыв ряда бедных (в большинстве случаев) регионов и демографический кризис богатых (в большинстве случаев) регионов [Капица, 1999];
- угрозы из космоса (импактное событие).

В результате своей деятельности человек загрязняет даже космическое пространство; космический мусор на орбите Земли также в ближайшем будущем может стать глобальной, а точнее – глобально-космической проблемой.

Большая часть глобальных проблем человечества возникла вследствие ухода в социальную среду из среды природной (произошло доминирование социального в человеке над природным), данный процесс наиболее характерен для XX-XXI веков, в условиях глобализации, урбанизации, индустриализации, электрификации. Человечество осознало, что если общество будет развиваться в той же неолиберальной, капиталистической модели, что и раньше, это может привести к глобальной катастрофе, которая уничтожит мировую цивилизацию. Так например, на Всемирном саммите по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002), генеральный секретарь ООН Кофи Аннан заявил, что модель развития, которой придерживаются наиболее развитые страны, –

тупиковая. Она приносит благо лишь немногим, и серьезные проблемы – всем остальным.

Вследствие реализации неолиберальной модели глобализации, а также непрекращающейся деструктивной хозяйственной деятельности человечества (и нарастающей динамики), глобальные проблемы с течением времени только укрепляются. Поэтому на современном этапе глобализации важно снижать негативные проявления этого процесса.

Пути к решению глобальных проблем: концепция устойчивого развития

Решение глобальных проблем находится в ряде международных и государственных проектов. Это такие проекты и процедуры, как энергосбережение, развитие и распространение технологии переработки отходов, а также технологий безотходного производства, контроль над балансом рождаемости и смертности (демографический переход), ядерное разоружение, сокращение выбросов парниковых газов (Киотский протокол), снятие с производства веществ, разрушающих озоновый слой (Монреальский протокол), восстановление озонового слоя и др. Решение глобальных проблем кроется на всех уровнях: от глобального до локального (действия отдельных городских властей и даже людей, например, осознание экологической ответственности каждого человека).

Экосистемы земной биосферы не могут и дальше удовлетворять растущие потребности человека. Действующие модели глобальной экономики и общественного устройства пагубно сказываются на окружающей среде: «глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, – это особое явление, какого человечество еще не знало... И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы» [Назарбаев, 2009, www], т. о. человечеству необходим новый – более безопасный путь развития.

В последние десятилетия мировым сообществом формируется новая глобальная идея общественного устройства, основанная на сбалансированном

развитии, смысл которой состоит в решении глобальных проблем человечества, развитии человеческой цивилизации и качества человеческой жизни, сбережении природных богатств для текущего и последующих поколений. Данная концепция получила название концепции устойчивого развития (УР, англ. *sustainable development*). Соответственно, современное (текущее) общественное устройство называют неустойчивым развитием (НУР).

Единственного и точно определения устойчивого развития на сегодняшний день не существует. Наиболее полную формулировку определения устойчивого развития дал А.Д. Урсул: «Устойчивое развитие – это управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации» [Урсул, 2005, [www](#)]. Таким образом, в основе устойчивого развития лежит идея о том, что человечеству необходимо прийти к такой системе, в которой реализуется «удовлетворение потребностей нынешнего поколения, без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [Словарь Лопатникова, [www](#)], т. е. сохраняются возможности природы для поддержки развития человечества в долгосрочной перспективе, с учетом различных сфер национальной и глобальной безопасности. Устойчивое развитие имеет свою специфику, которая заключается в том, что «оно носит «сохраняющий» характер, т. е. допускает в себе лишь те изменения объекта (системы), которые не изменяют его природу как достаточно общую качественную определенность. Понятие устойчивого развития выражает инновационный и в то же время безопасный характер дальнейшего существования человечества. УР в этом смысле объединяет в одно системное целое все формы развития, которые исключают регрессивную ветвь» [Урсул, Национальная идея..., 2013]. Таким образом, устойчивое развитие – это «сохраняющее» и безопасное развитие человечества. Устойчивое развитие подразумевает научно-технический прогресс, совершенствование техники и технологий (при условии, что это не навредит окружающей среде и человечеству), повышение уровня жизни каждого человека. Идея устойчивого развития была рождена в поиске решений возникающих перед человечеством проблем, в особенности проблем экологических.

Таким образом, в XXI в. человечество пришло к пониманию того, что биосферу необходимо не просто использовать в свое благо, но дать ей возможность развиваться естественным путем, сохраняя ее богатства. Неспроста в трудах по устойчивому развитию особое внимание уделяется проблеме экологии. В последнее десятилетие большое количество научных трудов посвящается связи УР и безопасности. Но по большому счету до сих пор полноценно не раскрыты вопросы, связанные с социальной и экономической компонентами УР, не предложены соответствующие стратегии, устойчивое развитие в научных трудах редко рассматривается целостно (как взаимосвязь компонент). Постараемся раскрыть эти неисследованные вопросы в данной статье.

История концепции устойчивого развития

Рассмотрим, как поэтапно формировалась идея и концепция устойчивого развития. В 70-х годах XX в. экономисты и экологи начали разговоры об экономической устойчивости, связанной, в первую очередь с ограниченностью природных ресурсов Земли и пределами экономического роста в условиях роста потребностей человека и его потребления. Теория «пределов роста» была разработана так называемым «Римским клубом» (создан в 1968 г. Аурелио Печчеи) – международной организацией, включающей в себя политиков, деятелей культуры и ученых, и нашла отражение в одноименном докладе (основанном на математической модели развития человеческой цивилизации), который был издан в 1972 г. Это было первое глобальное осмысление процесса потребления человечества во взаимосвязи с возможностями окружающей среды. Математическое моделирование позволило получить глобальную модель, основанную на ряде показателей (в их взаимосвязи), таких как рост численности населения, темпы индустриализации, загрязнение окружающей среды, потребление природных ресурсов, продовольственная обеспеченность. Проанализировав результаты и получив достаточно убедительные выводы о грядущей катастрофе, рост количественный предлагалось трансформировать в рост качественный, через смену модели общественного развития. Далее последовали новые доклады, с более основательным анализом сложившейся ситуации, с новыми

предложениями по борьбе с глобальными проблемами, новыми оценками (которые получились в результате создания более реалистичной математической модели). Так, в 1987 вышел доклад Э.Пестеля «За пределами роста», идея которого заключалась в политической борьбе с глобальными проблемами; в докладе «За пределами роста» 1992 года главным выводом стало то, что человеческая цивилизация в своем развитии уже вышла за пределы роста; доклад «Пределы роста. 30 лет спустя» 2004 года внес в идею и анализ пределов роста новые актуальные данные.

О пределах экономического роста писал и австрийский ученый Конрад Лоренц в своем труде «Восемь смертных грехов человечества» (1973), где он параллельно и независимо от «Римского клуба» пришел к тем же выводам. В его работе были конкретизированы глобальные проблемы человечества.

В 1972 г. в Стокгольме прошла Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде, где была создана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Конференцией была отмечена взаимосвязь экономического и социального развития человечества с экологическими проблемами. Концепция устойчивого развития началась с экологических научных трудов, и доминирование экологической компоненты в ней прослеживается по сей день, несмотря на существенную доработку концепции.

После конференции Международного союза охраны природы (МСОП) 1979 г. в Ашхабаде была принята Всемирная стратегия охраны природы (ВСОП, 1980): в данном документе впервые упоминалось понятие «устойчивое развитие».

В 1983 г. была созвана Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (WCED) по причине ускоренной динамики ухудшения состояния окружающей среды. Генеральной Ассамблеей ООН было признано, что экологические проблемы, которые стоят перед человечеством, уже не решить в рамках конкретных государств: глобальным проблемам нужно глобальное решение – с участием всего мирового сообщества.

В 1987 г. в докладе «Наше общее будущее» (созданного на основе работы Международной комиссии по окружающей среде и развитию, созданной Генеральной Ассамблеей ООН в 1983 г.) было сформулировано определение

понятия устойчивого развития как «такого движения вперед, когда человечество удовлетворяет свои жизненные потребности, не лишая этой возможности будущие поколения» [Наше общее будущее, 1989]. В этом же докладе впервые был обозначен проект концепции устойчивого развития, согласно которому УР имеет три компонента: социальную, экономическую и экологическую.

В 1990 г. во Франции на международной конференции была создана Таллуарская декларация, заявляющая лидирующую роль университетов и других учреждений высшего образования в развитии и распространении концепции устойчивого развития. В Декларацию включены действия по реализации принципов устойчивого развития, которые необходимо совершать всем, включенным в науку и образование: пропагандировать УР и информировать общество о глобальных проблемах, формировать ответственное отношение общества к окружающей среде, практиковать экологические программы, вовлекать в экологические программы население и т. д.

В 1991 г. появилась вторая редакция ВСОП, под названием «Забота о планете Земля – Стратегия устойчивой жизни». В этой редакции утверждается, что экологическая безопасность является компонентой глобальной безопасности, а развитие человечества должно базироваться на сохранении биосферы (как организованной, живой оболочки Земли) и прочих природных оболочек планеты.

В 1992 г. на Второй Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро окончательно была признана угроза человеческой цивилизации и принято решение о смене пути развития. По итогам Конференции была принята соответствующая Декларация и программа действий «Повестка дня на XXI век».

Таким образом, к началу XXI века в мире произошла смена парадигм: мировое сообщество поддержало направление вектора развития человечества в сторону устойчивого развития. Но остались и вопросы – каким будет устойчивое развитие (формирование концепции, а также поиск универсальной модели УР), как к нему прийти (стратегии глобальные и региональные), как оценить качество реализации стратегий УР (индикаторы устойчивости). Эти вопросы остаются актуальными и по сей день.

Концепция устойчивого развития в XXI веке

В 2000 году в штабе ЮНЕСКО в Париже, после многолетней разработки и обсуждения, был принят документ – международная декларация Хартия Земли, пропагандирующий устойчивое развитие, устойчивый образ жизни, формулирующий основные ценности и принципы, необходимые человечеству на данном этапе развития для создания устойчивого, мирного и справедливого глобального общества. Впервые речь о создании такого документа велась еще в 1992 г. на Саммите Земли. Также была создана организация Инициатива Хартия Земли, целью которой стало распространение идей устойчивого развития (в России данную организацию представляет общероссийская общественная организация «Центр экологической политики и культуры»). Декларация Хартия Земли состоит из преамбулы, 16 основных принципов, 61 вспомогательного принципа и заключения. В преамбуле подчеркивается необходимость глобализации (несмотря на ее сопряженность с глобальными проблемами): «Поскольку мир становится всё более взаимозависимым и хрупким, будущее представляется как очень опасным, так и очень перспективным. Чтобы развиваться в дальнейшем, мы должны признать, что при огромном разнообразии культур и форм жизни, мы являемся одной семьёй и единым земным сообществом с общей судьбой. Мы должны объединиться, чтобы создать устойчивое глобальное общество, основанное на уважении к природе, правам человека, экономической справедливости и культуре мира» [Хартия Земли..., www]. Хартия Земли формулирует такие фундаментальные принципы устойчивого развития, как сохранение экосистем Земли, ликвидация нищеты, стремление к социальной справедливости и равенству, укрепление демократических институтов, создание культуры толерантности и мира и т. д.

На данный момент мировое сообщество в лице международных и государственных экологических организаций, ряда министерств, правительств, крупных политиков и ученых нацелено на устойчивое развитие и привержено его идеям. Но в целом, по факту, направленности стран на УР не видно. Это коснулось и Российской Федерации: несмотря на утверждение «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» в 1996 г., значительных

изменений в образе жизни граждан России, в уровне потребления и защите окружающей среды не последовало.

Устойчивое развитие характеризуется важной особенностью – оно может быть только глобальным, т. е. распространенным на все человечество (исходя из единства природы и глобального характера проблем). Нет возможности решить глобальные проблемы в пределах одной страны. Например, работа на повышение экологических показателей одного государства может быть безуспешной, пока соседнее государство усугубляет экологическую ситуацию региона. Связь УР с глобализацией отмечают отечественные ученые: «процесс перехода к устойчивому развитию является глобальным, и отдельно взятая страна не может перейти на этот путь, в то время как другие страны будут оставаться в рамках старой модели развития. Вот почему важно использовать развертывающийся процесс глобализации и направить прежде всего его экономическую, экологическую и социальную составляющие на реализацию целей устойчивого развития» [Урсул, Романович, 2010, www]. Глобализация – базовый процесс для создания единого законодательства в области устойчивого развития, приведения всех стран в порядок и придания им природоохранной направленности.

Концепция устойчивого развития: компонентный анализ

Рассмотрим подробнее концепцию устойчивого развития с точки зрения отдельных ее компонент – социальной, экономической и экологической. Идея устойчивого развития зародилась в основном из-за экологических проблем, и изначально именно экологическая компонента формируемой концепции УР была наиболее приоритетной. Действительно, работ как зарубежных, так и отечественных ученых, посвященных экологической составляющей УР, намного больше, чем работ, посвященных иным компонентам. Но такой подход оказался не совсем правильным, поэтому в последние годы исследованию также посвящаются труды по «устойчивой» экономике, устойчивому развитию территорий, образованию в целях УР, связях безопасности и УР и т. д. Такой подход к исследованию глобальной устойчивости более уместен, ведь концеп-

ция перестает быть столь узкой и односторонней и становится более системно-целостной, отражающей реальные процессы. Взаимосвязь компонент УР очень легко прослеживается, если рассматривать их с ракурса модели неустойчивого развития: экономическая жадность и сверхпотребление приводят к экологическим проблемам и социальной неустойчивости (социальному неравенству). Именно проблемы глобальной экономики привели нас к неустойчивому развитию, поэтому переход к УР необходимо начинать со смены экономической модели и ухода от сверхпотребления. Но несмотря на то, что экономические проблемы – первопричина остальных проблем, экономические, социальные и экологические проблемы должны решаться комплексно. «С этой «триединой» точки зрения формирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие должно характеризоваться (как минимум) экономической эффективностью, биосферосовместимостью и социальной справедливостью при общем снижении антропогенного пресса на биосферу» [Урсул, Национальная идея..., 2013, 7].

Охарактеризуем непосредственно каждую компоненту концепции устойчивого развития.

Экономическая компонента УР основывается на количественных показателях природных ресурсов – запасов и на сохранении этих запасов для будущих поколений (устойчивое состояние – когда ресурсов хватает на определенно долгую перспективу и есть возможность их возобновления или перехода на альтернативу), на формировании новых условий человеческого труда (устойчивое состояние общества такое, в котором исключена безработица, а условия труда соответствуют социальным идеалам – отсутствие эксплуатации людей, комфортные условия труда и график рабочего времени, исключение рутинного и тяжелого труда и т. д.), в процессе массовой автоматизации производства. Особое внимание уделяется идеологическим установкам – уходу человечества от сверхпотребительства. Экономическая стратегия УР не может быть реализована в условиях современной глобальной экономики, ориентированной на получении прибыли.

Социальная компонента УР включает в себя обеспечение высокого качества жизни населения, социальную справедливость, справедливое распределение благ, ликвидацию нищеты, бесплатное и качественное образование и здравоохранение, обеспечение высокой продолжительности жизни и хорошего здоровья, открытые возможности для реализации своих способностей, интересов, задатков, соблюдение (и равенство) прав каждого человека, свободный доступ к культуре, обеспечение личной безопасности, демократичное самоуправление и т. д.

Отличительная черта этих двух компонент заключается в том, что для их полноценной реализации наибольшая часть инициативы должна исходить от органов законодательной и исполнительной ветви власти, т. к. гражданское общество без поддержки властей не сможет обеспечить смену вектора экономического и социального развития (далеко не в каждом современном государстве гражданское общество способно влиять на решения властей).

Экологическая компонента устойчивого развития включает в себя набор показателей устойчивости биосферы (и других оболочек планеты), такие как количество и качество природных ресурсов (в расчете на будущие поколения), чистота окружающей среды, численность популяций живых существ, т. е. оценивает возможности биосферы и всей природы в целом для устойчивого существования человечества. Экологическая компонента УР может быть реализована, когда будет ликвидировано потребительское отношение общества к природе, когда природные ресурсы будут использоваться лишь для жизненно важной необходимости (все это относится непосредственно к экономике и находит решение в смене экономической модели), когда будут ликвидированы свалки, отходы, когда будут очищены воздух, вода и земли. Мы видим, что инициатива в реализации данной компоненты должна идти как снизу – из общества, так и сверху – от власти, в силах которой усовершенствовать законодательство, усилить контроль и обеспечить финансирование экологических программ. Стоит понять, что именно природная окружающая среда, а не социальная и техногенная, кормит человечество и обеспечивает его жизнедеятельность и здоровье, как становится ясной важность этой компоненты и важность общественного осознания и самоконтроля по отношению к загрязнению окру-

жающей среды (этому также может способствовать экологическое воспитание и образование в целях УР). Большинство работ, посвященных устойчивому развитию, опираются именно на экологическую компоненту. Как отмечает А.Д. Урсул, «экологический акцент в этой концепции явился правильным, но лишь первым шагом, ориентированным на длительную, стратегическую перспективу. Устойчивое развитие в этом понимании предполагает выживание цивилизации и даже повышение качества жизни всего населения планеты без роста масштабов использования природных ресурсов и без деградации окружающей среды до таких пределов, что это не привело бы к превышению несущей емкости Земли как целостной экосистемы» [там же].

На наш взгляд, в современной концепции УР необходимо выделить безопасность (сохранность объекта) как метакомпоненту (синтез экологической, экономической и социальной компонент). В данном случае подразумевается как национальная (государственная) безопасность, которая обеспечивает невмешательство иностранных государств во внутренние дела отдельно взятой страны, безопасность личности и т. д., так и глобально-космическая безопасность (затрагивающая всю землю и околоземное пространство). Устойчивое развитие как концепция неполноценна, если не связывать ее с вопросами национальной и глобальной безопасности. Эта взаимосвязь нашла наибольшее отражение в трудах А.Д. Урсула. Так, «наличие двух главных и тесно взаимосвязанных функций государства – обеспечение развития и обеспечение безопасности – ставит, естественно, вопрос об их более тесном объединении в единой функциональной национально-государственной системе» [Бабурин, Урсул, www]. Вопросы безопасности особо актуальны для России в связи с активностью терроризма, территориальных споров с Японией, очевидной (для ряда геополитиков) претензией на восточные территории Китая и интересами в ослаблении России Соединенными Штатами Америки и Евросоюзом, а также рядом иных проблем. Этот же вопрос неоднократно поднимался международными организациями, в частности в докладе К.Аннана: «справедливое и устойчивое развитие является одним из необходимых условий обеспечения безопасности, однако обеспечение минимальных стандартов безопасности, в свою очередь, является одной из предпосылок развития. Стремление

решать одну задачу в отрыве от другой не имеет большого смысла» [Аннан, 2000, 17].

Компоненты устойчивого развития способны удовлетворить базовые потребности человека. Если эти потребности классифицировать как материальные (связанные с потреблением), социально-духовные (связанные с принадлежностью к социуму, культурой, общением и т. д.) и биологические (комфортное существование в здоровой окружающей среде, качество жизни, здоровье), то легко связать эти группы потребностей с компонентами УР (экономической, социальной и экологической, соответственно), что показывает, что устойчивое развитие, как концепция, в интересах человечества, т. к. удовлетворение человеческих потребностей заложено в саму структуру УР.

Компоненты устойчивого развития в своей реализации могут найти основу в уже существующих концепциях и идеях. Так например, социальной составляющей УР может выступать демократический социализм (используя лучший опыт СССР, Китая, Ливии), экономической составляющей может стать ресурсо-ориентированная (безденежная) экономика, наконец, экологической компонентой может стать учение на основе работ В.И. Вернадского о ноосфере как коэволюции человека и природы (что также исследовалось в трудах Н.Н. Моисеева, основоположника идеи коэволюции).

Триединство устойчивого развития (экономика, социум и экология) соответствует трем базовым группам потребности человека и выражается в трех направлениях государственной политики: экономическая эффективность, социальная справедливость, рациональное природопользование. Они практически ничего не значат по одиночке, ведь, например, «если мы улучшим состояние окружающей среды, но при этом обанкротимся, насколько это устойчивое развитие? Если мы расправимся с загрязнениями, введя диктатуру, насколько это устойчивое развитие? Если мы сэкономим много денег через уменьшение потребления ресурсов, и потратим их на вооружение, насколько это устойчивое развитие? Если мы внедрим радикальные и эффективные политические меры для устойчивого развития и нас лишат власти на ближайших выборах, до того, как внедренные меры принесут эффект, насколько это устойчивое развитие?» [Мельманн, 2006, 9-10]. Устойчивое развитие не сводится к отдельным

ее компонентам, УР должно стать целостной концепцией, и только с учетом реализации всех компонент мы можем получить необходимый синергетический результат. А таким глобальным результатом станет безопасный характер развития человеческой цивилизации.

Устойчивое развитие в системе традиционных концепций

Устойчивое развитие как новая концепция имеет общие черты с такими концепциями, как социализм, технократия, концепция ноосферы (В.И. Вернадского), концепция общественного устройства «Проект Венера». Кратко рассмотрим, как эти концепции соотносятся с устойчивым развитием.

«Проект Венера» – международная организация, созданная американским инженером Жаком Фреско и Роксаной Медоуз, основана на технологическом восприятии общества и базируется на так называемой ресурсо-ориентированной модели экономики. Данная организация поддерживает глобализацию (как создание единого человечества), всеобщую автоматизацию, внедрение технологий во все сферы жизни общества, распространение альтернативной энергетики, а также ставит науку в основу принятия общественных решений по организации и жизнедеятельности общества. «Проект Венера» – это антикапиталистическая организация, критикующая современную глобальную экономику. Деятельность организации направлена на создание глобальной цивилизации без преступности, нищеты и т. д. Концепция «Проекта Венеры» включает в себя основной принцип технократии – власть научно-технических специалистов, ориентацию на научное и техническое решение проблем общества и внедрение технологий для обеспечения комфортной и беззаботной жизни людей. Также организация общества в концепции «Проекта Венеры» очень близка по своим принципам идеям ноосферных поселений.

Среди отличий в методах по реализации УР и программы «Проекта Венеры» можно назвать то, что в настоящий момент реализация идей устойчивого развития происходит через политические решения, в то время как организация «Проект Венера» отвергает институт политики и политические методы. Еще одним отличием от концепции УР можно назвать направленность «Проекта

Венера» на реформацию экономики, в то время как УР более ориентировано на экологию (по крайней мере сейчас). Тем не менее, различия в концепциях не столь существенны и, в целом, цель у концепций общая – создание безопасной, глобальной и устойчивой цивилизации.

Схожие черты есть у устойчивого развития и социализма, т. к. социальная компонента УР буквально строится на социалистических идеалах. Различаются эти концепции в некоторых экономических вопросах (УР, в отличие от социализма, ставит экологические ограничения на экономику). В основе социализма (как и социальной компоненты УР) лежит справедливое общественное устройство, но устойчивое развитие делает шаг вперед, т. к. устанавливает равенство не только внутри одного поколения, но и равенство (доступ к благам) между настоящим и будущими поколениями. А.Д. Урсул и Ф.Д. Демидов пишут о равенстве и справедливости в концепции УР следующее: «речь идет о распространении принципа справедливости на всех без исключения людей, имея в виду не только нынешние, но и будущие поколения. Нынешние поколения, продолжая транслировать в будущее принципы хозяйствования и особенно природопользования, ведущие к разрушению окружающей природной среды и истощению природных ресурсов, обретают будущие поколения вначале на существенное снижение качества жизни, а затем и на гибель... с темпорального аспекта нынешние поколения существенно нарушают принцип справедливости, они живут по сути дела за счет будущих поколений» [Урсул, Демидов, 2006, 286].

В идеях В.И. Вернадского раскрывается понятие ноосферы, родственное устойчивому развитию, что было впервые доказано в трудах А.Д. Урсула, который писал: «движение человечества к устойчивому развитию в конечном счете приведет к формированию предсказанной В.И. Вернадским сферы разума, ноосферы, когда мерилom национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой» [Урсул, Романович, 2001, www]. Человек ноосферы будет рационально использовать ресурсы планеты, общество будет развиваться в гармонии с природой. Имеется ряд условий, необходимых для становления ноосферы (и большинство уже осуществилось).

Ноосфера – это результат эволюции биосферы, непосредственно связанный с глобализацией (становлением мегаобщества). Человечество выступает как материя, познающая сама себя, и как материя, которая учится жить в гармонии с собой и с другой окружающей материей. Согласно трудам К.Э. Циолковского, ноосферное глобальное общество – не последний этап в формировании человеческой цивилизации. После этого этапа начнется освоение космоса, которое уже в какой-то степени началось. Это будет новый этап, но уже не планетарной глобализации, а космической колонизации, а затем, возможно, и космической глобализации.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что концепция устойчивого развития требует четкой формулировки, создания единой стратегии с точки зрения компонент УР и принятия мер по реализации такой стратегии каждой страной Земли. У мирового сообщества есть перспективы к вступлению в фазу переходного периода от НУР к УР, посредством глобализации и деятельности международных и глобальных организаций, а также заинтересованных государств и даже отдельных активистов. Однако перед формированием концепции устойчивого развития на данном этапе стоит ряд острых проблем. Одной из наиболее важных можно назвать ориентацию УР в основном на экологическую компоненту, в то время как ряд экологических проблем вызван проблемами экономическими и социальными, что говорит о том, что концепция УР не должна выделять какую-либо составляющую, должна быть системно-целостной и основываться на идее глобальной безопасности. Концепция УР на данный момент еще неполноценна и слабо разработана, это очень упрощенная модель устойчивого развития. В комплексной концепции вопросам экологии следует сохранить должное внимание, но обратить внимание также на экономические и социальные аспекты (которые зачастую являются первопричинами экологических проблем), на идеологический и безопасностный аспекты УР, на связь устойчивого развития и образования (эти моменты практически упускаются из виду). Такая концепция будет более системно-целостной, а значит, более эффективной.

Есть и еще одна проблема для становления устойчивого общества, и связана она с тем, что страны, нацеленные на устойчивое развитие, не выполняют своих обязательств, данных ООН. А.Д. Урсул отмечает, что «неопределенность и непоследовательность поведения многих стран, в том числе и нашей в отношении перехода к УР... имеет еще одну важную причину, о которой практически мало кто говорит. Стоит назвать и рассмотреть эту, возможно, даже главную причину (кроме уже упомянутой неготовности большинства населения планеты и руководства стран принимать стратегию УР в ее современном виде). Эта причина – в весьма слабой разработанности теоретических аспектов стратегии УР и видения глубинной природы глобальной устойчивости» [Урсул, Национальная идея..., 2013, 9]. Рядом ученых отмечается, что решения конференций ООН игнорируются подавляющим большинством государств. В первую очередь это касается двух типов государств: капиталистических (наиболее развитых) и развивающихся. Наиболее развитые капиталистические государства (кроме ряда стран ЕС) игнорируют идеи УР из-за нежелания смены порядка (устраивающего элиту), упор в них сделан на индивидуализм, а не коллективизм, поэтому (являясь частью такой системы) граждане этих государств больше заботятся о себе, чем о планете и обществе. Это характерно для всей человеческой цивилизации в целом (на ее текущем историческом этапе). Мировоззренческие установки современности (наиболее распространенные) пока не содержат в себе принципов связи поколений, идей глобальной взаимосвязи процессов и явлений, в том числе и тех, которые осуществляет отдельно взятый человек. Однако в последнее время формируются и распространяются новые мировоззренческие установки. Кроме того, в наиболее развитых странах проводятся активная экологическая политика, хоть она лишь сдерживает поток проблем и не борется с корнем этих бед.

Развивающимися государствами УР игнорируется из-за кризисных явлений внутри этих стран, включая экономические проблемы, гражданские войны и т. д. У них нет возможностей перейти к устойчивости. Можно предположить, что страны без таких внутренних проблем, как нищета (широкого масштаба), гражданских войн, с сильной властью и не подверженные сверхпотреблению (на уровне таких капиталистических стран, как, например, США), могут стать

первыми странами в разработке и реализации стратегий УР, опытом которых в дальнейшем придется пользоваться тем странам, которые сейчас заняты решением внутренних проблем и потреблением. Поэтому первопроходцами в переходе к устойчивости вполне может стать евразийский континент, а именно Белоруссия, Казахстан и Россия (стоит отметить, что в Европе значительные шаги к устойчивости сделаны Швецией, Скандинавией и Германией).

Первые серьезные шаги в сторону устойчивого развития на постсоветском пространстве как раз сделаны Белоруссией и Казахстаном, где приняты национальные стратегии устойчивого развития (НСУР) в 2004 и 2006 г. соответственно. В России также наблюдается появление ряда законотворческих инициатив и проектов в области устойчивого развития, например, уже упомянутый Указ Президента РФ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» № 440 от 1 апреля 1996 г. Интерес представляет и стратегия-2020, в которой описана новая социальная политика и макроэкономика. В стратегии подчеркивается, что «перспективы экономического роста в России в предстоящем периоде будут определяться способностью экономики найти новую модель устойчивого роста, глобальными тенденциями мировой экономики и конъюнктурой сырьевых рынков» [Мау, Кузьминов, 2013, 13].

Устойчивое развитие не имеет какой-то универсальной формулы, поэтому осложнена разработка концепции и теории УР. Концепция устойчивого развития скорее может представлять собой некий «кодекс» (формирующий устойчивый образ жизни), включать в себя ряд обязательных требований и стратегий, а также вариативные рекомендации, приоритеты и установки для конкретных регионов.

Можно утверждать, что устойчивое развитие не имеет альтернативы. Либо человечество, будучи обладателем свободы воли, осознанно изберет новый путь развития, либо объективные обстоятельства (глобальная катастрофа) вынудят нас к выбору модели развития, отличной от современной. Устойчивое развитие – это та форма существования общества, избрание которой есть требование сегодняшнего дня, и отказ от реализации такого развития может привести человечество к гибели. Таким образом, у человечества есть два пути: глобальная катастрофа или создание устойчивого общества, как общества, основанного на

ноосферной концепции, где технологии служат на благо человека и природы (господствуют прикладные науки). Сознательный выбор устойчивого развития может стать очередным переломным моментом исторического процесса, наряду с неолитической революцией, появлением машинного производства, информационных технологий и т. д. Кто станет лидером в устойчивом обществе, зависит от конкретных решений, которые необходимо осуществлять уже сейчас.

Библиография

1. Аннан А.К. Предотвращение войн и бедствий: Глобальный вызов растущих масштабов. Годовой доклад о работе ООН за 1999 год. Нью-Йорк, 2000. 139 с.
2. Бабурин С.Н., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности: безопасность через устойчивое развитие // Национальные интересы. URL: <http://print-ug.ru/archive/4ca2193e/n-2-2010/cfdd8156/5a44850f/>
3. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 18 сентября 2000 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
4. Капица С.П. Общая теория роста человечества: Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. М.: Наука, 1999. 117 с.
5. Киотский протокол к рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. 1997. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf
6. Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XII веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30.
7. Кудашов В.И. Терроризм как порождение глобализма // Москвич Ю.Н. (ред.). Осмысление глобального мира. Вып. 1. Красноярск: Литера-принт, 2007. 176 с.
8. Мау В.А., Кузьминов Я.И. (ред.) Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн.1. М.: Дело, 2013. 430 с.

9. Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя. М.: Академкнига, 2007. 342 с.
10. Мельманн М. Образование для устойчивого развития: слепцы и слон // Адукатар. 2006. № 2(8). С. 9-10
11. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1999. 226 с.
12. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой. 1989. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/montreal.pdf
13. Назарбаев Н.А. Ключи от кризиса // Российская газета. 2009. 2 февраля. URL: <http://www.rg.ru/2009/02/02/autoritetno.html>
14. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. Минск: Юнипак, 2004. 200 с.
15. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс, 1989. 376 с.
16. Пестель Э. За пределами роста. М.: Прогресс, 1988. 272 с.
17. Словарь Лопатникова. URL: <http://slovar-lopaticnikov.ru/slovar/u/ustojchivoerazvitie/>
18. Урсул А.Д. Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез // ВВ: Национальная безопасность. 2013. № 2. С. 1-66.
19. Урсул А.Д. Становление глобального направления науки (К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского) // Безопасность Евразии. 2013. № 2. С. 7-33.
20. Урсул А.Д. Устойчивое развитие: концептуальная модель // Национальные интересы. 2005. № 1. URL: http://ni-journal.ru/archive/2005/n1_05/5324690e/d93f12df/
21. Урсул А.Д., Демидов Ф.Д. Устойчивое социоприродное развитие. М.: РАГС, 2006. 330 с.
22. Урсул А.Д., Романович А.Л. Глобализация, устойчивое развитие и безопасность: системно-синергетический подход. 2010. URL: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1107181273&archive=1208465572&start_from=&ucat=1&

23. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности. 2001. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000706/>
24. Хартия Земли – Россия. URL: [http://www.earthcharter.ru/index.php?id=6; ttp://www.ecologyandculture.ru/](http://www.earthcharter.ru/index.php?id=6;ttp://www.ecologyandculture.ru/)
25. The Earth Charter Initiative. URL: <http://www.earthcharterinaction.org/content/>
26. The Earth Charter. URL: <http://www.earthcharterinaction.org/content/pages/Read-the-Charter.html>
27. The Venus Project. URL: <http://www.thevenusproject.com>
28. United Nations Environment Programme. URL: <http://www.unep.org/>

A conceptual model of sustainable development

Ivan A. Nemtsev

Postgraduate at Siberian Federal University,
teacher at school № 164 of Zelenogorsk,
663690, 5a Sovetskaya str., Zelenogorsk, Krasnoyarsk region, Russian Federation;
e-mail: gymnemtsev@mail.ru

Abstract

The concept and strategy of sustainable development becomes more urgent in the world. Problems faced by the international community can't be solved by one state, that's why globalization and the transition to "sustainability", act as the need of construction of the future in the modern world. Over the last century the rate of production and consumption has risen sharply, which negatively affected the environment. Nowadays mankind spends far more resources than it spent in the previous centuries and than it is permissible for the planet. There is a contradiction between the possibilities of nature in its global scale and the "superneeds" of humanity that have been piled in the model of unsustainable development. At the moment, this contradiction is only increasing, despite the attempts of various organizations around the world to ensure the rejection of the consumption ideology and create the direction of the mankind to protect the

environment (co-evolution of humans and nature). Nowadays society placed itself in a situation where it is obliged to coordinate their actions with nature for its further existence. Human attitudes to the nature only as a source of resources must be changed in the XXI century, otherwise humanity will come to disaster.

For citation

Nemtsev I.A. (2015) Kontseptual'naya model' ustoichivogo razvitiya [A conceptual model of sustainable development]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6, pp. 139-165.

Keywords

Sustainable development, globalization, global processes, global problems, the noosphere, safety.

References

1. Annan K.A. (2000) *Report of the Security Council. 16 June 1999-15 June 2000*. New York (Russ. ed.: Annan A.K. (2000) *Predotvrashchenie vojn i bedstvii: Global'nyi vyzov rastushchikh masshtabov. Godovoi doklad o rabote OON za 1999 god*. New York).
2. Baburin S.N., Ursul A.D. Strategiya natsional'noi bezopasnosti: bezopasnost' cherez ustoichivoe razvitie [The National Security Strategy: security through sustainable development]. *Natsional'nye interesy*. Available at: <http://print-ug.ru/archive/4ca2193e/n-2-2010/cfdd8156/5a44850f/> [Accessed 22/05/2015].
3. Kapitsa S.P. (1999) *Obshchaya teoriya rosta chelovechestva: Skol'ko lyudei zhilo, zhivet i budet zhit' na Zemle* [The general theory of the growth of humanity: How many people lived, lives and will live on Earth]. Moscow: Nauka Publ.
4. Kolin K.K. (2014) Global'nye ugrozy razvitiyu tsivilizatsii v XII veke [Global threats to the development of civilization in the XII century]. *Strategicheskie priority* [Strategic Priorities], 1, pp. 6-30.
5. Kudashov V.I. (2007) Terrorizm kak porozhdenie globalizma [Terrorism as a product of globalization]. In: Moskvich Yu.N. (ed.). *Osmyslenie global'nogo mira* [Understanding of the global world]. Is. 1. Krasnoyarsk: Litera-print Publ.

6. *Kyoto protocol to the United Nations Framework convention on climate change*. UN, 1998. Available at: unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf [Accessed 22/05/2015] (Russ. ed.: *Kiotskii protokol k ramochnoi konventsii Organizatsii Ob"edinennykh Natsii ob izmenenii klimata*. 1997. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf).
7. Mau V.A., Kuz'minov Ya.I. (eds) (2013) *Strategiya-2020: Novaya model' rosta – novaya sotsial'naya politika. Itogovi doklad o rezul'tatakh ekspertnoi raboty po aktual'nym problemam sotsial'no-ekonomicheskoi strategii Rossii na period do 2020 goda* [Strategy 2020: New growth model – a new social policy. The final report on the results of expert work on urgent problems of the socio-economic strategy of Russia for the period up to 2020], Book 1. Moscow: Delo Publ.
8. Meadows D., Meadows D., Randers J. (1972) *The Limits to Growth*. Universe Books (Russ. ed.: Medouz D., Randers I., Medouz D. (2007) *Predely rosta. 30 let spustya*. Moscow: Akademkniga Publ.).
9. Melmann M. (2006) *Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya: slepsy i slon* [Education for sustainable development: the blind men and the elephant]. *Adu-katar*, 2(8), pp. 9-10
10. Moiseev N.N. (1999) *Sud'ba tsivilizatsii. Put' razuma* [The fate of civilization. The path of reason]. Moscow: MNEPU Publ.
11. *Natsional'naya strategiya ustoichivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na period do 2020 g.* [The National Strategy for sustainable socio-economic development of the Republic of Belarus for the period until 2020] (2004). Minsk: Yunipak Publ.
12. Nazarbaev N.A. (2009) *Klyuchi ot krizisa* [Keys to the crisis]. *Rossiiskaya gaze-ta*. 2/02. Available at: <http://www.rg.ru/2009/02/02/autoritetno.html> [Accessed 21/05/2015].
13. Pestel E. (1988) *Beyond the Limits to growth*. New York: Universe Books (Russ. ed.: Pestel' E. (1989) *Za predelami rosta*. Moscow: Progress Publ.).
14. *Report of the world commission on environment and development: Our common fu-ture* (1989) Available at: www.un-documents.net/our-common-future.pdf [Accessed 21/05/2015]. (Russ. ed.: *Nashe obshchee budushchee. Doklad Mezhdunarodnoi komissii po okruzhayushchei srede i razvitiyu* (1989) Moscow: Progress Publ.).

15. *Slovar' Lopatnikova* [Dictionary by Lopatnikov]. Available at: <http://slovar-lopatnikov.ru/slovar/u/ustojchivoe-razvitie/> [Accessed 27/05/2015].
16. *The Earth Charter Initiative*. Available at: <http://www.earthcharterinaction.org/content/> [Accessed 22/05/2015].
17. *The Earth Charter*. Available at: <http://earthcharter.org/discover/download-the-charter> [Accessed 22/05/2015] (Russ. ed.: *Khartiya Zemli*. Available at: <http://www.earthcharter.ru/index.php?id=6>; <http://www.ecologyandculture.ru/>).
18. *The Earth Charter*. Available at: <http://www.earthcharterinaction.org/content/pages/Read-the-Charter.html> [Accessed 23/05/2015].
19. *The Montreal Protocol on substances that deplete the ozone layer*. Available at: <http://ozone.unep.org/en/treaties-and-decisions/montreal-protocol-substances-deplete-ozone-layer> [Accessed 21/05/2015] (Russ. ed.: *Monreal'skii protokol po veshchestvam, razrushayushchim ozonovyi sloi* (1989). Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/montreal.pdf).
20. *The Venus Project*. Available at: <http://www.thevenusproject.com> [Accessed 20/05/2015].
21. *United Nations Environment Programme*. Available at: <http://www.unep.org/> [Accessed 19/05/2015].
22. *United Nations Millennium Declaration* (2000). Available at: <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm> [Accessed 20/05/2015] (Russ. ed.: *Deklaratsiya tysyacheletiya Organizatsii Ob"edinennykh Natsii. Prinyata rezolyutsiei 55/2 General'noi Assamblei ot 18 sentyabrya 2000 goda*. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml).
23. Ursul A.D. (2005) Ustoichivoe razvitie: kontseptual'naya model' [Sustainable development: a conceptual model]. *Natsional'nye interesy* [National interests], 1. Available at: http://ni-journal.ru/archive/2005/n1_05/5324690e/d93f12df/ [Accessed 24/05/2015].
24. Ursul A.D. (2013) Natsional'naya ideya i global'nye protsessy: bezopasnost', us-toichivoe razvitie, noosferogenez [The national idea and global processes: security, sustainable development, noospherogenesis]. *NB: Natsional'naya bezopasnost'* [NB: National security], 2, pp. 1-66.

25. Ursul A.D. (2013) Stanovlenie global'nogo napravleniya nauki (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya V.I. Vernadskogo) [Formation of a global field of science (the 150th anniversary of V.I. Vernadsky)]. *Bezopasnost' Evrazii* [Security of Eurasia], 2, pp. 7-33.
26. Ursul A.D., Demidov F.D. (2006) *Ustoichivoe sotsioprirodnoe razvitie* [Sustainable socio-natural development]. Moscow: RAGS Publ.
27. Ursul A.D., Romanovich A.L. (2001) *Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya i problema bezopasnosti* [The concept of sustainable development and security issue]. Available at: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000706/> [Accessed 21/05/2015].
28. Ursul A.D., Romanovich A.L. (2010) *Globalizatsiya, ustoichivoe razvitie i bezopasnost': sistemno-sinergeticheskii podkhod* [Globalization, sustainable development and security: system-synergetic approach.]. Available at: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1107181273&archive=1208465572&start_from=&ucat=1& [Accessed 26/05/2015].