

**УДК 165.0**

## **Определение направлений развития экономической деятельности в условиях неопределенности**

**Вартанян Евгений Варданович**

Аспирант,

Московский педагогический государственный университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4;  
e-mail: indulgence490@gmail.com

### **Аннотация**

В современном мире жизнь человека протекает на фоне стремительных изменений в традиционных укладах экономики, науки, техники, социальной и потребительской сферах. Необходимо оперативно реагировать на преобразования окружающей среды и возникающие вызовы современности, что приводит к значительному обособлению экономической деятельности от запросов реальности, ее стагнации и возникновению внутренней проблематики. В статье через призму философского анализа рассмотрены особенности применения синергетического подхода к изучению экономического поведения человека, обусловленные нестабильностью системы экономической деятельности в современном мире. Построена теоретическая модель трансформации экономической деятельности как сферы реализации универсальных мотивов активности человека. На основании анализа полученной модели экономического поведения человека и моделирования системы экономической деятельности в современных условиях выявлены направления ее прогрессивного развития. Эти направления представляют собой результаты практической реализации творческого импульса человека, выражающиеся в новых идеях, новых технологиях, новых способах и средствах ведения экономической деятельности, применении инновационного подхода в целом.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Вартанян Е.В. Определение направлений развития экономической деятельности в условиях неопределенности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 1. С. 161-172.

**Ключевые слова**

Экономическая деятельность, экономическое поведение человека, синергетика, прогрессивное развитие, инновации.

## **Введение**

Философский анализ вопроса определения направлений развития экономической деятельности в современных условиях акцентирует актуальность разрешения данной проблемы посредством синергетического подхода. Исследование экономического поведения человека в свете мотивационных факторов позволяет выявить взаимосвязь трансформаций индивидуального порядка и экономической деятельности в целом. Теоретическая модель этих трансформаций, построение которой выполнено на основе синергетического подхода, открывает возможность определить вектор прогрессивного развития экономической деятельности.

В современном мире сложилась ситуация, когда жизнь человека протекает на фоне стремительных изменений в традиционных укладах экономики, науки, техники, социальной и потребительской сферах. Неспособность оперативно реагировать на преобразования окружающей среды и возникающие вызовы современности приводит к значительному обособлению экономической деятельности от запросов реальности, ее стагнации и возникновению внутренней проблематики. Следовательно, вопрос о поиске направлений развития экономической деятельности приобретает в настоящее время принципиальную важность.

## **Роль экономического поведения человека**

В системе экономической деятельности приоритетная роль принадлежит экономическому поведению человека как специфической форме его активно-

сти<sup>1</sup>. Междисциплинарный подход к изучению моделей экономического поведения на основе интегрирующего компонента мотивации, представленного универсальными факторами, позволяет определить ограниченность существующих REMM-, OSAM-, SRSM- и психологической моделей, разработанными В.Меклингом [Jensen, Meckling, 1994], С.Линденбергом [Lindenberg, 1985] и Д.Канеманом [Thaler, Tversky, Kahneman, Schwartz, 1997, 648].

Стремление к выявлению полноты охвата мотивационных факторов в анализируемых моделях является весьма важным аспектом изучения данного предмета. Такое положение обусловлено необходимостью определения звеньев системы, в которых наблюдается наибольшее напряжение, поскольку именно они и являются сосредоточением нереализованного потенциала.

В нашем случае в процессе рассмотрения системы экономической деятельности таким звеном являются группы факторов, связанные с самоутверждением и трансформируемостью субъекта (факторы сгруппированы в соответствии с системой Ш.Шварца [Schwartz, 1992]). Именно в плоскости самоутверждения лежит способность к проявлению индивидуальных личностных качеств, способных повлиять на систему экономической деятельности в целом, при условии достаточной убедительности личных инициатив. Последняя достигается посредством адаптации к окружающей среде и нахождения оптимальных точек взаимодействия, для чего субъекту экономической деятельности необходимо умение изменять характер экономического поведения сообразно контексту.

Перечисленные модели преимущественно описывают поведение человека, основным приоритетом которого является обеспечение безопасности, стабильности и минимизации рисков<sup>2</sup>. Прогрессивное развитие, однако, возможно исключительно в условиях экспансивной активности и готовности к трансформации: «Если взять полностью организованную, полностью упорядоченную детерминированную систему, то у нее отсутствуют возможности какого-либо развития» [Рябов, 2008, 60-61]. В современном мире оно приобретает особое

---

1 Подробнее об экономическом поведении человека см.: [Елкина, 2007; Иванова, 2011; Климова, 2006; Кузьминов, 2006].

2 Подробнее о моделях см.: [Бруннер, 1993; Вайзе, 1993; Котова, 2006].

значение, поскольку человек не испытывает необходимости в борьбе за выживание, а, следовательно, вынужден искать новые способы самоактуализации.

Таким образом, традиционная установка на конформизм и сохранение «статуса-кво» оказывается фактором, провоцирующим разрыв между реальностью и формой активности индивида. Данная ситуация является переломной в сфере экономической деятельности: в системе происходит рост энтропии, который в конечном итоге приводит к необходимости трансформации системы в целом. Это делает возможным применение синергетического подхода к определению направлений развития системы экономической деятельности человека.

### **Теоретическая модель поведения субъекта в системе экономической деятельности**

Смоделируем процесс трансформации экономической деятельности вследствие изменения экономического поведения человека в условиях неопределенности. Постановка проблемы заключается в следующем. В условиях рассматриваемой ситуации, характеризующейся инерционным развитием и утратой человеком подлинного контроля над системой, необходимо определить направление прогрессивного развития экономической деятельности.

Алгоритм процесса трансформации экономической деятельности представлен в таблице 1. В ней иллюстрируется поэтапное изменение системы в зависимости от реструктуризации экономического поведения человека. Приведенный алгоритм включает пять основных этапов.

Как отмечалось выше, кризис наступает вследствие несоответствия условий изменившейся окружающей среды и ригидности способов реализации человеческой сущности. Попытка актуализации универсальных мотивов человека в сфере экономической деятельности посредством неактуальных средств (сказывается ограниченность поведения рациональным подходом, социокультурными паттернами, психическими защитами и комплексами) приводит к дезинтеграции субъекта со средой, а также к дезориентации в контексте дальнейшего развития. Наступает ситуация стагнации, попытки разрешить которую известными способами только усугубляют ее.

**Таблица 1. Взаимное влияние трансформации экономической деятельности и изменения экономического поведения человека**

№ п/п	Этап трансформации	
	Субъект экономической деятельности	Экономическая деятельность
1	<i>Усложнение системы</i>	
	Инерционное развитие, формирование концепций и деятельность как таковая утрачивают эффективность на фоне непредсказуемо изменяющихся условий внешней среды.	Нарушение границ экономических категорий, ценностных факторов, появление неоднозначных трактовок понятий, стагнация прогресса.
2	<i>Возникновение диссипативной структуры, деиерархизация, флуктуации</i>	
	Дезориентация человека, обесценивание индивидуальной инициативы, утрата контроля над системой экономической деятельности.	Проявление нестабильности связей, хаотичность системы.
3	<i>Точка бифуркации</i>	
	Осознание несоответствия выбранного курса реальности, необходимость переориентации активности в актуальные сферы.	Пик кризисной ситуации, радикальные и быстротечные изменения режима функционирования системы.
4	<i>Иерархизация</i>	
	Формирование новой идентичности в соответствии с акцентированными в ходе переломной ситуации мотивациями.	Период относительной стабильности, возобновление функционирования системы с вектором в направлении дальнейшего развития.
5	<i>Прогрессивное развитие новой структуры</i>	
	Практическая реализация творческого потенциала в соответствии с условиями объективной реальности.	Новый виток в развитии экономической деятельности, инновационное развитие.

Вместе с тем, становится очевидной тупиковость развития по текущему сценарию, поскольку цели, которые экономическая деятельность преследовала до наступления кризисной ситуации, оказались достигнуты (уровень благосостояния общества делает возможным удовлетворение базовых потребностей с минимальными затратами). В результате нагнетается состояние внутренней напряженности (рост энтропии системы), которая уже не может быть реализована посредством выполнения необходимых задач. Дальнейший прогресс требует проявления творческого импульса, всю ответственность за который должен взять на себя человек: «...высокая степень потенциальных возможностей человека и низкая степень их реализованности в случае неэффективной организации общества будет формировать опасные тенденции развития. Оно может идти как в сторону саморазвития, так и в сторону самораспада» [Гребенюк, 2011,13].

В сложившейся ситуации фактор свободы превращается из благоприятного в причину кризиса, наряду с непредсказуемыми влияниями окружающей среды (флуктуации), дезориентируя человека и провоцируя его на активность, выходящую за пределы удовлетворения базовых потребностей и имеющую трансцендентный оттенок.

В ходе процесса бифуркации разрываются имеющиеся связи между мотивационными факторами и существующими моделями экономического поведения. В результате субъект либо формирует новую структуру мотивов и путей их реализации, лишенную существенных внутренних и внешних противоречий, либо полностью дезинтегрируется с внешней средой, утрачивая возможность проявлять собственную волю в экономических процессах.

Так, обладая определенным опытом, однажды приведшим к порогу трансформации, человек может отказаться от практического осуществления полученного знания. Причиной может выступать страх перемен, недетерминированность перспектив, отсутствие структуры, выполняющей функцию ядра системы и т. д. При этом продолжение функционирования с использованием прежних методов становится небезопасным, поскольку усугубляется разрыв между индивидом и окружающим миром, провоцируя неадекватное взаимодействие между частным и общим, которое, в конечном итоге, разрушает ставшее чужеродным частное.

В случае успешного перехода в новое качество, изменение экономического поведения субъекта после трансформации определяется специфическими индивидуальными качествами, позволяющими оставаться устойчивым, а также, действовать на фоне отсутствия внешних ценностных ориентиров. Дальнейшее существование субъекта сводится к эффективной реализации универсальных мотивов через призму субъективных характеристик. Данный режим функционирования играет роль аттрактора в терминологии синергетического подхода.

В результате описанной трансформации содержания сложившихся ценностных категорий, определяющих характер экономического поведения, происходит преобразование системы экономической деятельности как таковой. Это позволяет конструктивно проявлять творческое начало и способствовать экономическому прогрессу (инновационная деятельность).

Система становится на путь прогрессивного развития, которое продолжается до момента наиболее полной реализации суммы индивидуальных потенциалов в процессе экономической деятельности. После достижения определенного предела, система вновь постепенно погружается в стагнирующее состояние, выходом из которого может послужить только новый кризис.

Описанная модель процесса трансформации экономической деятельности реализуется в соответствии с блок-схемой алгоритма, характеризующей структуру и развитие изучаемого феномена, представленной на рисунке 1.

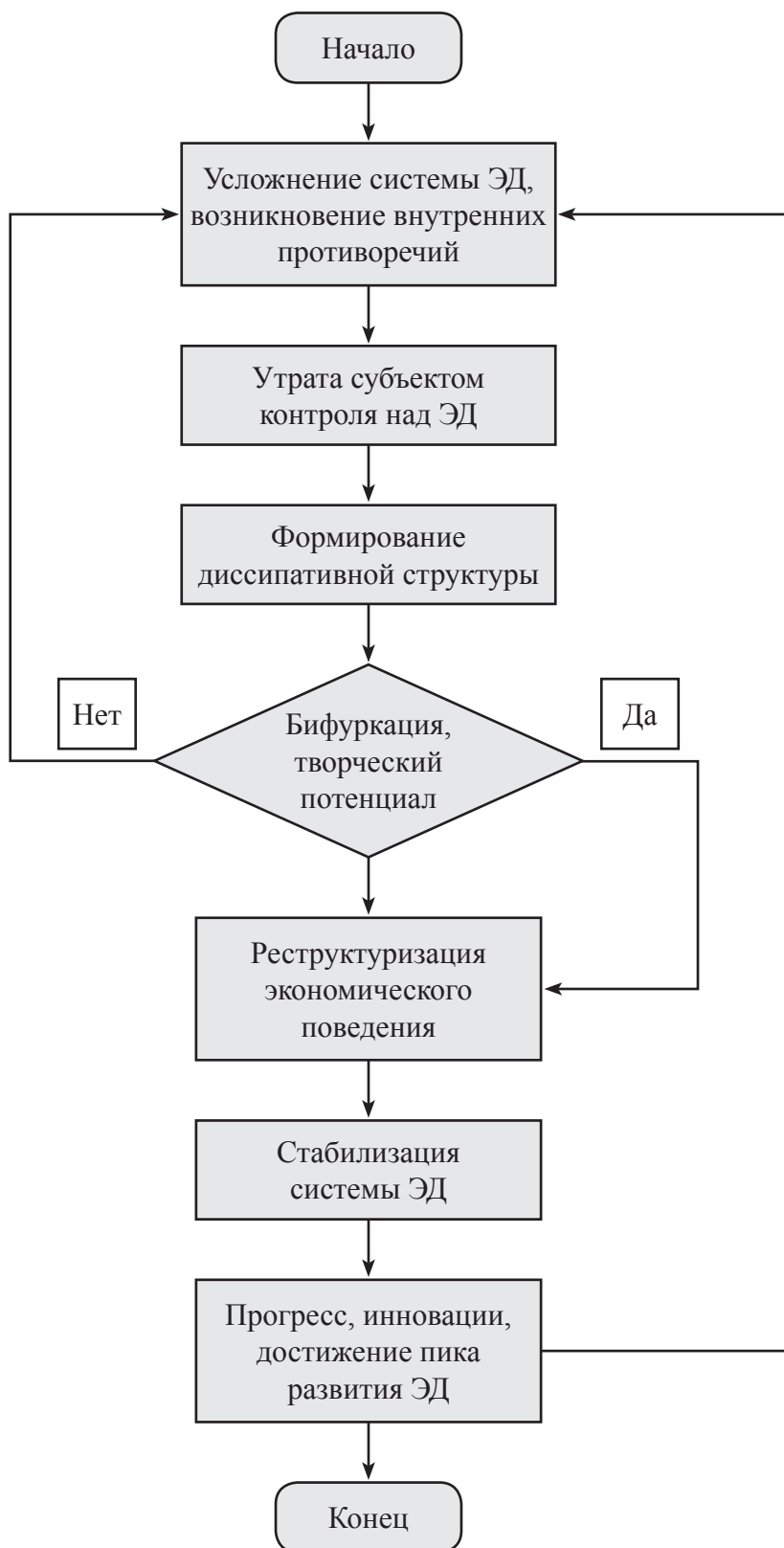
Из вышесказанного следует, что равновесие системы как синоним упорядоченности, жесткой структурированности не может рассматриваться в качестве цели экономического развития. Подлинный прогресс возможен только в отсутствие предсказуемости и ограниченности, только в условиях реальной экономической свободы.

Так, противопоставление хаоса порядку в данном контексте можно считать искусственным и неконструктивным в ракурсе качественных скачков развития системы. Напротив, связь и взаимообусловленность периодов относительной стабилизации и распада существующих структур является ключом к динамичному, эффективному и стремительному экономическому прогрессу.

## Заключение

Экономическая действительность не подразумевает какой-либо конечной цели, достижение которой являлось бы веской причиной для прекращения активности субъекта. Поэтому экономическое поведение человека должно обладать определенной пластичностью, обеспечивающей сохранение идентичности индивида как в условиях стабильности, так и во время кризисных ситуаций. Целеполагание при этом становится не более чем средством проявления универсальных мотивов человеческой деятельности через их интерпретацию в категориях контекста реальности и индивидуальных качеств личности.

Таким образом, анализ экономического поведения человека и моделирование системы экономической деятельности в современных условиях позволили выявить важнейшие направления ее развития. Эти направления представляют



**Рисунок 1. Блок-схема трансформации экономической деятельности вследствие изменения экономического поведения человека<sup>3</sup>**

<sup>3</sup> Условные обозначения: ЭД – экономическая деятельность.



собой результаты практической реализации творческого импульса человека, выражающиеся в новых идеях, новых технологиях, новых способах и средствах ведения экономической деятельности, применении инновационного подхода в целом.

### Библиография

1. Бруннер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества // Thesis. 1993. Т. 1. Вып. 3.
2. Вайзе П. Homo economicus и homo sociologicus: монстры социальных наук // Thesis. 1993. Т. 1. Вып. 3.
3. Гребенюк Е.Н. Синергетический подход в гуманитарном исследовании. Астрахань: Астраханский университет, 2011. 300 с.
4. Елкина О.С. О некоторых аспектах экономического и социального подхода к поведению человека // Вестник Омского университета. 2007. № 3. С. 124-132.
5. Иванова А.А. Экономическое поведение людей и информационные технологии // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2011. № 4. С. 108-109.
6. Климова В.А. Человек в организации: основные факторы экономического поведения и механизмы воздействия // Ползуновский вестник. 2006. № 4-2. С. 246-249.
7. Котова И.Н. Психологические аспекты экономического поведения человека // Известия Томского политехнического университета. 2006. № 8. С. 211-215.
8. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. 416 с.
9. Рябов К.В. Самоорганизация в социально-экономических системах // Транспортное дело России. 2008. № 6. С. 60-61.
10. Jensen M.C., Meckling W.H. The nature of man // Journal of applied corporate finance. 1994. Vol. 7. No. 2. P. 4-19.
11. Lindenberg S. An assessment of the new political economy: its potential for the social sciences and for sociology in particular // Sociological theory. Spring 1985. P. 99-113.

12. Schwartz S.H. Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries // *Advances in experimental social psychology*. New York: Academic Press. 1992. Vol. 25. P. 1–65.
13. Thaler R.H. et al. The effect of myopia and loss aversion on risk taking: an experimental test // *The quarterly journal of economics*. 1997. Vol. 112. No. 2.

## **Development of economic activity in ambiguous conditions**

**Evgenii V. Vartanyan**

Postgraduate,

Moscow State Pedagogical University,

129226, 4 2<sup>nd</sup> Sel'kokhozyaistvennyi passage, Moscow, Russian Federation;

e-mail: [indulgence490@gmail.com](mailto:indulgence490@gmail.com)

### **Abstract**

The article deals with the philosophical analysis of development of economic activities in modern conditions. The author emphasizes the urgency to solve this problem through a synergistic approach. The study of human economic behavior and its motivational factors reveals the connection between individual transformations and economic activity. The theoretical model of these transformations on the basis of a synergistic approach makes it possible to define the progressive development of economic activities. Life of a modern person is influenced by rapid changes in economy, science, technology, social and consumer spheres. If a person is unable to respond quickly to environmental transformation and emerging challenges of our time it will lead to his significant isolation from the economic reality and will cause internal problems. Therefore, the problem of development of economic activities becomes now of fundamental importance. As a result, the economic behavior of the person should have a certain plasticity to help the individual survive in stable economic situation and during crises. Thus, the analysis of the economic and human behavior modeling system in modern

conditions shows the most important directions of its development. They represent the results of the practical realization of human creative impulse in the form of new ideas, technologies, ways and means of economic activities and application of innovative approaches.

### For citation

Vartanyan E.V. Opredelenie napravlenii razvitiya ekonomicheskoi deyatel'nosti v usloviyakh neopredelennosti [Development of economic activity in ambiguous conditions]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 1, pp. 161-172.

### Keywords

Economic activity, economic behavior, synergetic, progressive development, innovations.

## References

1. Brunner K. (1993) *Predstavlenie o cheloveke i kontsepsiya sotsiuma: dva podkhoda k ponimaniyu obshchestva* [The idea of man and society concept: two approaches to understanding the society]. *Thesis*, 1 (3).
2. Elkina O.S. (2007) O nekotorykh aspektakh ekonomicheskogo i sotsial'nogo podkhoda k povedeniyu cheloveka [Some aspects of economic and social approach to human behavior]. *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of Omsk University], 3, pp. 124-132.
3. Grebenyuk E.N. (2011) *Sinergeticheskii podkhod v gumanitarnom issledovanii* [Synergetic approach in humanitarian research]. Astrakhan: Astrakhan University.
4. Ivanova A.A. (2011) Ekonomicheskoe povedenie lyudei i informatsionnye tekhnologii [Economic behavior and information technologies]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika* [Proceedings of the higher educational institutions. Sociology. Economy. Politics], 4, pp. 108-109.
5. Jensen M.C., Meckling W.H. (1994) The nature of man. *Journal of applied corporate finance*, 7 (2), pp. 4-19.

6. Klimova V.A. [2006] Chelovek v organizatsii: osnovnye faktory ekonomicheskogo povedeniya i mekhanizmy vozdeistviya [Man in the organization: main factors of economic behavior and mechanisms of action]. *Polzunovskii vestnik* [Polzunovsky gazette], 4 (2), pp. 246-249.
7. Kotova I.N. (2006) Psikhologicheskie aspekty ekonomicheskogo povedeniya cheloveka [Psychological aspects of human economic behavior]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk Polytechnic University], 8, pp. 211-215.
8. Kuz'minov Ya.I., Bendukidze K.A., Yudkevich M.M. (2006) *Kurs institutsional'noi ekonomiki* [A course in institutional economics]. Moscow: Izd. dom GU VShE.
9. Lindenberg S. (1985) An assessment of the new political economy: its potential for the social sciences and for sociology in particular. *Sociological theory*, Spring, pp. 99-113.
10. Ryabov K.V. (2008) Samoorganizatsiya v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh [Self-organization in social and economic systems]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport business in Russia], 6, pp. 60-61.
11. Schwartz Sh. (1994) Are there universal aspects in the structure and contents of human values? *Journal of social issues*, 50 (4), pp. 19-45.
12. Thaler R.H. et al. (1997) The effect of myopia and loss aversion on risk taking: an experimental test. *The quarterly journal of economics*, 112 (2).
13. Vaize P. (1993) Homo economicus i homo sociologicus: monstry sotsial'nykh nauk [Homo economicus and homo sociologicus: monsters of social sciences]. *Thesis*, 1 (3).