

УДК 316

Социальная сеть как средство удовлетворения потребностей человека в условиях расширенной объективно-виртуальной реальности

Макеев Сергей Николаевич

Аспирант,

кафедра философии,

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
430007, Российская Федерация, Республика Мордовия, Саранск, ул. Студенческая, д. 11 А;

e-mail: memfirsine@yandex.ru

Аннотация

В статье дается понятие социальной интернет-сети как признака эволюции социума в современном пространстве бытия, обусловленном влиянием расширенной объективно-виртуальной реальности. Приводятся признаки, свидетельствующие о трансформации социальных интернет-сетей из вспомогательного средства коммуникативного взаимодействия в отдельный социальный институт. Оригинальность научного исследования заключается в сопоставлении возможностей социальных интернет-сетей ключевым потребностям человека, выделенных А. Маслоу. Актуальность работы обусловлена настоятельной необходимостью определения сущности проблем, возникающих в результате удовлетворения человеком ключевых потребностей посредством социальных интернет-сетей, для поиска оптимальных путей их решения в рамках социальной философии. Решение обозначенных выше проблем состоит в том, что человек должен научиться удовлетворять свои потребности без компьютерных технологий и социальных интернет-сетей, а использовать их в качестве дополнения возможностей объективного мира. В таком представлении социальные интернет-сети могут быть использованы не только ради механического удовлетворения ключевых потребностей, но и во благо социокультурного развития человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Макеев С.Н. Социальная сеть как средство удовлетворения потребностей человека в условиях расширенной объективно-виртуальной реальности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 65-73.

Ключевые слова

Общество, общение, социальная сеть, расширенная объективно-виртуальная реальность, удовлетворение потребностей, пирамида Маслоу.

Введение

Возникновение термина «социальная сеть» принято относить к классической социальной философии эпохи модерна [Лещенко, 2011, 5]. Его смысловое значение обуславливает данную категорию как основу общественной жизни, позволяющую участникам диалога эффективно взаимодействовать друг с другом в достижении общих целей. Таким образом, под социальной сетью в традиционном понимании подразумевается особая форма организации общества или определенный круг людей, объединенных общими интересами и взаимным общением. Как правило, в рамках социальной сети между участниками общения устанавливаются социальные связи [Зиммель, 2002, 2].

В настоящее время, в связи с перемещением социальных коммуникаций в пространство расширенной объективно-виртуальной реальности [Макеев, 2015, 6], понятие «социальная сеть» получило несколько видоизмененное значение, и связано оно непосредственно с интернет-технологиями, применяемыми участниками общения для удовлетворения в первую очередь своих коммуникативных потребностей. С учетом сложившейся ситуации социальная сеть трактуется уже как некая платформа, онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенный для построения, отражения и обеспечения социальных объективно-виртуальных взаимоотношений посредством интернет-пространства [Социальная сеть, www]. Социальные интернет-сети, так же как и традиционные, иерархически организованы и формируются на основе личных интересов участников. При этом системообразующим элементом сети, как и прежде, остается потребность людей к общению. Отличие заключается лишь в том, что социальные сети, обусловленные технической структурой интернет-технологий, – своего рода новая реальность бытия современного социума, которая создана для дополнения и расширения возможностей субъектов общения.

На сегодняшний день структура данного коммуникативного средства общения стала неотъемлемой частью жизни практически каждого человека. Прежде всего это связано с тем что необходимость использования социумом возможностей социальных сетей обусловлена их эволюцией из простого коммуникативного средства в отдельный социальный институт [Курбанова, 2014, 4]. Подтверждением этой трансформации является обнаружение у социальных интернет-сетей следующей совокупности признаков: структура и организация сети, возможность удовлетворения потребностей социума в различных вариантах коммуникаций, обеспечение возможности управления социальными процессами, возможность образования социальных групп и организаций, возможность реализации экономической деятельности посредством сети, а также их потенциальная возможность влияния на политическую сферу жизни общества [Кастельс, 2001, 3].

Данные обстоятельства подтверждают факт перехода коммуникативной формы интернет-взаимодействия посредством социальных сетей на уровень обеспечения условий существования индивида в цивилизованном обществе, объятom пространством расширенной

объективно-виртуальной реальности. При реализации ключевых потребностей общества часто задействуются возможности социальных интернет сетей. В таких условиях возникает особая группа проблем, попадающих в категорию объектов исследования социальной философии.

Сопоставление ключевых потребностей с возможностями социальных сетей

Для изъяснения сущности названных проблем первоначально следует рассмотреть соответствие социальных интернет-сетей пирамиде А. Маслоу (рисунок 1) и отметить особенности реализации приведенных в ней ключевых потребностей в условиях расширенной объективно-виртуальной реальности.



Рисунок 1. Пирамида Маслоу

Что касается физиологических потребностей (голод, жажда, тепло, сон и т. п.), то социальная сеть интернет-пространства принимает участие на уровне предоставления неиссякаемых вариантов путей решения. Так, при помощи социальных сетей можно получить практически любую информацию для удовлетворения рассматриваемой степени потребностей, организовать доставку пищи или воды на любой адрес, найти жилище или место для сна, заключить договор на поставку тепла, электричества и даже урегулировать вопрос полового влечения. Данные факты явно свидетельствуют о том, что социальные интернет-сети трансформировались в особую площадку для удовлетворения физиологических и социокультурных потребностей, обеспечиваемых посредством объективно-виртуальной формы общения.

Для удовлетворения потребности в безопасности социальные интернет-сети предлагают различные варианты успешной ее реализации. Прежде всего, данная интерпретация потребности социально сетевого взаимодействия затрагивает безопасность информационную, вопрос которой актуализируется всякий раз не только при общении с собеседником или аудиторией лиц конкретной интернет-группы (интернет-сообщества), но и при потреблении или генерации контента посредством социального интернет-сервиса.

При общении в социальной интернет-сети, так же как и в объективной реальности, можно выделить следующие категории безопасности:

– индивидуальная безопасность, которая характеризуется пространственно-временными разграничениями участников общения, направленная на исключение попадания личности в опасные или неприятные ситуации, потенциально имеющие место при отсутствии такового разграничения. Она также определяется возможностью обеспечения интимного диалога, территориальным местоположением индивида, идентификацией конкретного социального интернет-сервиса в пространстве и т. п.. К примеру, в социально-экономических и социально-государственных интернет-сервисах факт информационной безопасности может быть выражен посредством предоставления индивиду актуальной информации (ФНС, ГИБДД) и (или) создания условий безопасного перевода денежных средств (сбербанк-онлайн, Яндекс-деньги, киви);

– коллективная безопасность, которая предполагает наличие защищенного коммуникативного объективно-виртуального пространства, а также условий для спокойной и максимально комфортной жизнедеятельности общества как в сети интернет, так и в реальной жизни.

При этом индивидуальная и коллективная безопасности в социальных сетях интернета могут существовать только при создании условий безопасного интернет-соединения, обусловленного, в частности, конкретным IP адресом, паролями и антивирусными программными инструментами. При таком коммуникативном взаимодействии в социальной сети интернет человек чувствует себя относительно безопасно.

Потребность в «принадлежности и причастности» посредством социальных интернет-сетей в основном реализуется с помощью интернет-сообществ, ориентированных на определенную публику. Примером могут служить социальные сети Drom.ru, Drive2.ru, а также различные группы по интересам, созданные на площадках универсальных социальных сетей («ВКонтакте», «Facebook» и др.).

«Признание и самоутверждение» с применением социальных интернет-сетей достигается непосредственно в трансляции или интерпретации контента (фото, видео, текстовый материал) и определяется количеством «лайков» (или «дизлайков»), а так же количеством подписчиков. Ярким примером реализации данной потребности людей может служить социальная сеть «YouTube». Кто-то хорошо поет, кто-то прекрасно разбирается в автомобилях, и степень талантливости можно легко определить конкретным числом подписчиков. Особенно интересен тот факт, что при превышении числа подписчиков свыше порога, уста-

новленного соответствующими законодательными актами, пользователь социального сетевого ресурса юридически приравнивается к источнику СМИ с обязательным исполнением требований к качеству и содержанию транслируемой информации.

Потребность «самовыражения» в структуре социальных сетей является трендом настоящего времени и находит свое проявление в публичном изложении фото- и видеоматериала, преимущественно с личным участием индивида, на обзор аудитории интернет-сообщества. На реализацию данной потребности направлены практически все социальные сети, среди которых особо популярны «Instagram», «Twitter» и «YouTube».

Вышеприведенный материал позволяет говорить о том, что результат использования сервисов онлайн-общения на основе социальных интернет-сетей характеризуется глобальными масштабами и более широкими возможностями реализации человеческих потребностей в отличие от традиционной формы коммуникативного взаимодействия. Социальные сети интернет-пространства включили и содержат в себе глобальную аудиторию участников, независимо от их национальных и территориальных границ. В этой связи часто возникает проблема избытия теоретических возможностей удовлетворения потребностей в рамках расширенной объективно-виртуальной реальности с возможностями их реализации в объективном пространстве. Все это при несознательной расстановке ценностей способствует образованию индивидуальных амбиции и нарциссизма [Нарциссизм, www]. Особенно это касается амбиций в глобальном признании и самовыражении.

Следует также отметить, что сложившаяся социальная ситуация способствовала изменению вектора традиционного понятия авторитетности в обществе. Результат данного явления подтверждают существованием многочисленных «звезд» YouTube. Понятие возраста в данном социокультурном пространстве потеряло приоритетное значение, а на первый план вышел критерий, индексируемый в социально-сетевой структуре количеством «лайков» и подписчиков – чем больше эти показатели, тем выше авторитетность. Однако эта индексация не всегда свидетельствуют о качестве транслируемой информации.

К проблемным сторонам удовлетворения потребностей посредством социальных сетей также можно отнести привыкание и даже психологическую зависимость, обусловленную иллюзией тотальной необходимости непрерывного коммуникативного взаимодействия только посредством социальных интернет-сервисов. В результате возникает «пустое» общение ни о чем, практически без содержания.

Факт данного явления хорошо показывает М.Н. Задорнов [Михаил Задорнов, www], приводя в своем выступлении диалог молодых людей:

- Привет, ну ты чего?
- Привет. Я ничего.
- А ты чего?

Интересен также пример из личной практики преподавания в учебном заведении. Оказалось, что многие студенты утратили функцию представления собственной мысли в еди-

ничном акте коммуникативного взаимодействия. То, что можно написать в одном текстовом сообщении, например, на электронную почту, раздроблено на несколько электронных писем, иногда по одному предложению. Это прямой оттиск социальных интернет-сетей, где общение происходит короткими фразами. Создается впечатление, что если бы такой человек использовал почту письменную, то для описания событий пяти минут он использовал бы не меньше пяти бумажных конвертов, которые бы по очереди отправлял одному и тому же человеку.

Информационная безопасность, обусловленная рассматриваемой формой коммуникативного взаимодействия, при определенных условиях может оказаться мнимой. Индивидуальная страничка в социальной сети также делает человека открытым и уязвимым. Его можно легко найти, узнать интересы, предпочтения и с помощью этого манипулировать человеком [Шесть сфер, www]. Доступ к материалам интернет-общения при определенных условиях может быть раскрыт как на законных, так и на незаконных основаниях и использован против конкретного индивида.

Заключение

Анализ использования обществом социальных интернет-сетей показал, что их применение в условиях объективно-расширенной реальности соответствует пирамиде ключевых потребностей Маслоу. С одной стороны, сервисы социального общения расширенной объективно-виртуальной реальности обуславливают гигантское расширение и умножение человеческих возможностей при реализации собственных потребностей. Это стало возможным из-за размытости пространственно-временных границ и локализации мирового общества путем его объединения на площадках конкретных социальных сетей. При этом можно наблюдать эволюцию общества в виде ускоренного диалога, помогающего достаточно быстро решить возникающие вопросы, реализовать цели и потребности.

С другой стороны, факт реализации потребностей посредством социальных интернет-сетей несет в себе угрозу фундаментальным механизмам традиционного общения в объективной реальности, сформировавшимся в ходе биологической эволюции социума и антропогенеза [Грановский, 2000, 1]. Потребность социума в постоянном коммуникативном интернет-взаимодействии его участников, как было показано выше, ведет к его деградации.

Решение обозначенных выше проблем состоит в том, что человек должен научиться удовлетворять свои потребности, не абсолютизируя роль компьютерных технологий и потенциала социальных интернет-сетей, использовать их в качестве дополнения возможностей объективного мира, но не ставить их приоритетно объективной реальности. В таком представлении социальные интернет-сети могут быть использованы не только ради механического удовлетворения ключевых потребностей, но и во благо социокультурного развития человека.

Библиография

1. Грановский В. Современные фабрики мысли. Аналитический доклад. Киев: Агенство гуманитарных технологий, 1999. 86 с.
2. Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996. 671 с.
3. Кастельс Э. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2001. 114 с.
4. Курбанова З.А. Роль социальных сетей в современном социуме // Электронный рецензируемый журнал SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1416403572>
5. Лещенко А.М. Социальные сети как механизм конструирования коммуникации в современном обществе: дис. ... канд. философ. наук. Пятигорск, 2011. 158 с.
6. Макеев С.Н., Макеев А.Н., Зейналов Г.Г. Общение в социальных сетях как философская проблема // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 8. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2015.html>
7. Михаил Задорнов. Официальный сайт. URL: <http://zadornov.net/category/archive-jj>
8. Нарциссизм – проблема современности. URL: <http://zdips.ru/osvobozhdenie-ot-zavisi-mostej/553-nartsissizm-problema-sovremennosti.html>
9. Социальная сеть // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=76636047>
10. Шесть сфер, где россиян поджидает утечка данных // Российская газета. URL: <http://rg.ru/2014/01/28/personal-site.html>

Social network as a means to meet human needs in the extended objective-virtual reality

Sergei N. Makeev

Postgraduate,

Department of Philosophy,

Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsevev,

430007, 11 A Studencheskaya st., Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation;

e-mail: memfirsine@yandex.ru

Abstract

The article presents the concept of the social Internet network as a feature of society evolution in modern life, which is influenced by the extended objective-virtual reality. The author underlines that if earlier social Internet networks were auxiliary aids of communicative interaction, now they have become a separate social institution. The originality of the research is dem-

onstrated by comparing capabilities of social networks and key human needs, which are identified by Maslow. Analysis of the use of Internet social networks has shown that their application in the extended objective reality corresponds to Maslow's pyramid of key needs. Relevance of the work is caused by the urgent need to determine the nature of problems arising from the satisfaction of human needs through the key social online networks as it is necessary to find the best ways to solve them within the framework of social philosophy. The article states that in order to solve the problems outlined above people must learn to meet their own needs without computer technology and online social networks, and should use them as a complement of opportunities of the objective world. In this context social online networks can be used not only to meet usual needs, but also to benefit for the socio-cultural development of people.

For citation

Makeev S.N. (2016) Sotsial'naya set' kak sredstvo udovletvoreniya potrebnosti cheloveka v usloviyakh rasshirennoi ob"ektivno-virtual'noi real'nosti [Social network as a means to meet human needs in the extended objective-virtual reality]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, pp. 65-73.

Keywords

Society, communication, social networks, extended objective-virtual reality, meet the needs, A. Maslow's pyramid.

References

1. Granovskii V. (1999) *Sovremennye fabriki mysli. Analiticheskii doklad* [Modern factories of thinking. Analytical report]. Kiev: Agenstvo gumanitarnykh tekhnologii Publ.
2. Castells E. (1996-1998) *The Information Age: Economy, Society and Culture*. Malden, MA; Oxford, UK: Blackwell (Russ. ed.: Kastel's E. (2001) *Informatsionnaya epokha. Ekonomika, obshchestvo i kul'tura*. Moscow).
3. Kurbanova Z.A. Rol' sotsial'nykh setei v sovremennom sotsiume [The role of social networks in the modern society]. *Elektronnyi retsenziruemyi zhurnal SCI-ARTICLE.RU* [Electronic journal SCI-ARTICLE.RU]. Available at: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1416403572> [Accessed 18/04/16].
4. Leshchenko A.M. (2011) *Sotsial'nye seti kak mekhanizm konstruirovaniya kommunikatsii v sovremennom obshchestve. Dokt. Diss* [Social networks as a communication mechanism of a modern society. Doct. Diss]. Pyatigorsk.
5. Makeev S.N., Makeev A.N., Zeinalov G.G. (2015) Obshchenie v sotsial'nykh setyakh kak filosofskaya problema [Communication in social networks as a philosophical problem]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern studies of social problems], 8. Available at: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2015.html> [Accessed 15/04/16].

6. *Mikhail Zadornov. Ofitsial'nyi sait* [Mikhail Zadornov. Official site]. Available at: <http://zadornov.net/category/archive-jj> [Accessed 12/04/16].
7. *Nartsissizm – problema sovremennosti* [Narcissism is a modern problem]. Available at: <http://zdips.ru/osvobozhdenie-ot-zavisimostej/553-nartsissizm-problema-sovremennosti.html> [Accessed 11/04/16].
8. *Shest' sfer, gde rossiyan podzhidaet utechka dannykh* [Six areas where Russians can lose their data]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at: <http://rg.ru/2014/01/28/personal-site.html> [Accessed 18/04/16].
9. *Sotsial'naya set'* [Social network]. *Vikipediya* [Wikipedia]. Available at: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=76636047> [Accessed 21/04/16].
10. Simmel G. (1911) *Philosophische Kultur*. Leipzig: Kröner (Russ. ed.: Zimmel' G. (1996) *Izbrannoe. Tom 1. Filosofiya kul'tury*. Moscow: Yurist Publ.).