

УДК 11:377

Диалектика системных преобразований современного аграрного образования

Шастун Тамара Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра естественнонаучных дисциплин и высшей математики,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;
e-mail: shastun-ta@yandex.ru

Смирнова Светлана Михайловна

Старший преподаватель,
кафедра естественнонаучных дисциплин и высшей математики,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;
e-mail: Oos39@mail.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование научных основ трансформации аграрного образования в условиях современных вызовов в части эволюции аграрного сектора экономики и повышения его значимости. **Методология.** Методология работы включает в себя методы анализа научных основ трансформации среднего и высшего аграрного образования. **Результаты.** Трансформация аграрного образования требует специального научно-философского анализа, учета общих социальных закономерностей и проявления специфических факторов в образовании в целом и аграрном секторе экономики. Также в современных условиях приобретают актуальность исследования по социальной философии и философии образования, посвященные диалектике системных преобразований в образовательной сфере по отношению к отдельным областям деятельности в целом и аграрному сектору в частности. **Заключение.** Попытки ускоренного реформирования аграрного образования путем инноваций в соответствии с принятыми международными стандартами, без наличия при этом стратегии трансформации образования в этой области активно продолжают предприниматься. Для успешного развития потенциала аграрного сектора России за счет развития соответствующей системы профильного образования необходимо оптимальное сочетание сформированных в России традиций и

инноваций; обеспечение всесторонней социализации будущих специалистов сельскохозяйственной отрасли; формирование широкого кругозора в профессиональной области и смежных областях, а также гражданской позиции российского специалиста; наличие научно обоснованной стратегии развития аграрного образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Шастун Т.А., Смирнова С.М. Диалектика системных преобразований современного аграрного образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 3. С. 116-125.

Ключевые слова

Системные преобразования образования, философия образования, аграрное образование, эволюция аграрного сектора, продовольственная безопасность.

Введение

Современное российское аграрное образование находится в состоянии постоянного реформирования, затрагивающего его социально-экономические и технологические стороны. В этих условиях возникает необходимость социально-философского осмысления происходящих изменений.

Система образования является сферой общества, в которой формируется человек, адаптированный к жизни в данном социуме, подготовленный к определенной сфере деятельности [Beus, Dunlap, 1990]. Именно здесь проходят основные этапы социализации личности, становления основных профессиональных навыков. В системе современного аграрного образования на уровне среднего и высшего профессионального образования подготавливаются специалисты, способные участвовать в развитии сельского хозяйства России, обеспечении продовольственной безопасности [Шастун, 2016]. В зависимости от того, какая организация присуща образовательному учреждению, во многом определяется настоящее и будущее страны, так как уровень продовольственной безопасности определяет социальную стабильность общества. В условиях трансформации структуры аграрного сектора экономики изменяется и система образования. Поэтому и перед сферой образования стоит сложная многоплановая задача – так преобразовать данную сферу, чтобы обеспечить высококвалифицированными кадрами все сельское хозяйство, дать будущим специалистам знания, необходимые на современном уровне развития данного сектора. В этих условиях необходимо переосмысление методологии развития аграрного образования в современных условиях в аспекте его соответствия аграрному сектору экономики.

Онтологические компоненты реформирования аграрного образования

Трансформация аграрного образования требует специального научно-философского анализа, учета общих социальных закономерностей и проявления специфических факторов в образовании в целом и аграрном секторе экономики [Irby, Strong, 2013]. Также в современных условиях приобретают актуальность исследования по социальной философии и философии образования, посвященные диалектике системных преобразований в образовательной сфере по отношению к отдельным областям деятельности в целом и аграрному сектору в частности [Liu, Zhang, Study on the system..., 2005].

Требует дополнительного исследования система социально-философских категорий для определения направления трансформации парадигмы образования в аспекте диалектических, а также системно-структурных и структурно-организационных трансформаций. Большое значение приобретает выявление инновационных механизмов, которые могут обеспечить эффективное проведение образовательных реформ в целом и аграрного образования в частности [Rieger, 2000]. В этих условиях встает вопрос о социокультурной ориентированности проводимых реформ, о соотношении традиций и новаций в учебном процессе, о взаимосвязи потребностей общественного сектора и системы образования [Liu, Zhang, A comparison..., 2005].

В современных условиях остаются актуальными вопросы мировоззренческих оснований трансформации аграрного образования, соотношения профессиональной и общегуманитарной подготовки специалистов в этой области [Stair, Warner, Moore, 2012]. При этом ключевое значение приобретают вопросы поиска онтологических компонентов трансформации аграрного образования в условиях вызовов современного реформирования сферы среднего и высшего аграрного образования [Velez, 2014].

Современные исследования показывают, что цены на продовольствие будут расти опережающими темпами по сравнению с другими видами сырьевых товаров, в том числе энергетическими [Witt, 2013]. Также в ряде работ утверждается, что именно наличие волатильности цен на продовольствие вызывает существенные социальные потрясения, которые приводят к политической нестабильности и, как следствие, ограничивают возможности роста и развития всех сфер общественной жизни страны. Поэтому формирование онтологических компонентов трансформации среднего и высшего аграрного образования является значимой областью исследования в современных условиях.

Онтологические, гносеологические, методологические, аксиологические аспекты развития методологии аграрного образования

Современное образование, в том числе среднее и высшее аграрное образование, исследуется учеными в русле различных направлений: социологическом, психологическом, предметном, педагогическом. Однако в исследовании актуальных проблем образования не-

обходимо применение философско-научных подходов для системного исследования данной проблематики с учетом ее многоаспектности [Болховской, Говердовская, Ивченко, 2013].

Несмотря на то, что образование в целом изучается с разнообразных позиций практически всеми социогуманитарными науками, в прикладном аспекте аграрного образования остается открытым ряд вопросов онтологического характера, проблем развития методологии, познания ее эволюции и соответствия ее потребностям общества [Наливайко, 2012].

В современных исследованиях не является решенным вопрос о том, насколько системно реализуются реформы среднего и высшего профессионального образования. С точки зрения методологии существует проблема исследования трансформации современного образования со следующих позиций:

- соответствия осуществляемых реформ принципам системно-структурной организации соответствующей отрасли общественной жизни;
- формирования аксиологической оценки проводимых образовательных реформ среднего и высшего образования, гармоничного взаимодействия инноваций предметной области и системы образования, а также педагогических традиций в данной области.

По мнению авторов, при развитии методологии реформирования аграрного образования необходимо осуществлять анализ в онтологическом, гносеологическом, методологическом, аксиологическом аспектах, каждый из которых раскрывает определенные стороны проблемы.

Онтологический аспект проблемы позволяет раскрыть общие закономерности, действующие в современной системе образования и в ее подсистемах в каждой сфере общественной жизни. Объективная реальность в своем сложном содержании является иерархической системой, способной к саморазвитию, а также трансформации в зависимости от внешних условий.

Гносеологический аспект исследуемой проблемы определен необходимостью уточнения и дальнейшей разработки категориального аппарата философии образования по отношению к различным предметным областям и сферам общественной жизни.

Методологический аспект связан с выявлением методологической основы, группирующей не только соответствующие профессиональной области инструменты и методы, но и эффективные способы научно-философского осмысления системных преобразований российского среднего и высшего аграрного образования.

До 1990 года системно-структурная организация и управление профессионального образования основывались на отраслевом принципе, реализация которого позволяла обеспечивать все сферы общественной жизни подготовленными к профессиональной деятельности кадрами. В соответствии с данным принципом определялись профили высших учебных заведений и содержание специальной профессиональной подготовки кадров. Советская система профессионального образования представляла одну из наиболее эффективных социальных систем в мире, основанную на принципах государственной собственности. По своей сущности профессиональное образование было доступно всем социальным группам и обеспечи-

вало социальные лифты, стало причиной формирования целой прослойки «интеллигенции в первом поколении», когда дети обладали более высоким уровнем образования по сравнению с родителями. Однако наряду с достоинствами, высшей школе были присущи недостатки, свойственные господствующей в то время социально-экономической парадигме.

Российская система образования и ее высшая школа в постсоветский период претерпели ряд кардинальных изменений, обусловленных как внутренними причинами (в связи с изменением базисных социальных отношений, форм собственности в российском социуме), так и внешними, прежде всего в связи с выполнением Россией Болонского соглашения. Болонские реформы российского образования имеют ряд позитивных аспектов вхождения России в мировое образовательное пространство, в том числе и в аграрной сфере [Романов, 2014]. Но при этом необходимо учитывать разные социокультурные условия западного и российского общества. Между тем также есть существенные различия между подготовкой специалистов в области аграрного образования даже в условиях реализации Болонского соглашения [Liu, Zhang, A comparison..., 2005; Liu, Zhang, Study on the system..., 2005; Zhang, Liu, 2007]. Таким образом, даже при выраженной необходимости особого подхода к аграрному образованию данный подход в настоящее время не реализуется в полной мере, нет ни системного обобщения подходов к совершенствованию аграрного образования, ни стратегии его развития.

Заключение

Односторонний подход к реформированию образования ведет к его отставанию от необходимого для развития соответствующего сектора общественной жизни. Если среднее и высшее образование в аграрной сфере ориентировано только на современные потребности с учетом сложившейся системы производства с ее дефектами, то нарушается полноценное развитие аграрного образования в соответствии с инновационными процессами в этой области. Это угрожает национальной продовольственной безопасности России и может стать причиной негативных социально-экономических процессов.

Попытки ускоренного реформирования аграрного образования путем инноваций в соответствии с принятыми международными стандартами, без наличия при этом стратегии трансформации образования в этой области активно продолжают предприниматься. Для успешного развития потенциала аграрного сектора России за счет развития соответствующей системы профильного образования необходимо оптимальное сочетание сформированных в России традиций и инноваций; обеспечение всесторонней социализации будущих специалистов сельскохозяйственной отрасли; формирование широкого кругозора в профессиональной области и смежных областях, а также гражданской позиции российского специалиста; наличие научно обоснованной стратегии развития аграрного образования.

Библиография

1. Болховской А.Л., Говердовская Е.В., Ивченко А.В. Образование в глобализирующемся мире: философский взгляд // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 5. С. 80-85.
2. Наливайко Н.В. Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // Философия образования. 2012. № 6. С. 27-32.
3. Полянкина С.Ю. Понятие интеграции в категориальном аппарате философии образования // Интеграция образования. 2013. № 2 (71). С. 76-82.
4. Пушкарёва Е.А. Взаимодействие науки и образования в условиях формирования инновационной культуры образовательного учреждения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 4 (14). С. 29-36.
5. Романов А.А. Человек в глобализирующемся мире: миссия образования // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 3 (31). С. 5-13.
6. Тарасова М.В., Кудашов В.И. Образовательная реализация идеалов культуры в системе социума // Философия образования. 2014. № 6. С. 94-105.
7. Шастун Т.А. Комплекс заданий по формированию проектных умений у студентов вузов социального профиля // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 91. С. 222-227.
8. Шастун Т.А. Психологические аспекты нравственного воспитания сельской молодежи в контексте ценностно-смыслового потенциала традиций // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 2. С. 120-128.
9. Beus C.E., Dunlap R.E. Conventional versus alternative agriculture: the paradigmatic roots of the debate // Rural sociology. 1990. Vol. 55. No. 4. P. 590-616.
10. Falk J.M., White P.T., Baker M.A., Gerwig C., Shaul K. Perspectives on agricultural education at the University of Idaho // NACTA journal. 2016. Vol. 60. No. 2. P. 249-255.
11. Irby T.L., Strong R. Agricultural education students' acceptance and self-efficacy of mobile technology in classrooms // NACTA journal. 2013. Vol. 57. No. 1. P. 82-87.
12. Jones D.G.B., Monieson D.D. Early development of the philosophy of marketing thought // The journal of marketing. 1990. No. 54. P. 102-113.
13. Kitchel T., Ball A.L. Quantitative theoretical and conceptual framework use in agricultural education research // Journal of agricultural education. 2014. Vol. 55. No. 1. P. 186-199.
14. Liu Z., Zhang S. A comparison of higher agro-education structural models in four European countries: England, France, Germany and Netherlands // Journal of Nanjing Agricultural University. 2005. Vol. 1. P. 69-74.
15. Liu Z., Zhang S. Study on the system of higher agro-education in India // Higher agricultural education. 2005. Vol. 6. P. 80-84.

16. Pratley J. Review into agricultural education and training in New South Wales. URL: www.det.nsw.edu.au/media/downloads/about-us/statistics-and-research/public-reviews-and-enquiries/agricultural-education/full-report.pdf
17. Rieger E. The common agricultural policy // Policy-making in the European Union. 2000. Vol. 4. P. 179-210.
18. Stair K.S., Warner W.J., Moore G.E. Identifying concerns of preservice and in-service teachers in agricultural education // Journal of agricultural education. 2012. Vol. 53. No. 2. P. 153-164.
19. Velez J.J. Agricultural leadership education: past history, present reality, and future directions // Journal of leadership studies. 2014. Vol. 7. No. 4. P. 65-70.
20. Witt C. An investigation of school connectedness among agricultural education students // Journal of agricultural education. 2013. Vol. 54. No. 2. P. 186-204.
21. Zhang S., Liu Z. Study on the route and models for the development of higher agro-education in Japan // Journal of Agricultural University of Hebei. 2007. Vol. 1. URL: http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-HBND200701007.htm

Dialectics of systemic transformation in modern agricultural education

Tamara A. Shastun

PhD in Pedagogics, Docent,
Department of Mathematics and Natural Sciences,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
125190, 80 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: shastun-ta@yandex.ru

Svetlana M. Smirnova

Senior Lecturer,
Department of Mathematics and Natural Sciences,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
125190, 80 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Oos39@mail.ru

Abstract

Objective. The aim of current paper is to study the scientific bases of transformation of agricultural education in the situation of modern challenges in terms of the evolution of the

agricultural sector and enhancing its value. **Methods.** Methodology of our research includes various ways for the analysis of scientific bases of the transformation of secondary and higher agricultural education. **Results.** Transformation of agricultural education requires a special scientific and philosophical analysis, taking into account the common social patterns and manifestations of specific factors in education in general and in the agricultural sector in particular. Also, in modern conditions we see relevance in research on social philosophy and philosophy of education dedicated to the dialectic of systemic change in education in relation to specific areas of activity in general and particularly the agricultural sector. **Conclusion.** Attempts to accelerate the reform of agricultural education through innovation in accordance with accepted international standards, without having with the strategy of education transformation in this area are still being continued. The successful development of the capacity of Russian agricultural sector through the development of appropriate professional education system must be the optimal combination of traditions and innovations; providing comprehensive socialization of future specialists of the agricultural sector; the formation of a broad outlook in the professional field and related fields, as well as the citizenship of the Russian specialist; availability of evidence-based strategy for the development of agricultural education.

For citation

Shastun T.A., Smirnova S.M. (2016) Dialektika sistemnykh preobrazovaniy sovremenno-go agrarnogo obrazovaniya [Dialectics of systemic transformation in modern agricultural education]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3, pp. 116-125.

Keywords

Systemic transformation of education, philosophy of education, agricultural education, the evolution of the agricultural sector, food security.

References

1. Beus C.E., Dunlap R.E. (1990) Conventional versus alternative agriculture: the paradigmatic roots of the debate. *Rural sociology*, 55 (4), pp. 590-616.
2. Bolkhovskoi A.L., Goverdovskaya E.V., Ivchenko A.V. (2013) Obrazovanie v globaliziruyushchemsya mire: filosofskii vzglyad [Education in the globalized world: a philosophical view]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanitarian regional studies], 5, pp. 80-85.
3. Falk J.M., White P.T., Baker M.A., Gerwig C., Shaul K. (2016) Perspectives on agricultural education at the University of Idaho. *NACTA journal*, 60 (2), pp. 249-255.

4. Irby T.L., Strong R. (2013) Agricultural education students' acceptance and self-efficacy of mobile technology in classrooms. *NACTA journal*, 57 (1), pp. 82-87.
5. Jones D.G.B., Monieson D.D. (1990) Early development of the philosophy of marketing thought. *The journal of marketing*, 54, pp. 102-113.
6. Kitchel T., Ball A.L. (2014) Quantitative theoretical and conceptual framework use in agricultural education research. *Journal of agricultural education*, 55 (1). pp. 186-199.
7. Liu Z., Zhang S. (2005) A comparison of higher agro-education structural models in four European countries: England, France, Germany and Netherlands. *Journal of Nanjing Agricultural University*, 1, pp. 69-74.
8. Liu Z., Zhang S. (2005a) Study on the system of higher agro-education in India. *Higher agricultural education*, 6, pp. 80-84.
9. Nalivaiko N.V. (2012) Globalizatsiya i izmenenie tsennostnykh orientirov rossiiskogo obrazovaniya [Globalization and the change of axiology of Russian education]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 6, pp. 27-32.
10. Polyankina S.Yu. (2013) Ponyatie integratsii v kategorial'nom apparate filosofii obrazovaniya [The concept of integration in the categorical apparatus of philosophy of education]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of education], 2 (71), pp. 76-82.
11. Pratley J. *Review into agricultural education and training in New South Wales*. Available at: www.det.nsw.edu.au/media/downloads/about-us/statistics-and-research/public-reviews-and-enquiries/agricultural-education/full-report.pdf [Accessed 14/04/2016].
12. Pushkareva E.A. (2013) Vzaimodeistvie nauki i obrazovaniya v usloviyakh formirovaniya innovatsionnoi kul'tury obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [The interaction of science and education in the formation of innovative culture of educational institution]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University], 4 (14), pp. 29-36.
13. Rieger E. (2000) The common agricultural policy. *Policy-making in the European Union*, 4, pp. 179-210.
14. Romanov A.A. (2014) Chelovek v globaliziruyushchemsya mire: missiya obrazovaniya [A man in a globalizing world: the mission of education]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk* [Psychological and pedagogical search], 3 (31), pp. 5-13.
15. Shastun T.A. (2009) Kompleks zadaniy po formirovaniyu proektnykh umeniy u studentov vuzov sotsial'nogo profilya [The task complex in forming the design skills of the students of humane departments]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Proceedings of the Herzen State Pedagogical University of Russia], 91, pp. 222-227.
16. Shastun T.A. (2016) Psikhologicheskie aspekty nravstvennogo vospitaniya sel'skoi molodezhi v kontekste tsennostno-smyslovogo potentsiala traditsii [Psychological aspects of moral education of rural youth in the context of axiological potential of traditions]. *Psikhologiya*.

- Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 2, pp. 120-128.
17. Stair K.S., Warner W.J., Moore G.E. (2012) Identifying concerns of preservice and in-service teachers in agricultural education. *Journal of agricultural education*, 53 (2), pp. 153-164.
 18. Tarasova M.V., Kudashov V.I. (2014) Obrazovatel'naya realizatsiya idealov kul'tury v sisteme sotsiuma [Educational realization of cultural ideals in the society system]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 6, pp. 94-105.
 19. Velez J.J. (2014) Agricultural leadership education: past history, present reality, and future directions. *Journal of leadership studies*, 7 (4), pp. 65-70.
 20. Witt C. (2013) An investigation of school connectedness among agricultural education students. *Journal of agricultural education*, 54 (2), pp. 186-204.
 21. Zhang S., Liu Z. (2007) Study on the route and models for the development of higher agro-education in Japan. *Journal of Agricultural University of Hebei*, 1. Available at: http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-HBND200701007.htm [Accessed 14/04/2016].