

УДК 101

Сценарное планирование и управление проектами как направления обновления методологии управления в сельском хозяйстве

Щенников Владимир Петрович

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии,
Кемеровский государственный университет,
650043, Российская федерация, Кемерово, ул. Красная, 6;
e-mail: volodia.logos2011@yandex.ru

Равочкин Никита Николаевич

Старший преподаватель кафедры истории и психологии,
Кемеровский государственный медицинский университет,
650056, Российская федерация, Кемерово, ул. Ворошилова, 22-а;
e-mail: nickravochkin@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

Цель. Целью работы является развитие методологии управления в сельском хозяйстве с помощью инструментов сценарного планирования и управления. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих методов научного познания – анализа, синтеза и сопоставления. **Результаты.** В работе показано, что сценарное планирование обеспечивает учет не только непосредственно наблюдаемых параметров, но и позволяет проводить учет условий, где и происходит развитие и реализация процесса управления, позволяя оценить его многовариантно. Его особенностями, что следует из анализа, являются две возможности: возможность постижения некоторой большей области прогнозируемых состояний предприятий агропромышленного комплекса, нежели при иных видах планирования; возможность изменения своей специализации как ответ на трансформации сфер общественной жизни. Также было выявлено второе направление методологии управления, выбранное нами ввиду усложнения общества, требований уникальности и изменений временной ориентации на краткосрочность действий. Проект представляет собой такую организацию как для создания уникальных продуктов, так и для предоставления уникальных услуг. Достаточно долгое время проекты относились лишь к проектной деятельности. **Заключение.** Эффектом от внедрения управ-

ления проектами в управленческую методологию, используемую в агропромышленном комплексе, несомненно, будет обеспечено: наличие конкретных целей; уникальности процессов; оптимизации параметров проекта (содержание, качество, сроки, ресурсы, стоимость). Включение сценарного планирования и управления проектами в методологию управления сельскохозяйственным предприятием позволит вывести на новый уровень процессы и послужит достижению намеченных целей, сказываясь на отечественной отрасли агропромышленности в виде позитивных результатов.

Для цитирования в научных исследованиях

Щенников В.П., Равочкин Н.Н. Сценарное планирование и управление проектами как направления обновления методологии управления в сельском хозяйстве // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 4. С. 130-138.

Ключевые слова

Философия и методология сельскохозяйственных наук, методология науки, сельскохозяйственные науки, методология управления, сценарное планирование, управление проектами.

Введение

Являясь совокупностью методов, обеспечивающих познание, методология задает целевую направленность исследований в конкретной науке. Хочется начать с того, что в настоящее время намечается позитивный тренд по поводу модернизации сельского хозяйства России. Как пишут Н.А. Соколов, В.Е. Ториков и О.М. Михайлов, «возможности инновационной модернизации экономики аграрного сектора опираются на стартовые позиции» [Соколов, Ториков, Михайлов, 2012, 40]. Мы предлагаем читателю исследование, посвященное не инновациям, а обеспечению сельскохозяйственных наук в вопросах теории и практики максимально непротиворечивой методологией управления, что и является не менее актуальную проблему.

Пути развития сельскохозяйственной науки России

Прежде всего авторы предлагают читателю задуматься о положениях девятилетней давности по поводу того, что развитие сельскохозяйственной науки в Российской Федерации должно осуществляться путем «совершенствования системы управления и сети научно-исследовательских учреждений, углубления фундаментальных и приоритетных прикладных исследований для разработки конкурентоспособной научно-технической продукции, усиления инновационного процесса участия науки в освоении научных разработок в производ-

стве, обеспечивающих эффективное развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации» [О Концепции..., 2007, www].

Ниже в этой концепции говорится о злободневной проблеме, а именно – об ослаблении позиций агропромышленного комплекса в структуре российской экономики вследствие кризиса и редуцирование его потенциала. От себя добавим, что удручающе для качества жизни населения, в общем и целом, выглядит его состояние ввиду отстояния отраслей экономики друг от друга.

Выделим наиболее яркие негативные особенности, проявляющиеся в вопросах управления и касающиеся большинства сельскохозяйственных объединений:

- отсутствие или нехватка ресурсов для оплаты товаров и услуг;
- невысокий уровень менеджмента;
- низкая информационная вовлеченность, техническая и технологическая обеспеченность;
- отток профессионалов;
- почти полное отсутствие консалтинговых организаций по научному и управленческому профилю.

Таким образом, стратегия развития агропромышленного комплекса должна предусматривать последующую динамику темпов научно-технического прогресса и управленческой мысли, отражаемую в результатах исследований приоритетных направлений сельскохозяйственных наук в России, не игнорируя при этом и зарубежный опыт. Научная составляющая апгрейда тем ярче выйдет на передовые позиции, чем скорее будет достигнута минимизация сроков, необходимых для осуществления внедрения результатов проводимых научных исследований в реальное хозяйство. Еще одним специфическим аспектом модернизации вполне может являться метод, учитывающий всю совокупность факторов, детерминирующих развитие отрасли. То есть находящихся в тесной связи именно с агропромышленным комплексом социальных, культурных, экономических, политических и других факторов. Таким образом, ключом, открывающим путь к решению проблемы, несомненно, станет организация оптимально вписывающейся в техногенные реалии повседневной России научной, научно-образовательной и научно-производственной сфер.

Основной задачей организации сфер, непосредственно занимающихся научной организацией сельскохозяйственных исследований с ориентацией на практику, является в первую очередь основательное осмысление результатов имеющихся теоретических исследований в области сельскохозяйственной науки, оперативного совершенствования методов и методологии для отраслевых исследований и объективной прогностики, направленной, в том числе, на новые научные исследования. Для этого, еще раз напомним, необходимо прежде всего обеспечить распространение достижений отечественной сельскохозяйственной науки, не забывая о сотрудничестве с зарубежными партнерами с опорой на их реально передовой опыт.

Рассмотрим методы, используемые в сельскохозяйственных научных исследованиях. Очевидно, что ведущая роль отведена экспериментальным методам. Н.С. Мудрагей называет эксперимент «одной из главных особенностей научной познавательной деятельности ученых» [Мудрагей, 2012, 98]. В сельскохозяйственных исследованиях эксперименты могут проводиться, например, в поле, животноводческих комплексах и ветеринарных клиниках, в машинных мастерских, лабораториях сельскохозяйственных высших учебных заведений и научно-исследовательских институтах. Участие в таких экспериментах принимают, соответственно, земля, машины, животные, различного рода технические установки и технологические процессы. Мы придерживаемся мнения, что плюрализм исследуемых в экспериментах проблем можно свести к трем основным направлениям:

- 1) выбор оптимального состава (например, рациона для животных);
- 2) выявление количественных зависимостей между параметрами исследуемого объекта;
- 3) поиск оптимальных параметров для работы объекта.

Читателю может показаться, что идеалом сельскохозяйственных наук, выступают естественные науки, к которым принято относить физику, химию, биологию, поскольку, как пишет В.М. Розин, именно в них эксперимент обеспечивает не только обоснованность научной теории, но и возможность дальнейшего использования научных знаний в технике [Розин, 2016].

Справедливо ли относить сельскохозяйственные науки к категории «естественных»? Если принимать во внимание положение А.П. Огурцова, согласно которому философия и история науки ограничивалась исследованием и осмыслением категориального и методологического аппарата науки вообще или науки того или иного периода [Огурцов, 2011], то да, можно. Однако сегодня при организации исследований необходимо учитывать проблемы организации взаимоотношений между людьми, гуманного отношения к животным, экологической заботы о будущих поколениях и ряд других проблем, обуславливающих невозможность категоричного отнесения сельскохозяйственных только к естественным, возводя статус их исследований в междисциплинарные. Именно междисциплинарная теория, по мнению С.В. Бусова, описывает различные фазы и грани объекта и процессов.

Решение выше указанных нами проблем возможно только при оптимальной организации управления в сельском хозяйстве. В этом мы соглашаемся с Е.Л. Макаровой по поводу общего недостаточного уровня компетентности и профессионализма специалистов, отсутствия у руководителей системного видения рыночной ситуации, становящегося серьезным препятствием на пути развития страны в целом и системы экономических отношений в частности [Макарова, 2006]. Не является исключением и агропромышленный комплекс, в котором налицо снижение управленческих знаний и культуры, преодолеть которые не представляется нам возможным даже вопреки сплоченности их субъектов.

Одним из исследователей проблем управления является В.С. Диев, настаивающий на философском осмыслении методов управления, на определении места и роли управле-

ния в системе других наук [Диев, 2008]. Кроме этого, в качестве основных угроз управления он выделяет риск и неопределенность [Диев, 2011]. Отсутствие классификаций неопределенностей, определяет направление для будущих исследований. С классификацией рисков несколько проще. Так В.С. Романов [Романов, 2002] выделяет следующие риски:

- 1) организационные – связанные с ошибками по поводу реализации основных функций менеджмента (как управленческого, так и технического персонала);
- 2) рыночные – предполагающие нестабильность экономической конъюнктуры.
- 3) кредитные – вероятность невыполнения обязательств в срок.
- 4) юридические – возможность предстоящих потерь, связанных изменением или (не) учетом законодательства;
- 5) технико-производственные – нанесение ущерба окружающей среде.

Таким образом, методология управления в сельском хозяйстве прежде всего, должна ориентироваться на принцип практической направленности, то есть на получение практико-ориентированных выводов и рекомендаций, преодолевая возможные риски и неопределенность.

З.В. Удалова и К.А. Бурцева соглашаются с В.С. Диевым, считая, что для сельскохозяйственных организаций необходимо в использовании методологии управления обеспечение устойчивого функционирования в условиях рисков и неопределенностей внешней среды с учетом отраслевых особенностей производственных процессов [Удалова, 2015]. Основным направлением для выработки методологии управления в целях минимизации неопределенностей выступает сценарное планирование и анализ внутренней среды организаций на выявление несоответствия современным требованиям; определение миссии и постановка целей, адекватных возможностям сельскохозяйственных объединений; выбор модели управления коллективом.

В то же время сценарное планирование обеспечивает учет не только непосредственно наблюдаемых параметров, но и условий, где и происходит развитие и реализация процесса управления, позволяя оценить его многовариантно. Его особенностями, что следует из анализа, являются две возможности:

- 1) возможность постижения некоторой большей области прогнозируемых состояний предприятий агропромышленного комплекса, нежели при иных видах планирования;
- 2) возможность изменения своей специализации, как ответ на трансформации сфер общественной жизни.

Второе направление методологии управления выбрано нами ввиду усложнения общества, требований уникальности и изменений временной ориентации на краткосрочность действий. Проект представляет собой такую организацию для создания уникальных продуктов и предоставления уникальных услуг. Достаточно долгое время проекты относились лишь к проектной деятельности.

Заключение

Таким образом, эффектом от внедрения управления проектами в управленческую методологию, используемую в агропромышленном комплексе, несомненно, будет обеспечение:

- наличия конкретных целей;
- уникальности процессов;
- оптимизации параметров проекта (содержание, качество, сроки, ресурсы, стоимость).

В заключение авторы хотят отметить, что включение сценарного планирования и управления проектами в методологию управления сельскохозяйственным предприятием позволит вывести на новый уровень процессы и послужит достижению намеченных целей, сказываясь на отечественной отрасли в виде позитивных результатов.

Библиография

1. Бусов С.В. Методология междисциплинарных исследований: эволюционизм и синергетика // Новые идеи в философии. 2012. Т. 1. № 20. С. 117-123.
2. Диев В.С. Риск и неопределенность в философии, науке, управлении // Философия образования. 2011. № 2. С. 79-89.
3. Диев В.С. Современное управление: философские и методологические основания // Философия образования. 2008. № 4. С. 28-33.
4. Макарова Е.Л. Применение методологии синергетики и системного подхода для подготовки специалистов к новым методам управления // Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. № 4(59). С. 28-33.
5. Мудрагей Н.С. Новые эксперименты для новой науки // Философские науки. 2012. № 6. С. 98-105.
6. О Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года: приказ Минсельхоза РФ от 25 июня 2007 г. № 342. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902099525>
7. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы. Часть первая: Философия науки: исследовательские программы. СПб.: Мирь, 2011. 503 с.
8. Розин В.М. Природа социальности: Проблемы методологии и онтологии социальных наук. М.: Ленанд, 2016. 288 с.
9. Романов В.С. Классификация рисков: принципы и критерии. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/romanov_risks_classification/
10. Соколов Н.А., Ториков В.Е., Михайлов О.М. Методология исследования аграрных проблем региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 2. С. 38-43.
11. Удалова З.В., Бурцева К.А. Неопределенность и ее роль в управлении сельскохозяйственными организациями // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 9-6. С. 177-180.

Scenario planning and project management as the update management methodology directions in agriculture

Vladimir P. Shchennikov

Doctor of Philosophy, Professor,
Head of the Department of philosophy,
Kemerovo State University,
650043, 6 Krasnaya st., Kemerovo, Russian Federation;
e-mail: volodia.logos2011@yandex.ru

Nikita N. Ravochkin

Senior lecturer at the Department of history and psychology,
Kemerovo State Medical University,
650056, 22-a Voroshilova st., Kemerovo, Russian Federation,
e-mail: nickravochkin@mail.ru

Abstract

Objective. The objective of this work is the development of management methodology in agriculture using the tools of scenario planning and management. **Methodology.** The methodology of the article includes the application of general scientific methods: analysis, synthesis and comparison. **Results.** It is shown that scenario planning not only provides the basis for directly observable parameters, but also enables accounting of the conditions of development and implementation of management process, allowing you to appreciate its multiple. Features of management process, that follows from the analysis, have two possibilities: the possibility of understanding some region of agricultural enterprises than with other types of planning; the ability to change its specialization as a response to the transformation of areas of social life. Also the authors revealed a second area of management methodology chosen in view of the complexity of society, the requirements of uniqueness and changes the temporal orientation of the short duration of action. The project represents an organization how to create unique products and provide unique services. Quite a long time, the project refers only to project activities. **Conclusion.** The effect of the introduction of project management in a management methodology used in the agricultural sector will undoubtedly support the specific purposes; the uniqueness of the processes; the optimization of the project parameters (scope, quality, timelines, resources, cost). The inclusion of scenario planning and project management methodology for the management of the agricultural enterprise will bring a new level of processes and will contribute to the achievement of goals, affecting the domestic industry agro-industry with positive results.

For citation

Shchennikov V.P., Ravochkin N.N. (2016) Stsenarnoe planirovanie i upravlenie proektami kak napravleniya obnovleniya metodologii upravleniya v sel'skom khozyaistve [Scenario planning and project management as the update management methodology directions in agriculture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 4, pp. 130-138.

Keywords

Philosophy and methodology of agricultural sciences, the methodology of science, agricultural science, management methodology, scenario planning, project management.

References

1. Busov S.V. (2012) Metodologiya mezhdistsiplinarnykh issledovaniy: evolyutsionizm i sinergetika [Methodology of interdisciplinary research: evolutionism and synergy]. *Novye idei v filosofii* [New ideas in philosophy], 1 (20), pp. 117-123.
2. Diev V.S. (2008) Sovremennoe upravlenie: filosofskie i metodologicheskie osnovaniya [Modern management: philosophical and methodological foundations]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 4, pp. 28-33.
3. Diev V.S. (2011) Risk i neopredelennost' v filosofii, nauke, upravlenii [Risk and uncertainty in philosophy, science, management]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 2, pp. 79-89.
4. Makarova E.L. (2006) Primenenie metodologii sinergetiki i sistemnogo podkhoda dlya podgotovki spetsialistov k novym metodam upravleniya [Application of the methodology of synergetic and systemic approach to the training of specialists for new methods of control]. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki* [Southern Federal University bulletin. Technical sciences], 4(59), pp. 28-33.
5. Mudragei N.S. (2012) Novye eksperimenty dlya novoi nauki [New experiments for the new science]. *Filosofskie nauki* [Philosophical studies], 6, pp. 98-105.
6. *O Kontseptsii razvitiya agrarnoi nauki i nauchnogo obespecheniya APK Rossii do 2025 goda: prikaz Minsel'khoza RF ot 25 iyunya 2007 g. № 342* [The concept of development of agrarian science and scientific provision of agroindustrial complex of Russia till 2025: the order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation from 25 June 2007, No. 342]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902099525> [Accessed 13/05/2016].
7. Ogurtsov A.P. (2011) *Filosofiya nauki: dvadtsatyi vek: Kontseptsii i problemy. Chast' pervaya: Filosofiya nauki: issledovatel'skie programmy* [Philosophy of science: twentieth century. Concepts and problems. Part the first: Philosophy of science: a research program]. Saint Petersburg: Mir Publ.

8. Romanov V.S. Klassifikatsiya riskov: printsipy i kriterii [The classification of risks: principles and criteria]. Available at: http://sbiblio.com/biblio/archive/romanov_risks_classification/ [Accessed 13/05/2016].
9. Rozin V.M. (2016) *Priroda sotsial'nosti: Problemy metodologii i ontologii sotsial'nykh nauk* [Nature of sociality: the problem of methodology and ontology in the social sciences]. Moscow: Lenand Publ.
10. Sokolov N.A., Torikov V.E., Mikhailov O.M. (2012) Metodologiya issledovaniya agrarnykh problem regiona [Methodology of the study the agricultural problems of the region]. *Vestnik Bryanskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Bryansk state agricultural academy], 2, pp. 38-43.
11. Udalova Z.V., Burtseva K.A. (2015) Neopredelennost' i ee rol' v upravlenii sel'skokhozyaistvennymi organizatsiyami [Uncertainty and its role in the management of agricultural organizations]. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi nauki* [Theoretical and applied aspects of modern science], 9-6, pp. 177-180.