

УДК 1:159.956

Интуиция как фактор целостного мышления человека в процессе познания

Данакари Лилия Ричарди

Кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,
Волгоградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА),
400031, Российская Федерация, Волгоград, ул. им. Бахтурова, 25-Г;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru

Аннотация

На протяжении всей истории философии проблема интуиции была одной из самых сложных и загадочных. Уже никто не отрицает, что мышление как специфическая форма познания имеет интуитивную природу. Как известно, в процессе познания обобщающую роль играет сам стиль мышления. Интуицию как часть мыслительного процесса можно рассматривать как один из уровней развития целостного мышления человека. Мышление как непрерывный поток интеллектуальной деятельности человека является целостным и динамическим процессом. Мышление представляет собой тот уровень, на который в процессе исторического развития поднялся человек. В этой связи интуицию можно представлять как механизм получения готового знания в процессе постижения смысла бытия, познавательной деятельности. В ходе эволюционного развития человечество вырабатывало различные формы познания мира. Интуиция свойственна любому типу мировоззрения, ведь все формы мышления позволяют раскрывать глубину бытия. Любое мышление имеет интуитивную природу.

Для цитирования в научных исследованиях

Данакари Л.Р. Интуиция как фактор целостного мышления человека в процессе познания // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 5А. С. 5-11.

Ключевые слова

Интуиция, мышление, язык, сознание, истина, процесс познания, творчество, восприятие.

Введение

В последнее время большой интерес в западной и отечественной науке вызывает вопрос об интуиции как составляющей мышления в процессе самого познания. Мышление является основой познания и результатом творчества. В процессе познания обобщающую роль играет сам стиль мышления. Интуицию как часть мыслительного процесса можно рассматривать как один из уровней развития целостного мышления человека.

Взгляды на интуицию различных философов

С точки зрения античного мыслителя Аристотеля, творчество есть согласование человеческого разума с высоким разумом, «разлитым» в мире, и реализуется благодаря способности, которую он определил как «общее чувство». Аристотель приходит к выводу о том, что функция разума заключается в выявлении и прояснении скрытого содержания суждения (понятия), основанного на интуиции.

Если обратимся к эпохе эллинизма, то увидим, что в основе познания сущего у стоиков лежит деятельное начало: Логос, или Разум, пронизывает все вещи и осуществляет связь, которая действует как закон природы. Мысль в пространстве и времени выражается словом. Мир есть живое, разумное существо. Необходимость – это движущая сила материи. Сила в метафизике стоиков – это сила мышления, жизненная сила, которая образует телесное и душевное бытие.

Философы Нового времени пытаются проникнуть в сущность мышления человека с позиции овладения научным знанием. Например, Декарт определяет интуицию как способ получения непосредственного и достоверного знания. У Спинозы, Локка, Лейбница интуиция рассматривается как свойство ума, представляет собой высший вид интеллекта, непосредственное усмотрение истины.

По мнению выдающегося представителя идеализма Ф. Шеллинга, формами познания являются не умозаключения и доказательства, а непосредственное постижение предмета путем интеллектуального созерцания, интеллектуальной интуиции. Язык, в формах которого рассудок выражает свои мысли, настолько беден, что скорее мешает, чем помогает высшему познанию. Субъектом такого познания не может быть обыденный ум, а только философский и художественный. Художественная мысль и художественный язык относятся к высшей форме познания.

Анализ творчества Э. Гуссерля показывает, что его цель – превращение философии в строгую логическую науку, категории и законы. Предмет как объект создается обращенной на него интуицией. Критерием истины для него являются личные переживания субъекта. Представитель интуитивизма А. Бергсон считает, что источником жизненного порыва является сознание и сверхсознание. Сознание человека отличается от сознания животного его способностью к интуиции и творчеству. Именно способность к творчеству, по мнению

Бергсона, дает человечеству надежду на выживание и развитие. Он подчеркивает, что сам процесс творчества является формой проявления интеллектуальной интуиции. По его мнению, интуиция является высшей формой философского и эстетического познания.

Обращаясь к русской философии, можно отметить в ней единство познания, в том числе и интуиции. А.С. Хомяков отмечает, что познание сущего невозможно лишь с помощью привычных познавательных способностей человека – ощущений и разума, необходимо «внутреннее знание», «разумное зрячество» [Лосский, 1999]. Другой русский религиозный мыслитель, В.С. Соловьев, развивая теорию познания, провозгласил идею всеединого сущего – Всеединства, которая в рамках его собственного мировоззрения представляла собой не что иное, как мысль об универсальной всеобщей связи явлений. Процесс познания В.С. Соловьев рассматривал как некий синтез, включающий в себя науку, искусство и философию, в котором только интуиция дает истинную идею предмета.

Проблема интуиции получила свое осмысление в трудах таких религиозных философов, как Сергей и Евгений Трубецкие. С. Трубецкой, отрицая мистическую интуицию, отмечая особенности интуиции, писал: «Познание нужно искать не вне, а внутри нас, в глубинах нашего Духа. В нем мы осознаем всю соотносительность со всем сущим. Источник истинного знания следует искать в нашем конкретном сознании...». «Природа нашего познания такова, что в ней присутствует универсальное познание о сущем, которое лежит в конкретной деятельности – в нашем чувствующем, мыслящем, волящем Духе» [Трубецкой, 2000, 107]. Уже в XX веке С.Л. Франк отмечал: «Познаваемый мир окружен таинственной бездной непостижимой и ни к чему не сводимой реальностью, которая открывается в нашем опытном сознании через непосредственную интуицию» [Франк, 1990, 47].

Сегодня для эволюционной эпистемологии стало важным выявление мышления как сложного динамического и полифакторного процесса, определение в нем роли и места интуиции. В этой связи необходимо остановиться на проблемах современного человека и перспективах его развития как биологического вида и рационального существа. В этой плоскости наиболее актуальными являются точки зрения биолога и философа П. Тейяра де Шардена и психолога и философа К. Юнга. Заметим, что современного человека П. Тейяр де Шарден определяет как феномен, который прошел путь от биологического развития к вершинам мышления. В ходе эволюционного развития человек прошел сложный путь. Наиболее уникальной оказалась современность. За несколько столетий человек изменился радикально. Эпоха индустриального развития, кибернетики, информатики поставила перед человечеством серьезные вопросы. Пришло время человеку погрузиться в глубины своей сущности, постигнуть собственную универсальность, изменить свое бытие, социум [Шарден, 1987, 51]. Говоря о человеке, живущем в XX веке, К. Юнг пишет: «Современный человек – это только что образовавшийся человек, современная проблема – это проблема, которая только что возникла, и решение ее пока дело будущего. Человек, которого мы называем современным, т. е. человек, живущий в самом непосредственном сегодня, стоит на вершине

или на краю мира: над ним небо, под ним все человечество со своей историей, теряющейся в тумане древности, перед ним – бездна всего будущего» [Юнг, 2003, 335].

Осмысление эволюции человека, определение роли форм познания в процессе формирования личности становится сегодня сложной задачей. Развитие человеческого в человеке предполагает использование всего потенциала: сознания и подсознания, разума, воли, интуиции.

Исследования древних цивилизаций позволяют ученым сделать вывод о том, что у многих народов мышление было цельным, синкретичным, они не разделяли художественные, мифологические и реальные образы. Ранние формы религии, затем и мифы формировались на основе особого синтеза. Подтверждением неразделенности мышления может служить учение пифагорейцев, которые считали, что познать различные ступени жизни, понять инволюцию духа в материю можно только путем мирового творчества и его эволюционного развития – восхождения к единству путем индивидуального творчества, которое осуществляется благодаря развитию сознания. В этом процессе интуиции отводится важная роль.

Словом, мышление следует рассматривать в единстве с общей эволюцией как непрерывный поток, синтез биологической, социальной и культурной деятельности человека, целостный процесс. Любое мышление представляет собой определенный уровень, на который в процессе исторического развития поднялся человек. Отсюда не случайно, что интуиция как специфическая форма познания сыграла свою роль в постижении сущности и смысла бытия. В ходе биологической эволюции и исторического развития человечество выработало различные формы познания мира: рациональное и иррациональное.

Интуиция как результат мышления, как особая форма творчества помогает раскрыть содержание реальности, понять связь времен – прошлого и настоящего, определять будущее. Одновременно благодаря интуиции человечество воспринимает уникальность пространственно-временного бытия, его полноту.

Любое произведение, творческий процесс представляют собой синтез материи и духа, взаимосвязь между которыми осуществляет интуиция. А. Бергсон считал, что «художественное бытие – это активное, живое, творчески изменчивое. Познать такое бытие можно не иначе как путем созерцания, интуиции. Рассудочное мышление не способно к такому видению» [Бергсон, 1992]. Мышление является творческим актом, несет в себе идею как истины, так и красоты. Именно мышление со всеми своими формами, в единстве с интуицией выполняет особую миссию, помогает ощутить полноту реальности, понять высокое предназначение личности.

Процесс познания – сложное синтетическое действие, творческий акт, предполагающий активность познающего. Интуиция, особенно интеллектуальная, – это форма проявления идеи, пространственно-временного континуума, «духа народов», национальности и индивида. Действительно, часто только интуиция помогает улавливать национальную идею, идентичность и единство нации. В этой связи сегодня важно понять, что такое глобализация, современная тенденция к стиранию национальных различий, стремление к унифика-

ции этносов и стандартизация культур. Что же лежит в основе глобализационного процесса: переход к новому обществу, качественно иному, или деградации человека как вида через растворение его идентичности?

Заключение

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что все формы мышления, в том числе и интуиция, способствуют постижению бытия. Любое мышление имеет интуитивную природу, потому что связано с процессом творчества, которое рождается и функционирует, с одной стороны, в реальном времени и пространстве, а с другой, бытийствует в идеальном мире человеческого духа.

Библиография

1. Бергсон А. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1992.
2. Бондаренко А.В. Интуиция и творчество // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 6-2 (28). С. 50-54.
3. Бондаренко А.В. Самоорганизация интуиции в ее научной и художественной формах // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. № 5. С. 170-176.
4. Грибанов С.В. Семантическая парадоксальность интуиции // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке. Махачкала: Апробация, 2016. С. 32-38.
5. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.: Республика, 1999. 400 с.
6. Сергиенко И.А. Роль интуиции как необходимый атрибут восприятия реальности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2-1 (58). С. 238-241.
7. Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории. М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: Фолио, 2000. 465 с.
8. Франк С.Л. Непостижимое. М.: Правда, 1990. 608 с.
9. Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
10. Юнг К.Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. Минск: Харвест, 2003. 384 с.

Intuition as a holistic human thinking factor in the cognitive process

Liliya R. Danakari

PhD in Philosophy,

Associate Professor,

Department of humanities and natural sciences,

Volgograd branch of
Moscow University of Finance and Law (MUFL),
400031, 25-G Bakhturova st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru

Abstract

Today, no one denies that thinking as a specific form of knowledge has an intuitive nature. Thinking is the basis of knowledge and the result of creativity. The style of thinking plays a generalizing role in the process of cognition. Intuition as a part of the thinking process can be considered as one of the levels of a humane holistic thinking development. Throughout the history of philosophy the problem of intuition was viewed as one of the most difficult. Thinking like a continuous stream of human intellectual activity, is a holistic and dynamic process. Any thinking represents a certain level, to which an individual was able to climb in the course historical development. In the generalized form the philosophical aspect of intuition is revealed as a mechanism for obtaining a ready-made knowledge of the meaning of life in a specific form of knowledge – artistic thinking. In the course of evolutionary historical development humanity generates various forms of the world understanding. They are united by a common base – an intuition. Intuition is the characteristic of any type of ideology and it presents an attempt to comprehend the "Ego" in the ocean of world existence. All forms of thinking try to reveal the depth of Being. They are the foundation of knowledge, the result of a piece of art creation. Artistic thinking is of intuitive nature.

For citation

Danakari L.R. (2016) Intuitsiya kak faktor tselostnogo myshleniya cheloveka v protsesse poznaniya [Intuition as a holistic human thinking factor in the cognitive process]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (5A), pp. 5-11.

Keywords

Intuition, thinking, language, consciousness, truth, existence, process of cognition, creativity, perception.

References

1. Bergson H. (1992) *Cours*. Presses Universitaires de France. (Russ. ed.: Bergson A. (1992) *Sobranie sochinenii: v 4-kh t.* Moscow: Mysl' Publ.).
2. Bondarenko A.V. (2014) Intuitsiya i tvorchestvo [Intuition and creativity]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 6-2 (28), pp. 50-54.

3. Bondarenko A.V. (2014) Samoorganizatsiya intuitsii v ee nauchnoi i khudozhestvennoi formakh [Self-organization of intuition in its scientific and artistic forms]. *Novyi vzglyad. Mezh-dunarodnyi nauchnyi vestnik* [New look. International Scientific Gazette], 5, pp. 170-176.
4. Frank S.L. (1990) *Nepostizhimoe* [Inconceivable]. Moscow: Pravda Publ.
5. Griбанov S.V. (2016) Semanticheskaya paradoksal'nost' intuitsii [Semantic paradoxical intuition]. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki v 21 veke* [Urgent problems of modern science in the 21st century]. Makhachkala: Aprobatsiya Publ., pp. 32-38.
6. Jung C.G. (1971) *The spirit in man, art and literature*. Princeton University Press. (Russ. ed.: Yung K.G. (2003) *Dukh v cheloveke, iskusstve i literature*. Minsk: Kharvest Publ.).
7. Losskii N.O. (1999) *Chuvstvennaya, intellektual'naya i misticheskaya intuitsiya* [Sensual, intellectual and mystical intuition]. Moscow: Respublika Publ.
8. Sergienko I.A. (2014) Rol' intuitsii kak neobkhodimyi atribut vospriyatiya real'nosti [The role of intuition as a necessary attribute of the perception of reality]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kemerovo State University], 2-1 (58), pp. 238-241.
9. Chardin P. (1955) *Le Phénomène humain*. French & European Pubns. (Russ. ed.: Sharden P. (1987) *Fenomen cheloveka*. Moscow: Nauka Publ.).
10. Trubetskoi S.N. (2000) *Uchenie o Logose v ego istorii* [The doctrine of the Logos and its history]. Moscow: AST Publ.; Khar'kov: Folio Publ.