

УДК 1.16-167

## **Концепция транзитивности в контексте трансформации социума<sup>1</sup>**

**Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор,  
кафедра теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)  
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Музыка Оксана Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор,  
кафедра теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)  
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Киселев Сергей Александрович**

Аспирант,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)  
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Уколов Андрей Олегович**

Аспирант,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)  
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта “Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности”, № 16-33-00003.

**Аннотация**

В статье рассматриваются особенности основных сегментов темпоральной шкалы, используемых в общественном развитии. Исследуются концептуальные аспекты конструирования сегментов времени в контексте социальной истории. Показываются теоретические и методологические особенности многоуровневости сегмента настоящего времени. Представлена специфика концепции транзитивности. Выявлена ее интегральная сущность. Показано, что переходные периоды в транзитивном обществе необходимо связывать с наличием структур, альтернатив и тенденций, порождающих принципиально новые виды человеческого поведения и практической деятельности. Раскрыты особенности структурных уровней социального бытия в переходных периодах. Выявлено, что, изучая периоды транзита современного трансформирующегося социума, следует рассуждать об определенном комплексе вопросов, позволяющих моделировать сценарии будущего развития с выходом на прогностические аспекты. Эффективное рассмотрение переходных периодов в контексте версий социального бытия опирается на теоретико-познавательные возможности моментно-интервальных концепций.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А., Уколов А.О. Концепция транзитивности в контексте трансформации социума // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 5А. С. 114-122.

**Ключевые слова**

Темпоральность, социальное развитие, социальный процесс, оценка, темпоральные сегменты, период транзита, динамические категории, феномен настоящего времени, будущее.

**Введение**

В современной научной и социально-философской литературе идет достаточно интенсивная дискуссия относительно роли социальных трансформаций, их сущности и значимости в процессе развития социума. И хотя следует отметить, что социальные трансформации так или иначе предполагают связь с различными сферами жизнедеятельности социума, среди ученых не только нет однозначного мнения относительно онтологического статуса понятия «социальная трансформация», но и идут значительные споры относительно глубины анализа, однозначности понимания, особенностей оснований внутренних механизмов, которые и вызывают социальные трансформации, по которым в дальнейшем определяются те или иные закономерности социально-исторического процесса.

Безусловно, современный социум следует характеризовать как социум с весьма сложной структурой, неустойчивым вариативным развитием, наполненным самыми различными противоречиями и конфликтами. Поэтому в подобных условиях вполне правомерно для элиминации некоторых социальных рисков и неопределенностей в рамках общей теории социального развития будет определение позитивных и негативных перспектив и тенденций, выработка определенного рода общих и локальных моделей, предполагающих альтернативные варианты социальных изменений и многое другое, что, в конечном счете, будет охватывать социальное поле трансформации социума и адекватно отразит особенности реализации в социуме позитивных или негативных изменений.

При этом необходимо отметить, что хотя социальная трансформация действительно связана со всей сферой жизнедеятельности социума, все же в литературе однозначного толкования и тем более понимания базисных принципов и механизмов функционирования социальных трансформаций к настоящему времени не создано. Тем более не всегда явно проводится такая важная связь, как связь между социальными трансформациями и социальным развитием. С другой стороны, такая связь должна быть определена между социальными трансформациями и социально-историческим процессом в целом.

### **Обзор современной философской литературы по социальной трансформации общества**

Обратим внимание, что в современной философской литературе идет в общем-то не то чтобы интенсивная, но определенная дискуссия относительно понимания того общества, в котором мы живем [Музыка, Попов, Фатыхова, 2011; Попов, Тимофеев, 2015]. Дело в том, что достаточно часто к реальному современному обществу применяются термины «модернизирующееся общество», «изменяющееся общество», «становящееся общество», «трансформирующееся общество», «транзитивное общество» и т. д. А ведь в данном случае это достаточно неоднозначное представление о том, что данные термины в итоге отражают при их приложении к социально-историческому развитию в целом.

Фактически дискурс идет о том, что ученые выстраивают целый семантический ряд понятий, которые, с одной стороны, весьма близки по духу друг другу, с другой стороны, если внимательно и достаточно глубоко провести анализ, например, понятий «трансформация», «транзитивность», «становление», то станет ясно, что они действительно принадлежат к одному ряду динамических категорий, которые отражают процессуальный характер развития общества, но при этом у каждой из этих категорий имеется своя специфика, свой статус, свои особенности, локальные и основные характеристики, своя сущность [Попов, 2003; Попов, 2010]. В конце концов, не только рассматриваются различные основания социальных процессов, но и по-разному представляются механизмы их реализации.

Тем более когда речь идет о том, что реализация процесса связана с теми или иными сегментами времени, то, безусловно, немаловажно, о чем идет речь: реконструкции ли прошлого, либо анализе и понимании настоящего, или же речь переходит в сферу построения сценариев будущего. Тем более что когда развитие современного общества признается не просто как некоторое линейное развитие, а как развитие неустойчивое, нелинейное, когда в приоритетной роли в рамках описания исторического процесса выступает социальная синергетика с ее мощной методологией, то вполне естественно, что и синергетические понятия и концепции, несомненно, дополняют те динамические понятия и категории, о которых говорилось выше.

И, в конечном счете, социальное развитие и социально-исторические процессы с точки зрения механизма их осуществления получают, возможно, новые неожиданные истолкования. По крайней мере сочетание линейных и нелинейных подходов к социальному развитию, безусловно, даст интересную, достаточно широкую, многозначную картину современного изменяющегося мира. При этом если даже посмотреть на, казалось бы, совсем близкие понятия трансформирующегося и транзитивного общества, то можно сказать, что, например, вряд ли трансформирующееся общество можно рассматривать без того фактора, что внутри такого общества всегда будут находиться периоды транзита.

Дело в том, что любое трансформирующееся общество в своей структуре, в своей сущности, субстрате, конечно, содержит различные противоречия, а эти противоречия так или иначе отражают различные версии социального бытия, которые заложены при переходе от одного уровня трансформирующегося общества к другому его качественному уровню. Будет достаточно важно посмотреть на те социальные противоречия, которые выходят на приоритетные роли, в данном случае на социальные конфликты, но, с другой стороны, весьма интересна интерпретационная сторона данного вопроса.

Никто не отменял оценки социальным субъектом различных версий социального бытия, которые имеют приоритет на том или ином интервале трансформирующегося общества. Более того, если говорить о том, что внутри этого трансформирующегося общества находится множество интервалов, которые будут коррелировать с различными периодами транзита, то в таком случае сам анализ трансформирующегося общества подразумевает как минимум два больших пласта интерпретации: с одной стороны, возможно говорить о внешней интерпретации тех социальных изменений, действий, о той социальной динамике, которая происходит при рассмотрении тех или иных характеристик и состояний трансформирующегося общества, с другой стороны, несомненно нужно рассматривать и другой достаточно огромный пласт.

Этот пласт связан с внутренними особенностями функционирования социальных трансформаций, и в данном случае исследователь естественно обратится к понятиям транзита, понятиям перевода транзита, к понятиям версий социального бытия, субстрата, механизма развития переходного общества, переходных состояний и т. д. – то есть к другому семантическому ряду вопросов, которые, несомненно, так же как и другие, являются динамически-

ми категориями, но которые по-новому, более глубоко, раскрывают внутренний механизм социальной трансформации, без которой нельзя говорить уже о совокупности социальных трансформаций, которые будут образовывать цепочку трансформаций вообще и которые могут быть сопоставлены с социально-историческим процессом в целом.

### **Заключение**

Интерпретацию понятия «трансформация» обычно связывают с тем, что подобный термин не просто возник в связи с целесообразностью интерпретации и оценки качественных особенностей глубинных и коренных преобразований социальных систем, имеющих характер необратимости и формирующих конкретное состояние определенности транзита и перехода в иное качество в рамках становления сценариев модели будущего. Можно отметить и то, что, в принципе, любая трансформация представляет собой определенную и обозначенную меру (сферу) тех социальных изменений, в которых происходит выделение наиболее перспективных и существенных аспектов, которые так или иначе связаны с более широкими проблемами общественного развития. И так как социальная трансформация достаточно близко подходит к проблемам изменения жизнедеятельности человека, то в этом смысле можно говорить, что идет определенный отбор целей, технологий, проектов, в конечном счете всего того, что будет направлено на разрешение существующих конфликтов и противоречий для достижения стабильности в обществе.

### **Библиография**

1. Музыка О.А., Попов В.В., Фатыхова Е.М. Особенности оценки противоречий и переходных периодов в трансформациях современного российского общества // *Фундаментальные исследования*. 2011. № 8-1. С. 190-194.
2. Попов В.В. К логической проблеме изменений во времени // *Философские науки*. 1991. № 5. С. 174-177.
3. Попов В.В. Концепция прошлого в контексте исторического процесса // *Философия права*. 2010. № 5. С. 72-76.
4. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе // *Научная мысль Кавказа*. 2006. Спецвыпуск № 1. С. 24-27.
5. Попов В.В. Методологические аспекты анализа переходных состояний // *Научные исследования: информация, анализ, прогноз*. Воронеж, 2003. С. 182-189.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А. Противоречия в контексте переходных периодов транзитивного общества // *Международный журнал экспериментального образования*. 2016. № 7. С. 111-114.

7. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
8. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7-6. С. 1110-1113.
9. Попов В.В. Фактор времени в детерминистских и индетерминистских теориях исторического процесса // Философия права. 2011. № 4. С. 86-90.
10. Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 3. С. 158-162.
11. Попов В.В., Тимофеев В.А. Методологические особенности периода транзита в догоняющем государстве // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-25. С. 5743-5747.
12. Popov V.V. Methodological features of social contradictions // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. Vienna, 2014. Pp. 215-219.
13. Popov V.V. Rationality and freedom: inconsistency of discourse in modern science // European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches. Stuttgart, 2013. Pp. 126-129.
14. Popov V.V., Scheglov B.S. Postnonclassical picture of the world as a factor in the knowledge society // Proceedings of the 4th International Academic Conference «Applied and Fundamental Studies». USA: St. Louis, 2014. Pp. 103-108.
15. Popov V.V. Social rationality and global evolutionism // European Applied Sciences. 2013. № 7. Pp. 71-73.

## **The concept of transitivity in the context of transformation of society**

**Vitalii V. Popov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Department of theory and philosophy of law,  
Anton Chekhov Taganrog State Institute (Branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Muzyka**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Department of theory and philosophy of law,  
Anton Chekhov Taganrog State Institute (Branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Sergei A. Kiselev**

Postgraduate,  
Anton Chekhov Taganrog State Institute (Branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Andrei O. Ukolov**

Postgraduate,  
Anton Chekhov Taganrog State Institute (Branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Abstract**

Modern scientific and socio-philosophical literature is characterized by an intensive discussion about the role of social transformations, their nature and significance in the development of society. The article discusses the features of the main segments of the temporal scale which are used in social development. The authors explore the conceptual aspects of the design of the time segments in the context of social history. They show theoretical and methodological features of multilevel segment of the present time, present the specificity of the concept of transitivity, reveal its integral essence. The authors of the article point out that that transition periods in the transitive society must be associated with the presence of structures, alternatives, and trends, generating new and different types of human behavior and practical activities. The features of structural levels of social life in transitional periods are shown. The authors underline that while studying the periods of transit of the modern transformation of society it is necessary to think about a range of issues which allow to simulate future development scenarios with access to prognostic aspects. The effective consideration of transition periods in the context of versions of social existence is based on theoretical and cognitive capabilities of torque-interval concepts.

**For citation**

Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A., Ukolov A.O. (2016) Kontseptsiya tranzitivnosti v kontekste transformatsii sotsiuma [The concept of transitivity in the context of transformation of society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (5A), pp. 114-122.

**Keywords**

Temporality, social development, social process, temporal segments, period of transit, dynamic categories, phenomenon of the present time, future

**References**

1. Muzyka O.A., Popov V.V., Fatykhova E.M. (2011) Osobennosti otsenki protivorechii i perekhodnykh periodov v transformatsiyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva [assessment features of contradictions and transitional periods in the transformation of a modern Russian society]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 8-1, pp. 190-194.
2. Popov V.V. (2011) Faktor vremeni v deterministskikh i indeterministskikh teoriyakh istoricheskogo protsessa [The time factor in the deterministic and indeterministic theories of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 4, pp. 86-90.
3. Popov V.V. (2014) Filosofiya istorii: postneklassicheskii diskurs [Philosophy of history: post-nonclassical discourse]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern technologies], 3, pp. 158-162.
4. Popov V.V. (1991) K logicheskoi probleme izmenenii vo vremeni [To the logical problem of changes in time]. *Filosofskie nauki* [Philosophy], 5, pp. 174-177.
5. Popov V.V. (2010) Kontseptsiya proshlogo v kontekste istoricheskogo protsessa [The concept of the past in the context of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 5, pp. 72-76.
6. Popov V.V. (2006) Logicheskie i teoreticheskie model'nye aspekty issledovaniya temporal'nosti v sotsial'no-filosofskom diskurse [Logical modeling and theoretical aspects of the study of temporality in the socio-philosophical discourse]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific thought of the Caucasus], 1, pp. 24-27.
7. Popov V.V. (2014) Methodological features of social contradictions. *Humanities and social sciences in Europe: achievements and perspectives*. Vienna, pp. 215-219.
8. Popov V.V. (2003) Metodologicheskie aspekty analiza perekhodnykh sostoyanii [Methodological aspects of the analysis of the transition states]. *Nauchnye issledovaniya: informatsiya, analiz, prognoz* [Research: information, analysis and forecasts]. Voronezh, pp. 182-189.
9. Popov V.V. (2013) Rationality and freedom: inconsistency of discourse in modern science. *European applied sciences: modern approaches in scientific researches*. Stuttgart, pp. 126-129.

10. Popov V.V. (2013) Social rationality and global evolutionism. *European applied sciences*, 7, pp. 71-73.
11. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A. (2016) Protivorechiya v kontekste perekhodnykh periodov tranzitivnogo obshchestva [Contradictions in the context of transitional periods of the transitive society]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International journal of experimental education], 7, pp. 111-114.
12. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Osobennosti globalizatsii v kontekste sotsial'noi sinergetiki [Features of globalization in the context of social synergetics]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Basic Research], 8-2, pp. 307-310.
13. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Temporal'nost' i tranzitivnost' v istoricheskom protsesse [Temporality and transition in the historical process]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Basic Research], 7-6, pp. 1110-1113.
14. Popov V.V., Scheglov B.S. (2014) Postnonclassical picture of the world as a factor in the knowledge society. *Proc. of the 4<sup>th</sup> International academic conference "Applied and Fundamental Studies"*. USA: St. Louis, pp. 103-108.
15. Popov V.V., Timofeenko V.A. (2015) Metodologicheskie osobennosti perioda tranzita v dogonyayushchem gosudarstve [Methodological features of the transit period in the catching state]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 2-25, pp. 5743-5747.