

УДК 165

Социально-историческая динамика: основные механизмы организации и самоорганизации в процессах общественной реальности

Фельдман Владимир Романович

Кандидат политических наук, доцент,
заведующий кафедрой философии,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: vf5182@gmail.com

Аннотация

Одной из актуальных и явно недостаточно исследованных социально-философских проблем является выявление и описание механизмов, которые задействованы в современной социальной динамике, в процессах общественной организации и самоорганизации. Предлагаемая статья содержит результаты исследования основных механизмов организации и самоорганизации в процессах динамики современного общества, в особенности идеологии. Здесь также представлены некоторые наиболее влиятельные концепции социальной динамики. К основным условиям, превращающим идеологию в механизм социальной динамики, относятся следующие: вера людей в ценности идеологии, в ее экзистенциальную значимость; признание идеологии в качестве правовой идеологии, в результате чего она становится основой нормотворческой деятельности, воплощается в Конституции и законах; наличие постоянно функционирующего централизованного или децентрализованного идеологического механизма, обеспечивающего внедрение и закрепление ценностей идеологии в сознании людей. Господствующая идеология влияет на социальную динамику через управленческую деятельность государственных учреждений, через политическую систему общества, которая никогда не бывает нейтральной по отношению к идеологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Фельдман В.Р. Социально-историческая динамика: основные механизмы организации и самоорганизации в процессах общественной реальности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 5А. С. 75-83.

Ключевые слова

Общество, социальная динамика, организация, самоорганизация, идеология.

Введение

К исследователям социальной динамики, создавшим ее различные теоретические образы, от циклических до системных и синергетических, относятся: Н.В. Абаев, Б.В. Аверьянов, В.И. Аршинов, Т.Т. Ахмедова, А.В. Бузгалин, М. Вебер, Н.Я. Данилевский, В.В. Иванов, Н.И. Конрад, Е.Н. Князева, Н.В. Мотрошилова, С.С. Розова, Г.И. Рузавин, Г. Спенсер, П. Сорокин, О. Шпенглер, П. Штомпка и др.

Одним из атрибутов общества как системного материального образования является его движение, понимаемое как изменение «вообще» (то есть любое изменение). Пока общество существует, в нем происходят различные изменения (становление, возникновение, развитие, дезорганизация, кризис, самоусложнение, распад и др.). Изменяется и общество в целом. Но обществу присуща не только определенная динамика, но и относительная устойчивость образующих его элементов, социальных отношений, различных системных образований. Отдельные элементы общества, обладающие различной сложностью, взаимодействующие между собой, какое-то время сохраняют относительную устойчивость. Это объясняет существование общественной структуры, которая существует как диалектическое единство относительной стабильности и изменчивости. Все исторические формы общества подвержены изменениям: первобытное общество, традиционное, индустриальное и постиндустриальное, которое рождается в процессе кризиса техногенной цивилизации. В социальной истории проявляется тенденция нарастания социальной динамики.

Социальная динамика связана с ролью различных механизмов организации и самоорганизации. В России в последние десятилетия интенсивно развивается теория нелинейной динамики (самоорганизации) сложных систем различной природы, в том числе и общества [Князева, 2012].

Для традиционного общества были характерны низкие темпы социальной динамики. После завершения формирования его социально-экономических основ в нем происходили в основном эволюционные изменения, не приводящие к качественным социальным трансформациям. Одним из механизмов, с которым была связана устойчивость традиционных обществ (земледельческих и кочевнических), являлась религия [Аверьянов, Абаев, 2015].

Социокультурные изменения в процессе развития традиционного общества происходили не только в области религиозного сознания (переход от ранних форм религии к все более сложным религиозным системам): постепенные изменения происходили и в технической сфере общества. В традиционном обществе возникла, в различных вариациях, идея гуманизма, с которой связаны современные представления о социальном прогрессе, надежды на лучшее будущее человечества. Н.И. Конрад считал, что идея гуманизма являлась величайшим духовным достижением человечества эпохи рабовладельчества [Конрад, 1974, 212].

Современное общество характеризуется высокими темпами социальной динамики, которая проявляется во всех сферах деятельности людей. Динамика современного общества

слагается из различных событий и процессов. События влияют на социальную динамику, например ускоряют или замедляют ее ход. Процессы возникают, развиваются и прекращают свое существование (то есть с ними связано прошлое, настоящее и будущее). Некоторые социальные процессы обладают значительной устойчивостью в силу своей необходимости для бытия общества. Смена поколений людей не приводит к их исчезновению. К таким социальным процессам, например, относится процесс социализации личности.

Социальные процессы обладают количественными и качественными характеристиками. Эволюционные социальные процессы более длительные по сравнению с процессами революционными, в ходе которых происходят быстрые качественные изменения общественных систем. Например, хозяйственно-культурные типы традиционных обществ являлись результатом длительных эволюционных процессов. Большая длительность характерна для процессов становления форм общественного сознания и социальных институтов. Некоторые процессы в современном обществе являются кратковременными. В политической сфере общества к ним можно отнести процессы образования и распада союзов, блоков, коалиций. Кратковременными или длительными могут быть процессы урегулирования различных социальных конфликтов.

Социальная динамика связана также с различными инициативами, которые проявляют отдельные индивиды или социальные группы. Инициативы могут быть формой социальной самоорганизации, если исходят из низовых слоев общества. Общественная динамика на микроуровне и макроуровне социальной системы может быть связана с такими проявлениями социальной самоорганизации, как «самообразование», «самовоспитание», «самостоятельность», «самоуправление» и др.

Динамика в социальных системах, как правило, связана с ролью народных масс (с их трудовой деятельностью), отдельных индивидов и социальных групп, классов, этносов; великих исторических личностей; различных общественных движений.

В англо-американской социологии выделяют следующие типы социальных движений: 1) отличающиеся по масштабам предполагаемых изменений; 2) движения, ориентированные на нормы, и движения, ориентированные на ценности; 3) различающиеся по качеству предполагаемых изменений; 4) различающиеся по отношению к целям предполагаемых изменений; 5) различающиеся «вектором» изменений (позитивный или отрицательный); 6) по лежащей в их основе стратегии или «логике» их действия; 7) по направленности в прошлое, настоящее или будущее [Штомпка, 1996, 345-350].

Социальные движения являются субъектами общественных изменений, но они изменяются и сами. Социальная динамика неотделима от взаимодействия общества и природы, которая является естественным и необходимым условием существования и развития общественной системы. Общество получает из природы вещество, энергию и информацию, без них его бытие и развитие невозможно. Нехватка сырьевых ресурсов ограничивает экономическую динамику и одновременно стимулирует деятельность, связанную с поиском их

заменителей. Отношения общества и природы должны быть организованными не только нормативно-правовыми актами, но и нормами экологической этики, если современное общество как динамическая социальная система не желает и далее двигаться по пути уничтожения природных условий своего бытия.

Авторские концепции социальной динамики

В нашей современности существует социальная динамика на глобальном, цивилизационном уровне, на региональном уровне наднациональных систем, динамика на уровне национально-государственных общественных систем. Существует всепроникающая динамика, связанная с процессами экономической, политической и культурной глобализации.

Рассмотрим некоторые авторские концепции социальной динамики. В представлении Г.И. Рузавина, основной формой социальной динамики является исторический процесс. Г.И. Рузавин рассматривает исторический процесс как результат взаимодействия событий. Он полагает, что исторический процесс должен теоретически осмысливаться как выражение единства и многообразия в развитии человеческого общества. Для исторического процесса характерна целостность и системность. К движущим силам исторического процесса Г.И. Рузавин относит: 1) духовные факторы; 2) природные факторы; 3) технические и технологические факторы; 4) социально-экономические факторы [Рузавин, 2001, 97-170].

Одной из концепций социальной динамики является волновая концепция длинных экономических циклов Н.Д. Кондратьева. С длинными экономическими циклами он связывал социальную и политическую динамику. В представлении Н.Д. Кондратьева, пишет В.В. Иванов, с начала научно-технической революции и до его современности наблюдается закономерное чередование экономических циклов подъема и упадка с интервалами примерно в двадцать пять лет. Н.Д. Кондратьев полагал, что цикл подъема в экономике, как общее правило, начинается благодаря использованию и широкому внедрению сделанного в период упадка научного открытия. Он был убежден в том, что возможности, заложенные в таком открытии, исчерпываются в первое десятилетие цикла. Это вызывает спад, во время которого делается новое открытие, внедрение которого ведет к выходу из спада. Н.Д. Кондратьев был уверен в том, что социальные потрясения (войны, революции) легче всего возникают в период бурного натиска новых экономических сил. Новые экономические силы появляются на почве повышения темпа и напряжения конъюнктуры экономической жизни [Иванов, 2010].

Еще одной из социально-философских теорий социальной динамики (и развития науки) является теория «социальных эстафет» и концепция «куматоида» М.А. Розова. Термин «социальные эстафеты» в теории М.А. Розова появился в результате определенной эволюции данной концепции. Первоначально было замечено, что в основе воспроизведения всех социальных явлений лежит способность человека действовать по непосредственным образцам. Поведение, которое не требует специальной подготовки, переходящее от одного

поколения людей к другому, было названо «нормативными структурами». Затем для обозначения формы их перехода от одного поколения людей к другому был введен термин «социальная эстафета». С течением времени появилось представление об особом, «куматоидном» (волнообразном), способе бытия социальной реальности. Был сделан вывод, что все социальные явления имеют куматоидную природу, для характеристики социальных эстафет был использован образ волны, которая перемещается по некоторому материалу, не захватывая с собой его частей и не перемещая их вдоль своего движения и, вместе с тем, сообщая «порциям» среды некое особое состояние вертикального подъема на свой гребень [Розова, 2004].

Социальная динамика влечет за собой не только позитивные, но часто и крайне негативные последствия. В статье Н.В. Мотрошиловой представлен образ нашей современной цивилизации в аспекте ее многочисленных негативных проявлений [Мотрошилова, 2006].

К наиболее мощным проявлениям социальной динамики на современном этапе цивилизационного бытия относятся процессы глобализации. Т.Т. Ахмедова полагает, что под глобализацией следует понимать совокупность финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей, образующихся на основе новейших средств телекоммуникаций и информационных технологий. Она также отмечает, что в настоящее время существует идеология глобализации, чьи последователи оценивают ее последствия как безусловно позитивные [Ахмедова, 2012].

А.В. Бузгалин рассматривает современную социальную динамику с теоретических позиций российского неомарксизма. В его представлении глобальные изменения социальной реальности создают предпосылки для генезиса нового социального времени и пространства, где преодолеваются характерные для общепланетарной гегемонии капитала превратные формы эволюции «общества знаний» и снимаются не только капиталистические отношения, но и другие формы социального отчуждения [Бузгалин, 2011].

Существуют вполне конкретные причины социальной динамики. К ним относится проблема удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Одной из причин общественной динамики является неприятие человеком существующего общества, негативов социального бытия. Социальная динамика связана с ролью человеческого интеллекта, с его когнитивным потенциалом, с творческими способностями человека, с его воображением, фантазией, с его способностью создавать различные смыслы и др. Социальная динамика также связана с ролью социальных институтов. Инновации, связанные с социальными институтами, как правило, влекут за собой общественные изменения.

Одним из механизмов, с которым связана социальная динамика, является идеология. В.И. Затеев и Д.Ш. Цырендоржиева рассматривают идеологию как систему теоретических представлений, выработанных для выражения и защиты определенных целей и интересов той или иной группы людей. Они обращают внимание на то, что именно через идеологию социальные группы, общности осознают свои интересы, место, положение в обществе, цели. В этой связи идеология, в их представлении, образует ядро, стержень общественно-

го сознания. В.И. Затеев и Д.Ш. Цырендоржиева определяют идеологию как теоретически систематизированное и социально ориентированное отношение к действительности, выражающее интересы не только классов, но и социальных групп, общностей вообще, а также социальных слоев, партий, движений, государств [Затеев, Цырендоржиева, 2004].

Идеологии выступают в качестве причин различных социальных процессов (изменений), являются их воплощаемыми проектами. Идеологические проекты могут быть причинами интенсивной или вялотекущей динамики, иметь позитивные или отрицательные следствия.

В революционных, синергетических, нелинейных социальных процессах идеология на стадии, близкой к точке бифуркации, выполняет функцию одной из возможных моделей будущего, позволяет осуществлять выбор будущего. В революционных процессах идеология порождает явление кооперативности, вызывает к жизни массовые социальные движения, склонные к насильственному ниспровержению существующего строя, и, соответственно, кооперативную активность, направленную на его сохранение в неизменном виде.

После осуществления политической революции идеология реализуется как проект победивших социально-политических сил. Постреволюционные преобразования, как показывает история, могут носить системный характер или сочетаться с известным компромиссом с общественными группами, потерпевшими поражение в революции. Не только революционные процессы, но и процессы социальной модернизации осуществляются на основе различных идеологических проектов. Трансформация традиционного общества в современное общество осуществляется, как правило, в связи с идеологическим выбором властвующей группы. Идеология также является необходимым элементом динамично развивающегося общества.

К основным условиям, превращающим идеологию в механизм социальной динамики, относятся следующие: вера людей в ценности идеологии, в ее экзистенциальную значимость; признание идеологии в качестве правовой идеологии, в результате чего она становится основой нормотворческой деятельности, воплощается в Конституции и законах; наличие постоянно функционирующего централизованного или децентрализованного идеологического механизма, обеспечивающего внедрение и закрепление ценностей идеологии в сознании людей, и др. Господствующая идеология влияет на социальную динамику через управленческую деятельность государственных учреждений, через политическую систему общества, которая никогда не бывает нейтральной по отношению к идеологии.

Заключение

Таким образом, основными механизмами организации и самоорганизации в тенденциях и процессах динамики общества на цивилизационной стадии его исторического бытия являются государственная власть, идеология, техника и технологии, индивидуальные и групповые инициативы и др.

Библиография

1. Аверьянов Б.В., Абаев Н.В. Принцип единства и целостности тэнгрианско-буддийской цивилизации // Гуманитарные исследования Внутренней Азии. Вестник БГУ. 2015. № 3. С. 5-15.
2. Ахмедова Т.Т. Политические и экономические аспекты глобализации // Вопросы философии. 2012. № 3. С. 72-74.
3. Бугалин А.В. Социальная философия XXI века: ренессанс марксизма // Вопросы философии. 2011. № 3. С. 36-47.
4. Затеев В.И., Цырендоржиева Д.Ш. Философия. Часть 2. Социальная философия. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2004. С. 86-87.
5. Иванов В.В. Волны Кондратьева и история человечества // Общественные науки и современность. 2010. № 2. С. 6-10.
6. Князева Е.Н. Удивительный мир нелинейности и сложности // Неизбежность нелинейного мира. К 100-летию со дня рождения В.С. Готта. М.: Гуманитарий, 2012. С. 73-95.
7. Конрад Н.И. Избранные труды. История. М.: Наука, 1974. 470 с.
8. Мотрошилова Н.В. Варварство как оборотная сторона цивилизации // Вестник МГУ. Философия. 2006. № 4. С. 49-65.
9. Розова С.С. Теория социальных эстафет в эпистемологических и философско-научных исследованиях // На теневой стороне. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2004. С. 298-299.
10. Рузавин Г.И. Основы философии истории. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 303 с.
11. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект-Пресс, 1996. 416 с.

Social and historical dynamics: basic mechanisms of organization and self-organization in the processes of social reality

Vladimir R. Fel'dman

PhD in Politics, Associate Professor,
Head of the Department of philosophy,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Russian Federation;
e-mail: vf5182@gmail.com

Abstract

The article describes the basic mechanisms of organization and self-organization in the social dynamics of the processes of social reality. One of them is a social reality ideology. The article con-

tains a study of the role of ideology as a mechanism of social organization and self-organization, its functions in social processes of the traditional society and the industrial society that exists in different variations. The author describes the main conditions that turn ideology into the social dynamics of the mechanism. There are some of the most influential concepts of social dynamics. Traditional society is characterized by low rates of social dynamics. After completion of the formation of the socio-economic foundations changes that did not result in qualitative social transformation occurred. Social and cultural changes in the development of traditional society occurred not only in the religious consciousness, but also in the economic and technical spheres. Modern society is characterized by high rates of social dynamics, which is manifested in all spheres of human activity. The dynamics of modern society is composed of various events and processes. Events affect the social dynamics, for example, accelerate or slow down progress. Social processes have quantitative and qualitative characteristics. Evolutionary social processes are longer, than a revolutionary process. For example, the economic and cultural types of traditional societies were the result of long evolutionary processes. The long duration is characteristic of the social consciousness formation and formation of social institutions. Some processes are transient in modern society. In the political sphere of society they include the formation and disintegration of alliances, blocs, coalitions.

For citation

Fel'dman V.R. (2016) *Sotsial'no-istoricheskaya dinamika: osnovnye mekhanizmy organizatsii i samoorganizatsii v protsessakh obshchestvennoi real'nosti* [Social and historical dynamics: basic mechanisms of organization and self-organization in the processes of social reality] *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (5A), pp. 75-83.

Keywords

Society, social dynamics, organization, self-organization, ideology.

References

1. Akhmedova T.T. (2012) Politicheskie i ekonomicheskie aspekty globalizatsii [Political and economic aspects of globalization]. *Voprosy filosofii* [The problems of philosophy], 3, pp. 72-74.
2. Aver'yanov B.V., Abaev N.V. (2015) Printsip edinstva i tselostnosti tengriansko-buddiiskoi tsivilizatsii [The principle of unity and integrity of the Tengrian-Buddhist civilization.]. *Gumanitarnye issledovaniya Vnutrennei Azii* [Human research of Inner Asia]. *Vestnik BGU* [Bulletin of the Buryat State University], 3, pp. 5-15.
3. Buzgalin A.V. (2011) Sotsial'naya filosofiya XXI veka: renessans marksizma [The socialphilosophy of the 21st century: a renaissance of Marxism]. *Voprosy filosofii* [The problems of philosophy], 3, pp. 36-47.

4. Ivanov V.V. (2010) Volny Kondrat'eva i istoriya chelovechestva [Kondratiev's waves and history of mankind]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2, pp. 6-10.
5. Knyazeva E.N. Udivitel'nyi mir nelineinosti i slozhnosti [The wonderful world of nonlinearity and complexity] (2012). *Neizbezhnost' nelineinogo mira. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya V.S. Gotta* [The inevitability of a non-linear world. The 100th anniversary of the birth of V.S. Gott]. Moscow: Gumanitarii Publ.
6. Konrad N.I. (1974) *Izbrannye trudy. Istoriya* [Selected works. History]. Moscow: Nauka Publ.
7. Motroshilova N.V. (2006) Varvarstvo kak oborotnaya storona tsivilizatsii [Barbarism as the flip side of civilization]. *Vestnik MGU. Seriya "Filosofiya"* [Bulletin of the Moscow State University. Series "Philosophy"], 4, pp. 49-65.
8. Rozova S.S. (2004) Teoriya sotsial'nykh estafet v epistemologicheskikh i filosofsko-nauchnykh issledovaniyakh [The theory of social relays in epistemology and philosophy of science] In: *Na tenevoi storone* [On the shady side]. Novosibirsk: Sibirskii khronograf Publ.
9. Ruzavin G.I. (2001) *Osnovy filosofii istorii* [The foundations of the philosophy of history]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
10. Shtompka P. (1996) *Sotsiologiya sotsial'nykh izmenenii* [Sociology of social changes]. Moscow: Aspekt-Press Publ.
11. Zateev V.I., Tsyrendorzhieva D.Sh. (2004) *Filosofiya. Chast' 2. Sotsial'naya filosofiya* [Philosophy. Part 2. Social philosophy]. Ulan-Ude: Buryat State University, pp. 86-87.