

УДК 378.1

Коммуникация в преподавании философских курсов в техническом университете

Кривых Елена Георгиевна

Кандидат философских наук, доцент,
Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: preciso@bk.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности коммуникации в преподавании философских курсов на базе технического университета. Автором предлагается коммуникативная стратегия преподавания, основанная на различии сфер коммуникации. Определяется специфическая задача философского курса в процессе профессионального обучения, а именно, формирование и развитие установки на высшие цели развития личности – самореализации, духовного совершенствования. Определены и проанализированы сложности в налаживании коммуникативных контактов в преподавании философских курсов. Предлагается, опираясь на опыт современной эпистемологии, обозначить разные сферы коммуникации, имеющие свои смыслы и формирующие различные навыки и умения личности, среди которых высшей целью и смыслом является установка на самостоятельность, проявляющуюся не только в свободе действия, но и в формировании социально-ориентированного профессионального мышления.

Для цитирования в научных исследованиях

Кривых Е.Г. Коммуникация в преподавании философских курсов в техническом университете // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6А. С. 176-183.

Ключевые слова

Коммуникация, культурный код, компетенции, знание-сообщение, понимание, технологии.

Введение

Образование является одним из важнейших каналов в структуре культуры, который и по форме, и по содержанию определяется ее особенностями. Современная культура детерминирована коммуникационными процессами, в основе которых лежит информационный обмен между социальными структурами. В качестве организующего начала выступает сетевой принцип, посредством которого культура предстает как глобальная горизонтальная коммуникация, обладающая развитой инфраструктурой, следовательно, и социальным отбором, высокой инновационной активностью. Развитие общества зависит от эффективности пропускных способностей каналов связи, что обусловлено среди прочего способностью к созданию и распознаванию символических кодов. Культурный код выступает способом организации социального действия, поэтому в процессе преподавания так важно перейти на стадию понимания, чтобы реализовать возможность подготовки компетентного профессионала.

Особенности коммуникации в преподавании философских курсов

Понятия, с которыми работает философия, не привязаны к конкретным физическим объектам и их количественным характеристикам. Культурный код, необходимый для вхождения в философскую проблематику, включает освоение понятий предельной степени общности, развитие способностей рефлексии, критического размышления, выход на осмысление предельных основ бытия и познания, экзистенциальных проблем. Техническое сознание исторически формировалось на основе количественного принципа исчислимости природных и социальных явлений. Культурный код технического сознания и действия основывается на понятиях технического объекта, технологической деятельности, структурных схем, системной надежности, практической эффективности. Между тем, как опыт обыденной жизни, так и наука лингвистика свидетельствуют, что «чем труднее и затруднительней перевод кодов пересекающихся идентичностей участников общения, тем ценнее в информационном и социальном плане становится общение» [Пенцова, 2013, 227].

Метафизический пласт философского знания не составляет ныне главного содержания философских курсов в техническом университете. В образовательном процессе на уровне бакалавриата осваивается преимущественно уровень практической философии: приобретение навыков коммуникации, способности аргументировано и толерантно излагать свое понимание жизненно значимых проблем, постижение мировоззренческих смыслов в человеческой деятельности.

Для студентов магистратуры и аспирантуры актуальны прежде всего проблемы методологии, поскольку этот уровень образования нацелен на подготовку кадров для научных исследований. Формирование методологической культуры связано с вхождением в объемный социокультурный контекст современной науки, овладением новым концептуальным

аппаратом философии науки и техники. Понятия технонауки, трансдисциплинарности, социотехнического проектирования, социотехнической экспертизы, технологий форсайта и краудсорсинга актуализируются в содержании философских курсов на материале профессиональной деятельности обучающихся.

Сложность налаживания коммуникативных контактов в преподавании философских курсов обусловлена различиями смыслов понятий «знание» и «коммуникация». Коммуникация, взаимодействие преподавателя и учащегося, предшествует опыту познавательной деятельности. Коммуникативное взаимодействие – это активная деятельность, в процессе которой возникают новые смыслы самого понятия «информация», связанные с множественностью контекстов познаваемого явления, предполагаемым наличием обратной связи участников взаимодействия. Взаимодействия внутри системы являются нелинейными, то есть предполагают неограниченность охвата и количества информационного обмена.

Современная эпистемология обращает внимание на специфику знания-сообщения в рамках современной коммуникативной культуры, которая заключается в «утрате когнитивной автономии и шансов на критическую рефлексию» познающим субъектом [Касавин, 2013, 7]. Причинами «утраты когнитивной автономии» являются тотальная институционализация науки, доминирование коллективных форм производства знания, ярко проявляющиеся в феномене технонауки [Мезенцев, Кривых, 2015, 77-83].

Пассивность и некритичность в восприятии знаний познающим субъектом может быть преодолена посредством различения, в первую очередь преподавателем, разных сфер коммуникации, имеющих свои смыслы и формирующих различные навыки и умения личности. В выстраивании коммуникативной стратегии целесообразным является выделение внешней коммуникации, которая способствует выработке навыков социального взаимодействия; их совокупность образует социальную компетенцию.

Отнесение философии к общекультурным, социальным компетенциям правомерно, поскольку она осуществляет рефлексию над культурными универсалиями, выстраивая мировоззренческие ориентиры личности, раскрывая связь знания и социального контекста его создания и использования. Социальное трактуется как сеть, коллективное распространенное действие, в котором изменение, проявляющее свою эффективность, оказывает воздействие на все уровни функционирующей системы. Профессионализм необходимо включает понимание ответственности в своей деятельности, причем в условиях современного технологического уклада речь идет об индивидуальной ответственности специалиста уже на стадии разработки, создания новаций. В этом смысле общекультурные, социальные компетенции выступают основой формирования компетенций профессиональных.

Внутренняя коммуникация обуславливает формирование навыков деятельности, профессиональных качеств. Инженерно-техническая деятельность в поле технонауки предполагает такой статус исследовательских практик, когда реализация познавательного интереса происходит непосредственно в конструировании, проектировании и распространении тех-

нических артефактов, мощно проявляется социальная ориентация разработок. Технологические новации «читаются» как текст, их объемное раскрытие возможно лишь в связи с социокультурными, техническими, экономическими факторами развития. Эта операция – порождение смысла инновации – требует развития навыков критического мышления и воплощается в социальном действии, социотехническом проектировании.

Высшей целью образовательного процесса является открытая коммуникация, отвечающая за навыки саморазвития и формирование интеллектуального капитала [Касавин, 2013, 15]. Специфической задачей философских курсов является формирование и развитие установки на высшие цели развития личности – самореализации, духовного совершенствования. В постановке проблемы вновь возникает проблема социальной обусловленности знания: дилемма творческой свободы как цели развития личности и задача формирования деятельного индивида, сознательно избирающего профессиональную и культурную традиции [Мамедова, 2016].

В западной философии трактовку деятельности в культурно-историческом ключе всегда относили к марксистской и советской философской школе. Но обратимся к понятию «пространство смыслов», которое в своих размышлениях о формировании «независимого субъекта, созидательного, практически настроенного и управляющего собой и своей личностью» как цели философии образования, использует канадский философ Д. Бэкхерст [Бэкхерст, 2014, 165]. В пространство смыслов Д. Бэкхерст включает нормативные основания, усваиваемые индивидом из социокультурной практики. Наиболее актуальным является понимание диалектики свободы и традиции. В классической трактовке свобода означает возможность выбора, перебора вариантов. Для современного специалиста в сфере технической деятельности в понимании свободы актуализируется установка на самостоятельность, которая «управляет не только свободой действия, но и проявлением мысли», проявлением свободы и независимости в мыслительных стратегиях [Бэкхерст, 2014, 166]. Ведущим методом реализации этой задачи является многосторонний диалог в его сократовском смысле. На основе потребностей и способностей обучаемого происходит направленный процесс выстраивания способов взаимодействия с миром (универсального и профессионально-ориентированного).

Прогнозирование последствий внедрения инновационных технологий представляется социально ответственным технологическим развитием. От «свободной игры с возможностями как таковыми» деятельность профессионала трансформируется к системному социотехническому проектированию, которое, по сути, создает специфические модули, образующие общую «конструкцию» социума [Андреев, 2011].

Интересное наблюдение о взаимодействии социокультурного и технического было высказано Ф.М. Достоевским, современником процесса формирования технических наук в XIX в.: «Там, где образование начиналось с техники (у нас реформа Петра), никогда не появлялось Аристотеля. Напротив, замечалось необычайное суживание и скудость мысли. Там же, где начиналось с Ари-

стотеля (*Renaissance*, 15-е столетие), тотчас же дело сопровождалось великими техническими открытиями (книгопечатания, пороха) и расширением человеческой мысли (открытие Америки, Реформация, открытия астрономические и проч.)» [Круглый стол..., 2014, www].

Разумеется, контекст технонауки характеризуется совершенно иными чертами, чем научное и техническое развитие XIX ст. Но зависимость формирования новой технологической парадигмы от преобразования системы общественных ценностей отмечает и М. Кастельс в своей парадигмальной концепции сетевого общества, отображающей суть информационной эпохи [Кастельс, 2016, 193]. Последние десятилетия неуклонно демонстрируют все возрастающее влияние социокультурных факторов и ценностных ориентаций на научно-техническую деятельность, что делает вопросы оптимизации коммуникации в преподавании философии очень значимыми.

Заключение

В результате работы были сделаны следующие выводы:

1. Образование как канал коммуникации детерминирован особенностями современной коммуникационной культуры. Перенасыщенность информационного обмена обуславливает пассивность и некритичность в восприятии знаний познающим субъектом. В выстраивании коммуникативной стратегии в процессе преподавания целесообразным является различение разных сфер коммуникации, имеющих свои смыслы и формирующих различные навыки и умения личности.

2. В силу специфики философского знания наиболее важным является ориентация на канал открытой коммуникации, многосторонний социальный диалог, отвечающий за навыки саморазвития и формирование интеллектуального капитала.

3. Современный технический университет готовит специалистов в сфере социотехнического проектирования, в результате деятельности которых возникают новые модули социальной реальности, что влечет значительные социальные изменения, то есть инженеры выступают генераторами социальных изменений.

4. В массиве философского знания целесообразен акцент на формирование способности рефлексии, критического размышления, обращенного на социальный контекст инженерной деятельности. Высшей целью и смыслом является установка на самостоятельность, проявляющуюся не только в свободе действия, но и в формировании социально-ориентированного профессионального мышления.

Библиография

1. Андреев А.Л. Технонаука // Философия науки. 2011. № 16. С. 200-218.
2. Бэкхерст Д. Формирование разума. М.: Канон+, 2014. 368 с.

3. Дмитриев А.В. Юмор и профессиональная коммуникация: к преподаванию социологии // Социология образования. 2009. № 8. С. 77-94.
4. Зыкова А.В. Коммуникация и дискоммуникация в преподавании французского языка на базе английского // Вестник университета (Государственный университет управления). 2013. № 9. С. 283-291.
5. Касавин И.Т. Источники знания: проблема «testimonial knowledge» // Эпистемология и философия науки. 2013. Т. XXXV. № 1. С. 5-15.
6. Кастельс М. Информационализм, компьютерные сети и сетевое общество – информационная модель // Журнал по мировой архитектуре ПроектInternational. № 41. С. 179-195.
7. Круглый стол «Перспективы российской науки как социального и культурного института» // Вопросы философии. 2014. № 8. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=998&Itemid=52
8. Мамедова Н.М. Образование в зеркале культуры // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2016. № 2 (918). С. 20-25.
9. Мезенцев С.Д., Кривых Е.Г. Философские проблемы технических наук. М.: НИУ МГСУ, 2015. 104 с.
10. Пенцова М.М. Проблема культурного кода в семиотике Ю.М. Лотмана // Вестник МГИМО. 2013. № 3. С. 226-228.

Communication in the process of teaching philosophy at technical university

Elena G. Krivykh

PhD in Philosophy, Docent,

Assistant professor,

National Research Moscow State University of Civil Engineering,

129337, 26 Yaroslavskoye shosse, Moscow, Russian Federation;

e-mail: preciso@bk.ru

Abstract

The paper tested the problems of communication in the process of teaching philosophy. The article considers the difference in cultural codes of socio-humanitarian and technical knowledge, passivity and uncritical thinking of recipient formed by features of modern culture. Specificity of "testimonial knowledge" within modern communicative culture leads to the fact that teaching of philosophy at Technical University is often not realized as a genuine communication. Needed

by society personality traits are not formed by neutral technology, but corresponding to the spirit of methodological tools and techniques: for the humanities – multilateral dialogue, the project activity. It is proposed, based on the experience of modern epistemology, to designate different areas of communication with their own meanings and forming a variety of skills and abilities of the individual, including the higher purpose and meaning, which is prescription to independence, manifested not only in freedom of action, but also in the formation of socially oriented professional thinking. Modern Technical University trains specialists in the field of socio-technical design, as a result of which there are new units of social reality, which leads to significant social changes. So engineers are the generators of social change. The conclusions of this study emphasize necessity of formation of capacity of reflection, critical thinking in relation to determining the impact of the social context of technical activities.

For citation

Krivykh E.G. (2016) Kommunikatsiya v prepodavanii filosofskikh kursov v tekhnicheskoy universitete [Communication in the process of teaching philosophy at technical university]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6A), pp. 176-183.

Keywords

Communication, cultural code, competence; knowledge of the message; understanding; technologies.

References

1. Andreev A.L. (2011) Tekhnonauka [Technoscience]. *Filosofiya nauki* [Philosophy of science], 16, pp. 200-218.
2. Bakhurst D. (2011) *The Formation of Reason*. Oxford: Wiley-Blackwell. (Russ. ed.: Bekkherst D. (2014) *Formirovanie razuma*. Moscow: Kanon+ Publ.).
3. Castells M. (2004) *Informationalism, Networks and the Network Society: A Theoretical Blueprint*. Northampton: Edward Elgar. (Russ. ed.: Kastel's M. Informatsionalizm, komp'yuternye seti i setevoye obshchestvo – informatsionnaya model'. *Zhurnal po mirovoi arkhitekture ProektInternational*, 41, pp. 179-195.).
4. Dmitriev A.V. (2009) Yumor i professional'naya kommunikatsiya: k prepodavaniyu sotsiologii [Humor and Professional Communication: Teaching Sociology]. *Sotsiologiya obrazovaniya* [Sociology of Education], 8, pp. 77-94.
5. Kasavin I.T. (2013) Istochniki znaniya: problema "testimonial knowledge" [Sources of knowledge: the problem of "testimonial knowledge"]. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology & Philosophy of Science], XXXV (1), pp. 5-15.

6. Kruglyi stol "Perspektivy rossiiskoi nauki kak sotsial'nogo i kul'turnogo instituta" (2014) [Prospects of Russian science as a social and cultural institution. The materials of the "round table"]. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy], 8. Available at: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=998&Itemid=52 [Accessed 12/10/16].
7. Mamedova N.M. (2016) Obrazovanie v zerkale kul'tury [Education in the Mirror of culture]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of Moscow City Teacher Training University. Series: Philosophical Sciences], 2 (918), pp. 20-25.
8. Mezentsev S.D., Krivykh E.G. (2015) *Filosofskie problemy tekhnicheskikh nauk* [Philosophical Problems of Technical Sciences]. Moscow: Moscow State University of Civil Engineering (MGSU) National Research University Publ.
9. Pentsova M.M. (2013) Problema kul'turnogo koda v semiotike Yu.M. Lotmana [Cultural code problem in the semiotics of U. Lotman]. *Vestnik MGIMO* [Bulletin of Moscow State Institute of International Relations], 3, pp. 226-228.
10. Zykova A.V. (2013) Kommunikatsiya i diskommunikatsiya v prepodavanii frantsuzskogo yazyka na baze angliiskogo [Communication and miscommunication in teaching of French based on English]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University bulletin (State University of Management)], 9, pp. 283-291.