

УДК 378

Корреляционные связи университетского пространства¹

Мукин Владимир Антонович

Кандидат физико-математических наук,
доцент, заведующий кафедрой философии и методологии науки,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428010, Российская Федерация, Чебоксары, Московский пр., 15;
e-mail: mugin-va@yandex.ru

Ефремов Олег Юрьевич

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и методологии науки,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428010, Российская Федерация, Чебоксары, Московский пр., 15;
e-mail: hulgu@bk.ru

Аннотация

Исследование проводится в целях выявления корреляционных связей элементов университетского пространства с социальным пространством региона в контексте формирования личностных качеств в условиях получения университетского образования. Объектом научного интереса и исследования феномена социальных трансформаций в этой статье является университетское пространство, рассматриваемое как подпространство социального. В качестве предмета исследования из всех форм связей элементов университетского пространства в статье выделены корреляционные, как наименее изученные и имеющие скрытый потенциал объяснения социокультурных механизмов развития региона, в частности, Чувашской Республики. В качестве индикатора, отражающего протекающие социальные процессы, выбраны личностные качества человека, формирующиеся и развивающиеся в ходе получения высшего университетского образования. Методологическую основу исследования составляют два базовых философских подхода – диалектический и синергетический (с точки зрения возможной самоорганизации или саморазвития), реализуемых через научные методы анализа, сопоставления и сравнения. Установлены корреляционные связи университетского пространства с обществом. Показана связь на примере местного и регионального общества посредством выявления роли личностных

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта № 16-46-210140«р_а».

качеств и их изменений в процессе социальной трансформации. Делается вывод о том, что личностные качества в современном социуме представляют собой способ и структуру коммуникаций основных факторов, влияющих на общество, в свою очередь, формирующих актуальную культуру и общество в целом на местном, региональном и глобальном уровне. Университет здесь выполняет функцию формирования личностных качеств в условиях университетского образования, науки и культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Мукин В.А., Ефремов О.Ю. Корреляционные связи университетского пространства // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6А. С. 184-201.

Ключевые слова

Социальные трансформации, социальная философия, философия образования, университетское пространство, адаптация, качества личности, этническая культура, общество, социальные институты, корреляционные связи.

Введение

Феномен университета уникален не только по содержанию и структуре, но еще и тем, что его развитие проистекает в условиях социальных трансформаций – безвозвратных изменений, затрагивающих его идею, миссию и стратегию бытия. Пространственное представление направлений его деятельности подобно пониманию социального пространства с той лишь разницей, что из многомерного пространства социальных процессов выделяем только те, что связаны с университетской деятельностью и представляют собой ее проявления в социальных отношениях и практиках, функционально связанных между собой. Тем самым обеспечивается единство и целостность университетского пространства. Однако у него могут быть связи, как с иными подпространствами, определяемыми иными формами социальных отношений, так и социальным пространством общества в целом, охватывающим все формы социальных отношений. Развитие общества предполагает изменение его социального пространства, поскольку отношения между его представителями меняются в условиях изменения производственных отношений и стремлений к культурному совершенству всех других форм взаимоотношений. Таким образом, устанавливается непрерывный процесс трансформации социального пространства современного общества, имеющий объективный характер.

Поскольку университетское пространство рассматриваем как подпространство социального, то процессы трансформации, проистекающие в его пределах, вступают во взаимодействие со всеми другими элементами социального пространства общества. Если речь идет о региональном социальном пространстве, то рассматривается пространство регио-

нального опорного университета в его связях со всей сферой жизнедеятельности региона. Исследование процесса трансформации социального пространства региона с целью своевременного выявления самоорганизующихся явлений в социальной сфере является одной из актуальных задач регулирования социально-экономического развития регионов России. Более того, востребованы механизмы управления этими процессами для придания им целенаправленного характера.

Трансформация социального пространства – это «существенные изменения в характере действия социальных институтов, системе отношений индивидов, социальных групп, определяемые трансформацией социальных норм, культурных, национальных и иных ценностей, а также изменения в объеме и качестве услуг, предоставляемых учреждениями социальной сферы возможностям населения пользоваться этими услугами» [Иванов, 2013, 29].

Необходимость в научном понимании и прогнозировании социальных трансформаций существует достаточно давно в политике, экономике, государственном управлении. Так, в конце 60-х – начале 70-х годов XX века в период комплексного экономического кризиса появилось множество попыток научного объяснения и предсказания кризисных явлений в организациях. Например, теории жизненного цикла организации, где одним из ярких представителей являлся И. Адизес с его концепцией, построенной по аналогии с жизнью живого организма. Сюда же можно добавить разнообразные теории нелинейного развития сложных систем, которые потом применялись к объяснению изменений социальных институтов. Можно выделить множество идей о развитии общества, но в силу сложности предмета рассмотрения объективных и применимых результатов недостаточно. Соответственно, существует необходимость в поиске основ и разработке научных моделей, объясняющих процессы трансформации общества, общественных явлений. Трансформации в обществе связаны с изменением системы социальности, становлением новых состояний социальных институтов, малых, средних и больших социальных групп, общества в целом.

Объектом научного интереса и исследования феномена социальных трансформаций в этой статье является университетское пространство, рассматриваемое как подпространство социального. В качестве предмета исследования из всех форм связей элементов университетского пространства выделяем корреляционные, как наименее изученные и имеющие скрытый потенциал объяснения социокультурных механизмов развития региона, в частности. Конкретизируя предмет исследования, в качестве индикатора, отражающего происходящие социальные процессы, выбираем личностные качества человека, формирующиеся и развивающиеся в ходе получения высшего университетского образования.

Исследование проводится в целях выявления корреляционных связей элементов университетского пространства с социальным пространством региона в контексте формирования личностных качеств в условиях получения университетского образования.

Для достижения цели рассматриваются следующие вопросы:

1. выявление адаптивных процессов в социальном пространстве университета, связанных с формированием личностных качеств;
2. выявление эволюционных процессов в социальном пространстве университета, связанных с формированием личностных качеств;
3. генетические трансформации в университетском пространстве и в обществе в целом;
4. роль этнических признаков человека в социальной трансформации;
5. основания и возможности расширения выводов, полученных в результате исследования, на трансформации в масштабах всего российского общества.

Итак, ориентиры нашего исследования направлены на социальное пространство региона. Масштабы исследования с точки зрения категориального подхода охватывают совокупность всех форм социального бытия, включающих отношения, как между конкретными представителями, так и социальными группами во всех сферах жизнедеятельности Чувашской Республики. Прежде всего, речь идет об институтах воспроизводства человеческого капитала, к чему имеет конкретное отношение региональный опорный университет со всем своим научно-педагогическим «багажом» и интеллектуальным потенциалом.

В качестве методологии исследования рассматриваем два базовых философских подхода – диалектический и синергетический (с точки зрения возможной самоорганизации или саморазвития), реализуемых через научные методы анализа, сопоставления и сравнения.

В качестве гипотетических предположений рассматриваем следующие ожидаемые результаты.

Особенности изменений в рамках университетского пространства носят генетический характер для всего общества. В университетском пространстве содержание социокультурных трансформаций реализуются в рамках взаимодействия, где цели и средства аккумулированы в качестве инструментов поддержания необходимой степени взаимной адекватности, выраженной в создании модели органичной включенности ценностей мировой культуры в культуру этноса.

Университетское образование выступает в качестве главного фактора социальной трансформации, что в свою очередь является основой возможности применения результатов исследования изменений университетского пространства на общество в целом.

Выявление адаптивных процессов в социальном пространстве университета, связанных с формированием личностных качеств

Адаптация один из важных процессов, связанных с изменением среды. Под адаптацией здесь понимается сложный процесс изменения существующих навыков и принятия новых коммуникационных навыков и структур, характерных для университетского пространства. То есть в процессе адаптации человек приобретает новые черты и качества, выражающиеся в новых для него способах взаимодействия.

Одно из самых распространенных представлений об адаптации представляет его как элемент или этап социализации, в контексте чего адаптация и рассматривается [Мудрик, 2014, 47-48]. В иных различных публикациях упоминаются следующие актуальные модели адаптации студентов в высшем учебном заведении: профессиональная, трудовая, разнообразные варианты с использованием информационных технологий и т. д. В целом, данные модели недостаточно изучены, не получили формализации и часто рассматриваются фрагментарно либо в комплексе с другими особенностями адаптации студентов. В связи с этим существует другой подход к пониманию моделей адаптации, где многие авторы рассматривают процесс адаптации как сложное системное явление и выделяют различные ключевые показатели или критерии адаптации. В первом подходе нельзя рассматривать адаптацию в количественном измерении. Последний подход позволяет рассматривать адаптацию по аналогии с естественно-научными моделями, к которым применимы математические методы исследования.

Насколько данный процесс адаптации может служить моделью социальных трансформаций? Социальная система меняется вследствие изменения внешней среды, появления новых факторов. Здесь одна из трудных проблем связана с приспособлением системы к новой среде. То есть здесь применимы принципиальные положения изменения системы в связи с внешними факторами для исследования адаптации в университетском пространстве.

Соответственно, здесь нас интересуют те критерии или показатели, которые наибольшим образом влияют на формирование личностных качеств в университетском пространстве. Основными составляющими университетского пространства являются культура, образование и наука (если мы говорим о модели, то есть об упрощении, то в целях исследования предполагаем эти элементы новыми для студентов). В процессе адаптации личностные качества изменяются / формируются как способы взаимодействия (коммуникации), социальные практики по поводу культуры, образования и науки, то есть их можно сформулировать в качестве столкновения непосредственно с научной деятельностью, с новыми традициями и образами взаимодействия. Таким образом, для нас важными являются следующие адаптационные факторы: культура, образование, наука.

Современные представления о социализации во многом следуют в русле идеи Бергера и Лукмана (конструирование социальной реальности) о вторичной социализации, которое понимается как «приобретение специфическо-ролевого знания, когда роли прямо или косвенно связаны с разделением труда». И «если знание оказывается достаточно сложным, то необходимы специальные механизмы вторичной социализации с подготовленным для этой цели» [Бергер, Лукман, 1995] [Иванова, 2016, 142].

В современных условиях традиционные формы социализации теряются под влиянием новых факторов. Основной характеристикой особенностей современных изменений общества многие авторы считают все возрастающую роль информационно-коммуникативной среды, которую описывали А. Аппадури, М. Маклюен, посмодернисты Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, М. Кастельса, Ж.-Ф. Лиотара и др. Новая информационно-коммуникационная

среда рассматривается как важнейший фактор эволюции глобальной культуры, выраженный в специфической знаковой форме, влияющий на формирование личности посредством информационных технологий [Богдановская, Иконникова, Королева, 2015, 2-3]. Активное внедрение в жизнь информационных технологий, нечеткость и множественность социальных норм в информационном пространстве, возрастание скорости восприятия, непредсказуемость и динамичность информационных потоков, порой и дезадаптация, формирование сетевой (виртуальной) идентичности.

Некоторые авторы выделяют социальные трансформации, экономическое положение (недостаточное материальное обеспечение), потребительский подход к деятельности, потеря интереса к традициям предыдущих поколений в качестве факторов, образующих специфику современной социализации молодежи [Коновалов, 2014, 68-70].

Другие авторы специфику социализации выражают через идею транзитивного (переходного) общества, базовую особенность которой можно выразить в ускорении социальной динамики. То есть в современном обществе социализация связана не с закреплением содержания опыта предыдущих поколений, а с формами и способами получения информации о содержании, направлениях изменения общественных явлений. Такой подход приводит к идее конструирования социализации [Дубровская, 2014, 7]. То есть все более утверждается идея об управляемости социальных изменений.

В целом в контексте социализации выделяются следующие особенности современного общества:

1. неустойчивость, неравномерность способствуют развитию новых элементов отношений и связей;
2. временный характер общества;
3. повышенная инновационная активность;
4. необратимость изменений;
5. множественность, плюрализм, различные системы ценностей, приводящие личность к конфликтным ситуациям;
6. «антиномичность разума»;
7. формирование типа личности «рыночной ориентации»;
8. кризис идентичности;
9. два разных типа мировоззрения: «старое – владеющее человеком, и новое – которым владеет человек» [Агранович, 2005, 159], [Дубровская, 2014].

То есть, изменения в современном обществе нарастают, что ведет к формированию специфических социальных конструкций. Данные изменения вызваны повышенной ролью технических средств, информации, знания. Отсюда важнейшим процессом становится адаптация к данным изменениям, которая может выражаться в стихийных или управляемых формах. Подход, связанный с идеей управляемости социальных трансформаций представлен концепцией конструирования изменений.

Выявление эволюционных процессов в социальном пространстве университета, связанных с формированием личностных качеств

На примере университета рассмотрим наиболее распространенные процессы изменений – адаптацию, вхождение в университетское пространство и изменение, развитие (эволюция) в университетском пространстве.

Вышеназванные изменения изначально зародились в университетском пространстве: так, основы *Internet* сформировались как система информационного обмена между крупнейшими университетами. Да и в целом, университеты всегда были в авангарде социальных изменений.

Предшественником университета как социального явления были риторские школы Античного мира. В средние века университеты возникают в городах как альтернатива монастырским школам. Затем с формированием индустриального общества университет начинает играть в нем важнейшую роль воспроизводства новых ценностей, традиций, институтов, где часто сами трансформационные процессы происходят, а, порой, и начинаются. Отсюда возможность построить предположение о взаимосвязанности общественных изменений и изменений внутри университета как социального института.

Например, Беннингтонские исследования (о влиянии университетов на политику: модель нейтрализация/мобилизация) Теодора Ньюкомба. Или Британский закон об университетах, вышедший в 1944 году, приведший к возрастанию роли университета в государственном управлении. Кризис университета в XVIII в. и возникновение Гумбольдтовского университета как решение данного кризиса. Во Франции во время Великой французской революции полностью упраздняется университетская система и создается заново (реформы Кодорсе) [Строгеецкая, 2015, 320].

Благодаря бурному развитию информационно-коммуникационных технологий университеты оказались в ситуации, когда необходимая для образовательных или научных целей информация стала доступна непосредственно без участия традиционного университетского пространства, преподавателей и обучения в целом. Традиционные, зарекомендовавшие себя способы деятельности перестали быть актуальными и универсальными. Таким образом, большинство особенностей современного общества изначально имели место в университетском пространстве. Наиболее успешные университеты прошли длительный путь адаптации к данным новым факторам и сформулировали методы взаимодействия со сложившейся новой средой [Ефимов, 2014, 39-40]. Этот накопленный опыт возможно применить для решения аналогичных проблем в масштабах всего общества.

Насколько возможно редуцировать социальные трансформации к изменениям внутри университетского пространства? Отмечается, что современные изменения университета ориентированы в направлении коммерциализации, широкого внедрения предпринимательских ценностей [Зиневич, 2015, 67]. Другие авторы выделяют непосредственно «предпри-

нимательские (инновационные) университеты», указывая на их научно-исследовательскую деятельность, как разновидность (самоорганизацию) современных высших учебных заведений [Кларк, 2011, 19-20], [Розов, 2013, 25]. Данные изменения связаны с трансформацией всего общества и распространением экономического подхода в нем. На этих примерах возможно говорить о прямой связи изменений в обществе и изменений внутри университетского пространства. Необходимо также отметить, что университеты сами принимают непосредственное участие в формировании общественных явлений и их развития, в частности предпринимательской и экономической идеи [Павлова, 2015, 104-105].

Так как университет является «производителем» определенных навыков, знаний, традиций и ценностей, выражающихся для всего общества в виде личностных качеств, важно рассмотреть их роль в процессе трансформации. Личностные качества являются важнейшей ценностью в современных условиях социальных изменений, в связи с чем предпринимаются разнообразные методы их измерения, так как эволюция и проблемы адаптации к изменениям вызывают снижение уровня развития личностных качеств, что можно наблюдать на примере изменения индекса развития человеческого потенциала [Римашевская, 2009, 14]. Таким образом, можно говорить, что социальные трансформации напрямую воздействуют на предмет изучения.

Университетское пространство в данной статье понимается как специфическая структура коммуникаций, воспроизводящая основные социальные практики, формирующая / меняющая личностные и индивидуальные черты человека [Мукин, Гносеологические..., 2014]. Несформированное университетское пространство, в котором присутствует только образовательная компонента, слабо влияет на формирование новых личностных качеств. Так, отсутствие взаимодействия с интересующими областями деятельности, в том числе профессиональными, снижает участие студентов в университетской жизни, то есть адаптационные процессы. В этом случае университетское пространство не оставляет значимых следов в развитии студента, в формировании его качеств [Антипова, Ефремов, 2015, 474].

Итак, сложившиеся под влиянием новых факторов особенности университетского пространства сводятся к следующим положениям:

1. непрерывное производство и усложнение знания;
2. фрагментированность знания, информации;
3. проблема верификации знания и ценностей;
4. противоречивые научные и образовательные направления;
5. коммерциализация университета и т. д.

Данные положения практически сходны с особенностями современного общества, меняющегося под влиянием фактора информационно-коммуникационных технологий.

Попытки решения данной проблемы университетами привели к формированию новых принципов деятельности и организационных структур [Григорьева, 2014, 106-107]. Так, усложнение знания привело к идее «глобального университета» и непрерывного образования. Фраг-

ментированность знания и разнообразие научных и образовательных направлений – к междисциплинарным подходам. Проблема верификации знания – к практикоориентированности и коммерциализации, новым формам самоорганизации в виде инновационного или предпринимательского университета. Сама коммерциализация привела к изменению внутриуниверситетской культуры и среды в сторону плюрализма, а также – к более широкому охвату населения.

Данные изменения, в свою очередь, приводят к формированию новых качеств у участников университетского пространства.

Эволюционные изменения личностных качеств в университетском пространстве мы будем рассматривать как изменение социальных практик и способов взаимодействия под воздействием выявленных ключевых факторов адаптации.

Выделим основные подходы к пониманию развития личностных качеств в современном университете и обществе:

1. Концепция человеческого потенциала, составленная для измерения развития общества в целом в определенном направлении (в соответствии с базовыми цивилизационными ценностями).

2. Концепция профориентации, разработанная в целях измерения адаптивных способностей и возможностей студентов.

3. Концепция компетенций, используемая в высшем образовании для измерения знаний, умений и навыков в целях обучения.

Все они дают разный набор качеств, требуемых от человека в процессе развития.

Генетические трансформации в университетском пространстве и в обществе в целом

В научной литературе можно выделить следующие основные методы выделения рассматриваемых личностных качеств.

Во-первых, комплекс качеств, объединяемых в общее понятие человеческий потенциал. Примером может послужить индекс развития человеческого потенциала. Здесь приводятся такие качественные составляющие как ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, масштабы образованности населения, уровень материальной обеспеченности.

Продолжительность жизни состоит из физического, психологического (душевного) и социального здоровья, смертности (и его структуры), уровня социального неравенства, измеряемых количественно статистическими методами.

Образованность включает уровень развития интеллекта, образование и профессиональную подготовку населения, оборот наукоемкой продукции, долю молодежи в работоспособном населении [Римашевская, 2009, 14].

Во-вторых, в рамках профориентационных исследований (часто в форме тестирований) сформировалась практика выделения следующих блоков личностных качеств:

1. Жизненные установки и ценности – уровни жизненной зрелости, активности и ответственности и соответствующие им профессиональные области.

2. Карьерные интересы – базовые профессиональные роли: управленец, специалист, аналитик, коммуникатор, исполнитель, предприниматель, администратор, инноватор и т. д.

3. Интеллектуальные способности – структура интеллекта, сильные / слабые стороны, общий уровень интеллектуальной работоспособности, вычисления, лексика, эрудиция, зрительная логика, абстрактная логика, внимание и т. д.

4. Трудовая мотивация – основные мотивирующие факторы, побуждающие человека к работе: условия труда, направленность на достижения, процесс/результат, достижения, внешняя и внутренняя мотивация, интерес, определенность, комфорт, творчество, деньги, взаимоотношения, преодоление, престиж и т. д. [Алтухов, Орлова, Серебрякова, 20016, 55-69], [О диагностическом..., www].

В-третьих, компетентностный подход. Здесь выделяется необходимый набор компетенций, которые ожидаются и предполагаются у студентов в процессе взаимодействия с университетским пространством.

Если обобщить, то все названные качества имеют некоторые общие признаки. Продолжительность жизни, уровень смертности, здоровья, неравенства и т. д. выступают в качестве индикатора состояния общества, а также ориентиром в политической, экономической, культурной и социальной сфере для разнообразной деятельности в обществе. Профориентационный подход показывает как ориентиры, так и измеряемые показатели взаимодействия человека с обществом и его место (предполагаемое в социальной структуре) в нем. Компетенции формируются как необходимые возможности, выдвигаемые и предлагаемые обществом и его институтами человеку для эффективной и успешной деятельности.

Таким образом, под личностными качествами человека можно понимать способы и структуру коммуникаций по поводу основных признаков современного общества. Качества личности, следовательно, организуют взаимодействие / взаимоотношение человека с внешней средой через отношение к ключевой особенности данной среды. Отсюда назначение качества сводится к повышению эффективности деятельности человека в названной среде. То есть данные качества выступают ориентирами для деятельности в обществе, что крайне актуально для изменяющегося общества. В свою очередь, коммуникации, выстроенные таким образом, создают новые структуры взаимоотношений, правила, ритуалы и традиции, то есть воссоздают культуру и общество.

Учитывая, что особенности университетского пространства практически повторяют особенности общества в целом, возможно допущение о «генетическом» характере рассматриваемых качеств человека для университетского пространства и общества в целом. Опыт работы с названными особенностями университетов показывает, что их определенные формы самоорганизации, в том числе новая среда, культура, успешно справлялись с возникшими трудностями, что позволяют утверждать о применимости личностных качеств для изме-

нения и формирования новых форм общества, новых социальных институтов, тенденций. То есть возможно управление этими процессами в желаемом направлении. Примеры трансформации университетов, представленные в литературе, это подтверждают. В регионе – это региональный университет. В России в целом – совокупность университетов, образующих университетское пространство России.

Роль этнических признаков человека в социальной трансформации

Для региональных обществ важнейшим элементом самоидентификации является этничность, этнические качества. Существование университетов в такой среде может представляться как угроза этничности, в силу универсальности их форм взаимодействия (вследствие провала основных цивилизационных проектов построения глобального общества идеи этноса в настоящее время переживают «возрождение») [Сафонов, 2015, 27]. Означает ли это, что этническим сообществам необходимо отказаться от высшего образования в целях сохранения своей идентичности?

Здесь проблема этноса выступает как фактор, признак современного общества. В связи с этим, для региональных университетов, особенно в полиэтническом социуме, актуальным является исследование трансформации этнических признаков личности в меняющемся обществе.

Этнические признаки в рамках системного подхода представляются как личностные качества, играющие роль идентификации / самоидентификации человека в системе социальных коммуникаций. То есть, это способ коммуникаций по поводу этнической идентичности в обществе (как важному признаку современного общества).

Рассмотрим трансформацию этнической идентификации как личностного качества в условиях университетского пространства.

Базовыми элементами университетского пространства являются наука, образование и культура. «Цели университетского образования предполагают усвоение знаний, умений и навыков, позволяющих тому, кто обучает, и тому, кто обучается, говорить на одном языке объектив и их значений элементов культуры» [Мукин, Университеты..., 2014, 129]. Так, адаптация студентов в связи с этническими признаками описываются некоторыми исследователями через факторы психофизиологические, учебно-познавательные, социокультурные, бытовые, демографические, экономические, а также через взаимодействие с представителями другой культуры, других этносов. Важным для адаптационного процесса здесь являются учебный процесс, внеучебные мероприятия [Сафонов, 2015, 135-146].

Для университетского пространства характерны социальные нормы, формирующие или участвующие в становлении различных социальных структур современного общества, нацеленных на обоснование механизмов регулирования социально значимого поведения человека [Nozdrenko, 2012, 237-239]. То есть, университет воссоздает рациональные и универсаль-

ные формы взаимодействия в обществе. Соответственно, основные личностные качества в рамках университетского пространства будут трансформироваться в данном направлении: рационализация и формирование этнических личностных качеств как универсальное социальное качество. Иначе говоря, этнические признаки и качества будут встраиваться в другой порядок социальных коммуникаций с универсальными функциями.

Таким образом, личностные этнические качества в университетском пространстве эволюционируют в сторону рационализации и универсализации, в то же время способствуют развитию организационных форм этнического сообщества, ориентированных на современное общество в целом. Здесь видно обоюдное взаимовлияние университетского пространства и общества.

Заключение

В данном исследовании нас интересовали корреляционные связи университетского пространства с социальным пространством региона. Получены следующие результаты.

Особенность современного общества его изменение, трансформация заключается в изменчивости. В качестве примера социальной трансформации были взяты процессы адаптации, так как данный процесс удовлетворяет модели приспособления системы к новым факторам внешней среды. Дано пояснение об особенностях понимания адаптации, сводящееся к сложному процессу изменения существующих навыков и принятия новых коммуникационных навыков и структур, характерных для университетского пространства. Далее, выявлены основные факторы, оказывающие наибольшее воздействие на формирование актуальных личностных качеств:

1. неустойчивость;
2. повышенная инновационная активность;
3. необратимость изменений;
4. множественность, плюрализм;
5. формирование типа личности «рыночной ориентации»;
6. кризис идентичности и т. д.

Рассмотрены изменения университета как социального явления под влиянием названных факторов: непрерывное производство и усложнение знания; фрагментированность знания, информации; проблема верификация знания и ценностей; противоречивые научные и образовательные направления; коммерциализация университета и т. д.

Таким образом, изменения, вызванные широким внедрением информационно-коммуникационных технологий в университете, аналогичны трансформациям всего общества, связанным с теми же факторами. Соответственно, на примере развития университетского пространства возможно исследование развития общества в целом.

Основные идеи развития личностных качеств приведены в концепциях человеческого потенциала, профориентации, а также идеи компетенций. Если обобщить, то все личност-

ные качества в названных подходах имеют некоторые общие признаки. Качества личности, следовательно, организуют взаимодействие человека и внешней среды через отношение к ключевой особенности данной среды (фактору). Отсюда назначение личностных качеств сводится к повышению эффективности деятельности человека в названной среде. Данные качества выступают ориентирами для деятельности в обществе, что крайне актуально для изменяющегося общества и выступают в качестве индикатора состояния общества. Коммуникации, выстроенные в связи с новыми факторами, создают новые структуры взаимоотношений, то есть воссоздают культуру и общество, реализуя диалектичность социальных трансформаций.

Под воздействием современных факторов, вызывающих социальные трансформации, формируются новые формы и структуры коммуникаций, то есть личностные качества. Они, в свою очередь, участвуют в формировании актуальной/современной культуры общества.

То есть возможно утверждать, что университет играет важнейшую роль в повышении общей культуры общества, в котором для достижения результата все важнее становятся способы и формы коммуникации, взаимодействия, нежели устоявшиеся традиции.

Для регионального университетского пространства и общества важным элементом идентичности является этничность. Показано, что при наличии названных факторов изменения социального или университетского пространства этничность не нивелируется, а эволюционируют в сторону рационализации и универсализации и встраивается в новый порядок социальных коммуникаций и форм самоорганизации общества.

То есть возможно утверждать, что культура этноса зависит от тех личностных качеств, которые сформировались под воздействием актуальных факторов. Важнейшим элементом, формирующим данные личностные качества, является университет, то есть культура этноса зависит от университета, который в свою очередь дает возможность участия этноса в общих цивилизационных процессах на достойном уровне. Университет также может выступать элементом самоорганизации этноса, предохраняющим от радикализации и хаоса.

Возможно предположить, что университет в целом представляет собой точку сборки способов, форм и направлений развития личности, а также культуры, общества, связующего местный, региональный и глобальный уровни организации.

Область применения результатов исследования может быть широкой. Знание роли университета в развитии общества и культуры важно в выстраивании экономической и культурной политики региона и страны, в частности при составлении стратегий и программ развития. Знание роли личностных качеств и способов их определения позволяет выстраивать эффективные методы и формы образовательной деятельности, в частности, написание учебных стандартов и программ.

Поставленная в статье цель достигнута. Установлены корреляционные связи университетского пространства с обществом. Показана связь на примере местного и регионального общества посредством выявления роли личностных качеств и их изменений в

процессе социальной трансформации. Личностные качества в современном меняющемся социуме представляют собой способ и структуру коммуникаций по поводу основных факторов, влияющих на общество, в свою очередь, формирующих актуальную культуру и общество в целом на местном, региональном и глобальном уровнях. Университет здесь участвует в формировании личностных качеств в условиях университетского образования, науки и культуры.

Библиография

1. Агранович В.Б. Транзитивный период развития общества и качество образовательных процессов // Инженерное образование. 2005. № 3. С. 159.
2. Алтухов В.В., Орлова Е.А., Серебряков А.Г. «Профкарьера»: профориентация для студентов и выпускников вузов // Психология в вузе. 2006. № 3. С. 55-68.
3. Антипова Е.А., Ефремов О.Ю. Анализ профессиональной ориентации и развития обучающихся высших учебных заведений профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 474.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.
5. Богдановская И.М., Иконникова Г.Ю., Корелева Н.Н. Роль современной информационно-коммуникативной среды в формировании идентичности и образа мира современных подростков // Психологическая наука и образование. 2015. № 7. С. 2-3.
6. Григорьева Е.П. Условия повышения эффективности профессиональной деятельности современного молодого человека // Материалы IX международной научно-практической конференции «Россия и Европа: связь культуры и экономики». Прага: World Press, 2014. С. 106-107.
7. Ефимов В.М. Как капитализм, университет и математика сформировали магистральное направление экономической дисциплины // Научный ежегодник института философии и права уральского отделения российской академии наук. Т. 14. № 2. 2014. С. 39-401.
8. Зиневич О.В., Балмасова Т.А. «Третья миссия» и социальная вовлеченность университетов: к постановке проблемы // Власть. 2015. № 6. С. 67.
9. Иванов С.А. (ред.) Приоритеты формирования социального пространства инновационной экономики региона. СПб.: «Скифия-принт», 2013. 191 с.
10. Иванова Т.Н. Социологический анализ процесса социализации личности в различных теоретических перспективах // Карельский научный журнал. 2016. № 3. С. 142.
11. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов. М.: ВШЭ, 2011.
12. Мудрик А.В. Исследование трансформации механизмов социализации: проект и первые результаты // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 4 (35). С. 44-51.

13. Мукин В.А. Гносеологические основания личностных качеств формируемых в университетском пространстве // Философские науки. 2014. № 6. С. 1002.
14. Мукин В.А. Университеты в социокультурном пространстве // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 3. С. 129.
15. О диагностическом комплексе Профкарьера. URL: http://www.profcareer.ru/orgs/profcareer_about.php
16. Павлова И.А. Университет в инновационных системах макро- и мезоуровней // Вестник науки Сибири. 2015. № 3 (18). С. 104-1053.
17. Римащевская Н.М. Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики // Труд и социальные отношения. 2009. № 4. С. 14.
18. Розов Н.С. Основания и перспективы инновационного образования в эпоху глобальной турбулентности // Вестник красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. № 1 (23). С. 25.
19. Сафонов А.Л. Этническая фрагментация наций в эпоху глобализации: социально-философские аспекты // Философская мысль. 2015. № 6. С. 26-59.
20. Строгеецкая Е.В. Идея университета в зеркале культурных трансформаций и социальных изменений // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. № 208. С. 320.
21. Nozdrenko E.A., Koptseva N.P. Adaptation of indigenous youth from the northern territories to studying at university: establishment of the higher northern school in siberian federal university // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Т. 5. № 2. С. 237-2391.

Correlation communications of university space

Vladimir A. Mukin

PhD in Physics and Mathematics,
Head of the Department of philosophy and methodology of science,
The Chuvash state university of I.N. Ulyanov,
428010, 15 Moskovsky prospekt, Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: mukin-va@yandex.ru

Oleg Yu. Efremov

PhD in Philosophy,
Associate professor at the Department of philosophy and methodology of science,

The Chuvash state university of I.N. Ulyanov,
428010, 15 Moskovsky prospekt, Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: hulgu@bk.ru

Abstract

The main idea of the article is the identification of correlation communications of elements in university space with social space of the region in the context of development of university students' personal qualities by going into higher education. The subject of scientific interest and studies of the phenomenon of social transformation in this article is the university space. As an object of research from all forms of communications of elements of university space the authors allocate correlation as the explanations of sociocultural mechanisms of region's development which is the least studied and having the hidden potential, in particular, in the Chuvash Republic. Concretizing an object of research, as the indicator reflecting the resulting social processes, the authors choose the personal qualities of the person which are formed and developing during receiving the higher university education. The methodological basis of this research is formed by the analysis and the method of analytical comparison. The authors establish correlation connection of university space with society. The article shows the communication on the example of local and regional society by means of identification of a role of personal qualities and their changes in process of social transformation. The conclusion is that personal qualities in the modern society represent a method and structure of communications concerning the major factors influencing society, in turn, creating urgent culture and society in general at the local, regional and global level. The university performs the function of formation of personal qualities in terms of university education, science and culture.

For citation

Mukin V.A., Efremov O.Yu. (2016) Korrelyatsionnye svyazi universitetskogo prostranstva [Correlation communications of university space]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6A), pp. 184-201.

Keywords

Social transformations, social philosophy, education philosophy, university space, adaptation, qualities of the personality, ethnic culture, adaptation, society, social institutes, correlation communications.

References

1. Agranovich V.B. (2005) Tranzitivnyi period razvitiya obshchestva i kachestvo obrazovatel'nykh protsessov [Transitive period of society development and educational processes quality]. *Inzhenernoe obrazovanie* [Engineering education], 3, p. 159.

2. Altukhov V.V., Orlova E.A., Serebryakov A.G. (2006) "Profcareer": proforientatsiya dlya studentov i vypusknikov vuzov [Profkaryera: career guidance for students and university graduates]. *Psikhologiya v vuze* [Psychology in higher education institution], 3, pp. 55-68.
3. Antipova E.A., Efremov O.Yu. (2015) Analiz professional'noi orientatsii i razvitiya obuchayushchikhsya vysshikh uchebnykh zavedenii professional'nogo obrazovaniya [The analysis of vocational guidance and development of the trained higher educational institutions of professional education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 3, p. 474.
4. Berger P., Lukman T. (1995) *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya* [Social designing of reality. The treatise on knowledge sociology.]. Moscow: Medium Publ.
5. Bogdanovskaya I.M., Ikonnikova G.Yu., Koreleva N.N. (2015) Rol' sovremennoi informatsionno-kommunikativnoi sredy v formirovaniy identichnosti i obraza mira sovremennykh podrostkov [he role of modern information and communication environment in shaping the identity and image of the world of modern teenagers]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 7, pp. 2-3.
6. Grigor'eva E.P. (2014) Usloviya povysheniya effektivnosti professional'noi deyatel'nosti sovremennogo molodogo cheloveka [Conditions of efficiency increase of professional activity of the modern young people]. *Materialy IX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Rossiya i Evropa: svyaz' kul'tury i ekonomiki"* [Materials of the 9th international scientific and practical conference "Russia-Europe: culture and economic relations"]. Praga: World Press, pp. 106-107.
7. Efimov V.M. (2014) Kak kapitalizm, universitet i matematika sformirovali magistral'noe napravlenie ekonomicheskoi distsipliny [How capitalism, university and mathematics shaped mainstream economics]. *Nauchnyi ezhegodnik instituta filosofii i prava ural'skogo otdeleniya rossiiskoi akademii nauk* [Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], Vol. 14 (2), pp. 39-401.
8. Zinevich O.V., Balmasova T.A. (2015) "Tret'ya missiya" i sotsial'naya vovlechnost' universitetov: k postanovke problemy [The "third mission" and social engagement of universities: to the problem statement]. *Vlast'* [Power], 6, p. 67.
9. Ivanov S.A. (ed.) (2013) *Prioritety formirovaniya sotsial'nogo prostranstva innovatsionnoi ekonomiki regiona* [Priorities of development of the social space of Russian region's innovative economic]. St. Petersburg: Skifiya-print Publ.
10. Ivanova T.N. (2016) Sotsiologicheskii analiz protsessa sotsializatsii lichnosti v razlichnykh teoreticheskikh perspektivakh [The sociological analysis of socialization in various theoretical prospects]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* [Karelian scientific journal], 3, p. 142.
11. Clark B.R. (1998) *Creation of entrepreneurial universities*. Oxford: Elsevier. (Russ. ed.: Klark B.R. (2011) *Sozдание predprinimatel'skikh universitetov*. Moscow: Higher School of Economics Publ.)

12. Mudrik A.V. (2014) Issledovanie transformatsii mekhanizmov sotsializatsii: proekt i pervye rezul'taty [Investigation of the transformation mechanisms of socialization: the project and the first results.]. *Vestnik pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of orthodox Svyato-Sikhonovsky humanities university. Series 4: Pedagogy. Psychology], 4 (35), pp. 44-51.
13. Mukin V.A (2014) Gnoseologicheskie osnovaniya lichnostnykh kachestv formiruemykh v universitetskom prostranstve [Gnoseological basis for personal qualities formed in the university space]. *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences], 6, p. 1002.
14. Mukin V.A. (2014) Universitety v sotsiokul'turnom prostranstve [Universities in sociocultural space]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [The International magazine of experimental education], 3, p. 129.
15. *O diagnosticheskom komplekse Profkar'era* [About a diagnostic complex "Profcareer"]. Available at: http://www.profcareer.ru/orgs/profcareer_about.php [Accessed 15/09/16].
16. Pavlova I.A. (2015) Universitet v innovatsionnykh sistemakh makro- i mezourovnei [University in innovation systems of macro- and mesolevels]. *Vestnik nauki Sibiri* [Siberian Journal of Science], 3 (18), pp. 104-1053.
17. Rimashevskaya N.M. (2009) Kachestvo chelovecheskogo potentsiala v usloviyakh innovatsionnoi ekonomiki [The quality of human potential in the conditions of innovative economy.]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and social relations], 4, p. 14.
18. Rozov N.S. (2013) Osnovaniya i perspektivy innovatsionnogo obrazovaniya v epokhu global'noi turbulentnosti [Foundations and prospects of innovative education at the age of global turbulence]. *Vestnik krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of Krasnoyarsk state pedagogical university named after V. P. Astafiev], 1 (23), p. 25.
19. Safonov A.L. (2015) Etnicheskaya fragmentatsiya natsii v epokhu globalizatsii: sotsial'no-filosofskie aspekty [Ethnic fragmentation of the nations during a globalization era: social and philosophical aspects]. *Filosofskaya mysl'* [Philosophical thought], 6, pp. 26-59.
20. Strogetskaia E.V. (2015) Ideya universiteta v zerkale kul'turnykh transformatsii i sotsial'nykh izmenenii [Idea of a university in the mirror of cultural transformations and social change Idea of a University]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 208, p. 320.
21. Nozdrenko E.A., Koptseva N.P. (2012) Adaptation of indigenous youth from the northern territories to studying at university: establishment of the higher northern school in siberian federal university. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Journal of the Siberian federal university. Series: Humanities.], 5 (2), pp. 237-2391.)