

УДК 316.4

Концепция стабильности в социальных трансформациях¹

Попов Виталий Владимирович

Доктор философских наук, профессор,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Музыка Оксана Анатольевна

Доктор философских наук, профессор,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Киселев Сергей Александрович

Аспирант,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Аннотация

Рассматриваются стабильные и нестабильные аспекты динамики социальных процессов. Показано, что в русле становления самой постнеклассической науки имеют место существенные изменения, касающиеся как ее основных принципов, так и методологических аспектов, которые используются в теоретической конструкции «стабильность – нестабильность» в социальных трансформациях. Выявлено, что нестабильность окажет свое влияние на деформацию различных понятийных стратегий в области национальных интересов и обеспечения безопасности самой страны. Продемонстрированы основные принципы концепции стабильности. В теоретическом смысле социальную стабильность можно рассматривать в качестве некоторой устойчивости социальных и

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003.

инных структур, отношений и процессов, способных при любых трансформациях сохранять как общую целостность, так и качественную определенность. Выявлена специфика конструирования периодов стабильности в системе прогнозирования становления социума с учетом конкретных прагматических и логико-семантических моделей. Показано, что нестабильность может затягиваться на достаточно длительный период, и уже как определенный результат может как вызвать новую нестабильность, которая приведет к еще большему хаосу в стране, так и привести к смене, допустим, авторитарного режима на демократический, что, в общем-то, можно отметить как позитивный сдвиг. Поэтому в социуме стабильность осуществляется не в качестве неподвижности или неизменности, а в результате реализации наметившихся социальных изменений. Главное – это их осуществление в подходящий момент времени и в подходящем социальном пространстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция стабильности в социальных трансформациях // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6А. С.239-247.

Ключевые слова

Стабильность, социальная трансформация, нестабильность, социальная динамика, целостность, стабилизация, социальные системы.

Введение

Исследование фактора стабильности в социальных трансформациях с выходом на проблемы развития социума имеет давнюю философскую традицию: идеи Аристотеля, Гегеля, Д. Локка, Г. Лейбница, И. Канта и др. Социально-философская специфика рассмотрения стабильности в транзитивности в основном обозначила направления формирования адекватного концептуального аппарата исследования социальных трансформаций. Однако интенсивные исследования как периодов стабильности, так и периодов трансформаций в настоящее время не привели к системным обобщениям как содержательного, так и концептуального характера. Ограниченность теоретических и методологических средств системного анализа определила локальный характер представления стабильности-нестабильности в сфере изучения социальной динамики.

Становление и формирование современного социума происходит в кризисный период. Он отличается, прежде всего, таким состоянием общественных систем, когда критические значения пронизывают все взаимосвязи в локальных или более глубоких процессах. Подобная ситуация порождает значительные трудности для целого ряда сфер жизнедеятельности: и для управленческой практики, и для государственного управления. Она сказывается на всех слоях населения, на качестве их жизни и требует достаточно серьезного теоретического осмысления, чтобы определить эффективные технологии выхода из подобной ситуации, тем более когда речь идет и о стратегических решениях.

Философское осмысление проблемы стабильности

Общепризнанно, что те существующие изменения, которые, возможно, приобретают необратимый характер, коррелируют в сознании человека с некоторыми экономическими реформами. Безусловно, последние всегда будут развиваться противоречиво, сложно, с различными флуктуациями, проблемами, что, несомненно, как результат будет давать социальную напряженность, усугубит этнические, социальные и иные конфликты. Безусловно, общество получит нестабильность в политической сфере, соответственно, подобная нестабильность окажет свое влияние на деформацию различных понятийных стратегий в области национальных интересов, возможно, внешних связей, по крайней мере региональных проблем, и обеспечения безопасности самой страны.

Что касается безопасности, то она неизбежно является одной из главных характеристик стабильности самих социальных институтов и социальных процессов в рамках той или иной стратегии. Нередко, когда подобные проблемы переходят в плоскость концептуально-семантических аспектов, то появляются так называемые переходные или полупереходные понятия, которые, в общем-то, дают возможность связать интересующие исследователя понятия в некоторую единую систему. Таким может выступать состояние, которое можно рассматривать некоторой теоретической конструкцией для установления внутренней взаимосвязи между понятиями безопасности и стабильности. В данном случае это установление подобных связей будет, прежде всего, характеризовать не просто динамику развития социальных процессов в обществе, но и позитивную сторону динамики, указывая, главным образом, на ее устойчивость.

Конечно, философское осмысление проблемы стабильности – это прежде всего теоретическое, научное знание, но в настоящее время определенная стабилизация социальной, политической, экономической, культурной жизни дает возможность говорить о стабилизации уже в более широком контексте. Безусловно, если рассматривать стабильность с точки зрения динамических и статических характеристик, то социальная стабильность ни в коей мере не может быть тождественна какой-то неподвижности, неизменности, стагнации социальных отношений и систем, наоборот, в социуме подобным образом рассматриваемая неизменность характеризует застой, который ведет к социальной напряженности, к неустойчивости, в целом к ситуации нестабильности.

Ряд исследователей склоняются к тому, что в теоретическом смысле социальная стабильность может рассматривать в качестве некоторой устойчивости социальных и иных структур, отношений и процессов, способных при любых трансформациях сохранять как общую целостность, так и качественную определенность. Существуют различные градации социальной стабильности, причем подобные градации во многом зависят от того, какой специалист подходит к анализу данного феномена. Это может быть философ, экономист, социолог и т. д. Но в любом случае особого спора относительно того, что существуют дидактически оправданные три основ-

ных уровня социальной стабильности, нет. Так, прежде всего, следует говорить о социетальной стабильности, т. е. стабильности, которая характеризует стабильность социума в целом. Второй уровень стабильности – это стабильность, связанная с социальными системами, с их внутренними взаимосвязями, в них можно рассматривать внутреннюю стабильность сообществ, организаций, институтов и т. д. И, наконец, третий уровень стабильности – это стабильность, которая представляет взаимодействия, взаимосвязи между различными социальными системами.

Конечно, следует отметить, что социетальная стабильность будет заключать в себя политическую стабильность, экономическую, идеологическую, культурную, так как речь идет об уровне всего социума. Если подобный уровень социетальной стабильности перевести на более теоретическое представление, то возможно говорить о стабильном социуме. Это такой социум, который претерпевает различные изменения и развитие и одновременно удерживает свою уникальную устойчивость. Это такой социум, который характеризуется отработанным механизмом социальных изменений, и именно этот механизм придает ему устойчивость. Естественно, из рассуждения исключаются любые противоречивые социальные силы, которые могут так или иначе повлиять на стабильность самого социума.

В рамках истории исследователи иногда правомерно указывали на то, что, например, тоталитарные режимы являются по своей сути достаточно стабильными, и в данном случае трудно не согласиться с подобными учеными, так как и тоталитарные, и авторитарные режимы действительно могут быть стабильными. Однако если посмотреть на данную проблему несколько шире, с точки зрения социального опыта, то он показывает, что рано или поздно философское осмысление проблемы стабильности – это прежде всего теоретическое, научное знание, но в настоящее время – определенная стабилизация социальной, политической, экономической, культурной жизни.

Дальнейшее развитие подобного сценария в каждой стране, конечно, происходит по-своему, но этот элемент нестабильности может затягиваться на достаточно длительный период, и уже как определенный результат он может привести к новой нестабильности, которая приведет к еще большему хаосу в этой стране, к смене, допустим, авторитарного режима на демократический, что, в общем-то, можно рассматривать как позитивный сдвиг в истории.

Поэтому обратим внимание на то, что в социуме стабильность осуществляется не в качестве неподвижности или неизменности, а в результате реализации наметившихся социальных изменений. Главное – это их осуществление в подходящий момент времени и в подходящем социальном пространстве. В этом контексте вполне корректно заметим, что феномен социального изменения как такового может выступать в качестве достаточно корректной причины, а возможно, даже элемента, который будет образовывать понятие социальной стабильности.

Стабильность имеет, конечно, достаточно широкий спектр факторов, и следует отметить, что внутренние факторы могут быть весьма многообразны. Приоритетное место среди внутренних факторов стабильности будет занимать функционирование тех институтов, ко-

торые охватывают культурную, экономическую, политическую, социальную и иные системы социума. Если говорить о стабильном социуме, то следует указать на то, что между этими сферами устанавливается своеобразная корреляция, причем корреляция такого рода, что сферы так или иначе будут не просто влиять друг на друга, но и друг друга поддерживать.

Особо следует отметить, что в любом демократическом обществе достаточно важным фактором стабильности социума выступает культура. Можно даже сказать, что сама система культуры как бы легитимизирует различные другие социальные пласты, входящие в социальную систему. Как только культурные ценности войдут в сознание большей части населения, то мы будем иметь дело с такой системой, которая будет все время воспроизводить саму себя. В данной системе появится своя система норм, ценностей, культурных идеалов, и люди в этой ситуации будут стараться соблюдать эти принципы.

Конечно, стабильность социума не в последнюю очередь зависит от состояния политического режима или политической системы, в котором каждое конкретное государство находится, в этом случае социальная стабильность, прежде всего, предполагает достаточно четкое взаимодействие между тремя ветвями власти. Иногда к этому добавляют развитую систему многопартийности, которая может выступать своеобразным защитным механизмом политической стабильности, однако практика показывает, что это происходит далеко не всегда. Более того, в зависимости от того, в каком соотношении находятся партии, насколько у них развит уровень самосознания, насколько они адекватно участвуют в жизни общества, может сложиться такая ситуация, что многопартийность станет, наоборот, не фактором стабилизации, а фактором дестабилизации социальной жизни. Хотя в целом можно сказать, что наличие многих партий все же дает больше шансов противодействия, допустим, авторитарному режиму.

Заметим, что стабильность в области политической сферы напрямую зависит от такого фактора, как согласие в обществе, связанное с имеющейся системой базисных ценностей, причем таких ценностей, которые признает большинство населения и которые представлены в основе программ различных партий и политических сил. Более того, такие базисные ценности должны быть и в рамках всех ветвей власти. Подобное согласие в отношении базисных ценностей, несомненно, ведет к укреплению ценностно-оценочных ориентаций всего общества в целом. Общество становится устойчивее и стабильнее, и, безусловно, следует говорить о том, что такое общество, конечно, может быть только демократическим.

Заключение

Если вспомнить проблемы, связанные с кризисными или переходными периодами, периодами транзита, когда существуют различные версии социального бытия и когда социальному субъекту не так просто выбрать тот или иной путь, по которому следует выходить из кризиса, нередко именно вот такое единство в отношении базисных ценностей позволяет преодолеть острое кризисное противоречие.

Библиография

1. Музыка О.А., Попов В.В., Фатыхова Е.М. Особенности оценки противоречий и переходных периодов в трансформациях современного российского общества // *Фундаментальные исследования*. 2011. № 8-1. С. 190-194.
2. Попов В.В. К логической проблеме изменений во времени // *Философские науки*. 1991. № 5. С. 174-177.
3. Попов В.В. Концепция прошлого в контексте исторического процесса // *Философия права*. 2010. № 5. С. 72-76.
4. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе // *Научная мысль Кавказа. Спецвыпуск*. 2006. № 1. С. 24-27.
5. Попов В.В. Методологические аспекты анализа переходных состояний // *Научные исследования: информация, анализ, прогноз*. Воронеж, 2003. С. 182-189.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А. Противоречия в контексте переходных периодов транзитивного общества // *Международный журнал экспериментального образования*. 2016. № 7. С. 111-114.
7. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 8-2. С. 307-310.
8. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 7-6. С. 1110-1113.
9. Попов В.В., Тимофеев В.А. Методологические особенности периода транзита в догоняющем государстве // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-25. С. 5743-5747.
10. Попов В.В. Фактор времени в детерминистских и индетерминистских теориях исторического процесса // *Философия права*. 2011. № 4. С. 86-90.
11. Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс // *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 3. С. 158-162.
12. Popov V.V. Methodological features of social contradictions // *Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives*. Vienna, 2014. Pp. 215-219.
13. Popov V.V. Rationality and freedom: inconsistency of discourse in modern science // *European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches*. Stuttgart, 2013. Pp. 126-129.
14. Popov V.V., Scheglov B.S. Postnonclassical picture of the world as a factor in the knowledge society // *Proceedings of the 4th International Academic Conference «Applied and Fundamental Studies»*. St. Louis, USA, 2014. Pp. 103-108.
15. Popov V.V. Social rationality and global evolutionism // *European Applied Sciences*. 2013. № 7. Pp. 71-73.

The concept of stability in social transformations

Vitalii V. Popov

Doctor of Philosophy, Professor,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Oksana A. Muzyka

Doctor of Philosophy, Professor,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Sergei A. Kiselev

Postgraduate,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Abstract

The article discusses stable and unstable aspects of the dynamics of social processes. It is shown that in the course of formation of most post-non-classical science there have been significant changes in its basic principles and methodological aspects, which are used in the theoretical design of the stability-instability in social transformations. The authors of the article reveal that the instability will have an impact on the deformation of different conceptual strategies of national interests and security of the country. Philosophical understanding of the problem of stability is primarily theoretical scientific knowledge. The article demonstrates basic principles of the concept of stability. In a theoretical sense, social stability can be regarded as a certain stability of social and other structures, relations and processes, capable to keep the overall integrity and quality certainty in any transformation. The authors point out the specificity of the periods of stability in the system forecasting of the formation of society taking into account specific pragmatic and semantic models. It is shown that the element of instability can be delayed for a sufficiently long period and as a result of it a new instability can happen,

which leads to even greater chaos in the country. It can change, for example, an authoritarian regime to a democratic society. In general it may be noted as a positive point. Therefore, in a society stability is not immobility or immutability; it is the implementation of emerging social changes at the appropriate time and in an appropriate social space.

For citation

Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A. (2016) Kontsepsiya stabil'nosti v sotsial'nykh transformatsiyakh [The concept of stability in social transformations]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6A), pp. 239-247.

Keywords

Stability, social transformation, instability, social dynamics, integrity, stabilization, social systems.

References

1. Muzyka O.A., Popov V.V., Fatykhova E.M. (2011) Osobennosti otsenki protivorechii i perekhodnykh periodov v transformatsiyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Features of assessment of contradictions and transitional periods in the transformation of a modern Russian society]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 8-1, pp. 190-194.
2. Popov V.V. (2011) Faktor vremeni v deterministskikh i indeterministskikh teoriyakh istoricheskogo protsessa [The time factor in the deterministic and indeterministic theories of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 4, pp. 86-90.
3. Popov V.V. (2014) Filosofiya istorii: postneklassicheskii diskurs [Philosophy of history: post-nonclassical discourse]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 3, pp. 158-162.
4. Popov V.V. (1991) K logicheskoi probleme izmenenii vo vremeni [To the logical problem of changes in time]. *Filosofskie nauki* [Philosophy], 5, pp. 174-177.
5. Popov V.V. (2010) Kontsepsiya proshlogo v kontekste istoricheskogo protsessa [The concept of the past in the context of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 5, pp. 72-76.
6. Popov V.V. (2006) Logicheskie i teoreticheskie model'nye aspekty issledovaniya temporal'nosti v sotsial'no-filosofskom diskurse [Logical modeling and theoretical aspects of the study of temporality in the socio-philosophical discourse]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza. Spetsvypusk* [Scientific thought of the Caucasus. Special issue], 1, pp. 24-27.
7. Popov V.V. (2014) Methodological features of social contradictions. *Humanities and social sciences in Europe: Achievements and perspectives*. Vienna, pp. 215-219.

8. Popov V.V. (2003) Metodologicheskie aspekty analiza perekhodnykh sostoyanii [Methodological aspects of the analysis of transition states]. *Nauchnye issledovaniya: informatsiya, analiz, prognoz* [Research: information, analysis and forecasts]. Voronezh, pp. 182-189.
9. Popov V.V. (2013) Rationality and freedom: inconsistency of discourse in modern science. *European applied sciences: modern approaches in scientific researches*. Stuttgart, pp. 126-129.
10. Popov V.V. (2013) Social rationality and global evolutionism. *European applied sciences*, 7, pp. 71-73.
11. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A. (2016) Protivorechiya v kontekste perekhodnykh periodov tranzitivnogo obshchestva [Contradictions in the context of transitional periods transitive society]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International journal of experimental education], 7, pp. 111-114.
12. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Osobennosti globalizatsii v kontekste sotsial'noi sinergetiki [Features of globalization in the context of social synergetics]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and basic research], 8-2, pp. 307-310.
13. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Temporal'nost' i tranzitivnost' v istoricheskom protsesse [Temporality and transitive in the historical process]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and basic research], 7-6, pp. 1110-1113.
14. Popov V.V., Scheglov B.S. (2014) Postnonclassical picture of the world as a factor in the knowledge society. *Proceedings of the 4th International Academic Conference "Applied and Fundamental Studies"*. St. Louis, USA, pp.103-108.
15. Popov V.V., Timofeenko V.A. (2015) Metodologicheskie osobennosti perioda tranzita v dogonyayushchem gosudarstve [Methodological features of the transit period in the state]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 2-25, pp. 5743-5747.