

УДК 316.4

## Стратегии конструирования социальных практик молодежи современной России

**Огородников Александр Юрьевич**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин,  
эксперт Центра стратегических исследований,  
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: oau2005@yandex.ru

**Чурин Владимир Владимирович**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры социологии и управления,  
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет;  
125319, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 64;  
e-mail: churinvv@yandex.ru

### Аннотация

В статье проведена типологизация стратегий конструирования социальных практик, характеризуемых гармоничными и противоречивыми структурами ценностей; определены свойства, аксиологическое наполнение и устойчивость полученных типов, социальные факторы, способствующие их интериоризации, становлению на уровне личности; спрогнозирован характер социальной активности, кристаллизующей соответствующую стратегию. Выделено четыре стратегии: «бытийная», «традиционная», «игровая», «блуждающая». Проведенный анализ стратегий конструирования социальных практик и их ценностного наполнения позволил выделить ценности, которые развивают прогностические способности личности, ведут к повышению субъектности и конструктивности ее социального участия и укрепления институционального порядка. Делается вывод о том, что интериоризация именно этих ценностей ведет к социальной активности, целенаправленно развивающей социальные отношения. Внедрение таких ценностей приводит к соответствию внутренних интенций и социальной уверенности в устойчивом развитии общества, повышает удовлетворенность личности своей социальной практикой.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Огородников А.Ю., Чурин В.В. Стратегии конструирования социальных практик молодежи современной России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6А. С. 84-95.

**Ключевые слова**

Конструирование социальной реальности, ценности, социализация личности, социальная активность, молодежь.

**Введение**

Проблема ценностей, их роли в поддержании функционирования и сохранения общества, в установлении типов взаимодействия индивидов, характере доминирующих представлений, занимает одно из центральных мест в общественных науках. Значимость этой проблемы обусловлена тем, что ценности – это та форма, в которой всеобщее становится значимым для индивида. Индивидуальное действие поднимается от единичного к всеобщему соотношением его с ценностью. Импульсивное действие, являющееся неосмысленной реакцией на воздействие среды, носит скорее биологический характер, чем социальный, хотя объективно, со стороны, и может оцениваться как социальный. Напротив, осмысленное действие основано на целеполагании, без которого немислима человеческая жизнь. Целеполагание – сущностное свойство, преимущество человека. При выборе и реализации цели человек ориентируется на ценности, идеалы, нормы. Следовательно, онтологической характеристикой взаимодействий человека и общества являются их ценностные основания. Другой важной особенностью сущности человека является его социальная природа. Человек не может реализоваться в одиночестве, автономно, без общества, без чувства сопричастности и сопереживания. Одно из центральных мест в формировании общей культуры, принимаемых всеми образцов взаимодействия, принадлежит ценностям, которые через процесс социализации позволяют всеобщее сделать значимым для отдельного индивида. Человек есть продукт культуры, приобщение к которой и сделало его личностью.

Таким образом, ценности осуществляют легитимацию социальных форм и институционализированных взаимодействий, что обеспечивает устойчивость социального порядка. Данная функция ценностей является основной. Она реализуется только при их комплексном включении в конструирование человеком социальной реальности. Ценности становятся маркерами общезначимости социального участия. Становясь субъектом социальных отношений, индивид преобразует социальное пространство в соответствии с представлениями о тех социальных условиях, которые наиболее полно соответствуют возможностям самореализации и раскрытию наиболее значимых и универсальных, прогнозируемых как должное, смыслов и ценностей. Состояние высокой неопределенности при отсутствии устойчивых,

явных тенденций социальных изменений и объективизированных идеалов приводит к невозможности прогнозирования молодым человеком реализации долгосрочных жизненных стратегий. В результате им теряется смысл использования ценностей, их актуализации. Ориентирующая функция ценностей заменяется оправдывающей. Целостность, непротиворечивость структуры ценностей, основанная на устойчивых идеалах, позволяет субъекту социальных отношений выявить латентные социальные процессы, повысить уверенность в собственных силах. Такое состояние способствует единству усилий и установок всех агентов социальных отношений в воспроизводстве долгосрочных социальных стратегий, приобщение к которым ценностно обосновано в личностном пространстве.

Главная роль ценностей во включении индивида в воспроизводство социальной системы раскрывается в социальной группе молодежи, когда индивид впервые использует свой потенциал в значимых для общества практиках. Именно в этом возрасте остро проблематизируются противоречия социального участия и их субъектной ценностной легитимации. Конструирование социальной реальности молодежью отличается субъектностью, инновационностью и рефлексивностью [Гордиенко, 2015; Карпухин, 2000]. Социальные изменения на биографическом уровне и каждое новое социальное действие требует в большей или меньшей степени соотнесения с индивидуальной системой ценностей, определяющей представление о значимости и формирование социальной установки. Поэтому целенаправленное включение молодого человека в процесс воспроизводства социальных норм как субъекта социальных отношений требует возможности соотнесения сложившихся условий институционального порядка с интериоризированными идеалами, находящимися на вершине индивидуальной системы ценностей и придающие ей общезначимый, интегрирующий характер. В результате происходит сопряженность индивидуальных смыслов социального участия с общепринятыми, культурно обоснованными.

Однако функционирование идеала в этой роли возможно только тогда, когда он воспринимается актором, как объективно значимый, неизменный и абсолютный [Пржиленский, 2016]. В большинстве случаев эта роль идеала и ценностей не осуществляется в полной мере. На основании этого положения мы типологизировали стратегии конструирования социальных практик в целостном воспроизводстве социальной системы по двум основаниям. Во-первых, по степени устойчивости взаимосвязей терминальных, инструментальных ценностей, ценностей-идеалов и распространенных в современном обществе культурно-исторических ценностей. Во-вторых, по глубине интериоризации бытийных ценностей, которые мы понимаем как представления об основных сущностных свойствах человека как проекции всеобщих принципов существования общества. Бытийные ценности создают чувство причастности к всеобщим социальным процессам, позволяют индивиду выйти за рамки своей личности и осознать себя в целостных процессах социального бытия. Соотношение этих двух критериев позволило нам выделить четыре стратегии конструирования социальных практик, которые мы условно назвали «бытийная», «традиционная», «игровая», «блуждаю-

---

щая» (см. табл.1). Первичный анализ данных проведенного нами социологического исследования, и вторичный анализ данных социологических исследований крупных российских социологов позволили нам аксиологически наполнить обозначенные стратегии.

**Таблица 1. Типология стратегий конструирования социальных практик**

		Иерархические (вертикальные) связи в структуре ценностей	
		<i>сильные</i>	<i>слабые</i>
Уровень интериоризации бытийных ценностей	<i>высокий</i>	бытийный тип	
	<i>средний</i>	традиционный тип	
	<i>низкий</i>		тип игрока
	<i>интериоризация отсутствует</i>		блуждающий тип

### Бытийная стратегия

Бытийная стратегия характерна для 9% молодежи. Ядром стратегии являются такие ценности-идеалы как наслаждение красотой природы, окружающего мира, людей, уверенности в важности для общества действий и преобразований, сочувствие и поддержка близких. Далее образуются две взаимоисключающие тенденции самореализации: через обретение высокого социального статуса или через достижение авторитета в ближайшем социальном окружении, реализуя принципы честности и справедливости. В области терминальных ценностей центр отсутствует, т.к. сразу образуются две тенденции или жизненные стратегии. Первая – когнитивная, ориентированная на познание, общение в узком кругу близких друзей, стабильность жизни, уверенность в завтрашнем дне. Вторая – творческая, направленная на преобразование жизни, инновации, активное социальное и политическое участие, насыщенное времяпровождение. Основными инструментальными ценностями являются жизнерадостность, долгосрочное планирование, общественное признание личностных достижений.

При анализе стратегии важным критерием функционирования определяющих ее ценностей является не только их распространенность, но и устойчивость, т. е. независимость от ситуации, постоянство актуализации. Наиболее устойчивыми для «бытийной» стратегии, независимыми от ситуации, являются ценности смысла жизни, здоровья, самосовершенствования, семьи, познания, друзей, стабильности и справедливости. Ситуативные ценности – социальная активность, долг, успех, искусство и наслаждение.

Кристаллизация ценностей в рамках этой стратегии в социальных действиях осуществляется быстро, особенно в социентальной *Что это?* и политической сферах. Актуализация этих ценностей происходит через участие в выборах, сбор средств для нуждающихся, благотворительности, участия в субботниках, волонтерской работе и др. В институциональных изменениях большее одобрение получают постепенные, продуманные и стабильные изменения, ориентированные на культурную преемственность, традиционные ценности. Оптимальным инструментом таких изменений выступает формализованная нормативная

среда. Конструирование этих изменений приветствуется только через экспертный дискурс, профессиональное прогнозирование узким кругом специалистов.

«Бытийная» стратегия обладает высокой степенью устойчивости, способна выживать в периоды социальных кризисов и перемен, а ее ценности интегрируют социальные группы, захватывают внимание даже тех, кто их не разделяет, способны к длительной пролонгации. В социальных практиках функционирование ценностей происходит в основном в открытой форме.

### **«Традиционная» стратегия**

Распространенность «традиционной» стратегии составляет 23%. На уровне культурно-исторических ценностей наиболее устойчивы ценности нравственности, культуры речи, доступности культурных объектов, эмпирицизма, законности, соборности, высокой социальной мобильности, всеобщего политического участия. Ценности, определяющие стратегию, образуют два вектора трансформации: первый – на достижение признания, как среди ближайшего окружения, так и в обществе в целом через авторитет и высокое положение; второй – на реализацию принципов справедливости, принесение пользы обществу, укрепление здоровья. Достижения этих целей связано с чувством стабильности в жизни, знанием своих прав, утверждением справедливости общественных отношений. Однако активное участие в общественной жизни для них не обязательно. Реализация стратегии может повышать значимость либо ориентации на долг, совесть и традиции, либо на наслаждение, поиск новых впечатлений и знакомств. Данные терминальные ценности образуют устойчивые связи с инструментальными: планирования, хорошего внешнего вида и жизнерадостности, отрицания общественного признания. Наиболее постоянными ценностями являются самосовершенствование, стабильность, познание, взаимоподдержка, справедливость.

«Традиционная» стратегия способствует становлению равновесия психических устремлений, высокой активности в повседневной жизни, профессиональному росту, становлению взаимопонимания с социальным окружением, самопожертвованию, пониманию значимости своих действий для общества. Поэтому она создает условие для социальной активности и быстрой кристаллизации ценностей в социальных действиях. Фокус внимания конструирования реальности направлен на социентальную и культурные подсистемы: участие в выборах, деятельности общественных организаций, митингах. Оптимальными социальными изменениями выступают наиболее планомерные, прогнозируемые и постепенные процессы, в которых четко определены роли участников, доля ответственности, понятен результат.

«Традиционная» стратегия ориентирована не на адаптацию, а на приведение в соответствие внешних условий внутреннему развитию личности. Критерием соответствия выступает возможность интеграции социальной поддержки, информационного поля, самопознания и принципов социального устройства. Достижение этой цели соотносится с ценностью стабильности, кристаллизуемой в уверенности, как в индивидуальном смысле жизни, так и

---

в возможности в течение длительного периода реализовывать свои принципы в социальном окружении. Высокая социальная активность проявляется в формах политической и организационной деятельности. В частности актуализация ценностей происходит через такие действия как регулярное участие в выборах, деятельности общественных организаций, помощи людям, консультации по правовым и общественным вопросам и др.

### **Игровая стратегия**

Игровая стратегия свойственна 41% молодых людей. Среди культурно-исторических ценностей в этой структуре устойчивыми являются доступность информации, стабильность, эстетическое воспитание, профессиональный успех. Идеалы сконцентрированы на внешнем проявлении личностных свойств, представлении себя другим в наилучшем виде, что связано с достижением авторитета, уважения в социальном окружении, уверенностью в себе, в значимости личности. Ценности определяют не что делать, а как делать. Стратегия формирует противоречие между содержанием деятельности, реальными ее целями и поддержкой социального окружения. Ценности, ориентируют на социальную значимость действий, но единственным критерием достижения целей является всеобщее признание заслуг, постоянная поддержка знакомых. Дальнейшие ориентации в этой стратегии разделены на семью или на наслаждение. Жизненные цели направлены на расширение социальных связей: поиск друзей, организацию стабильной жизни, познание мира. Терминальные ценности противоречивы: самосовершенствование отождествляется с наслаждением и острыми ощущениями, эти ценности почти слиты. Критерием достойного смысла жизни является обретение высокого социального статуса и авторитета. Ядром инструментальных ценностей является аккуратность, долгосрочное планирование. Общественное признание взаимозависимо от внешнего вида.

Наиболее устойчивыми для данного типа выступают ценности здоровья, семьи, самосовершенствование, познание. Данная стратегия может быть опасна для развития личности, поскольку образует ряд противоречий между адаптацией и самоидентификацией личности. В результате формируется неуверенность в себе, снижается способность прогнозировать будущее, планировать профессиональный рост, воспитывать детей, достигать авторитет, уважение и понимание в обществе.

Новаторство, смена условий социальных взаимодействий противоречат этой стратегии, ориентированной на порядок, четкое разделение ответственности, преемственность социального опыта. Все это позволяет лучше адаптироваться к социальной среде, уходить от внутриличностных преобразований через изменение форм самопрезентации. Инструментом конструирования социальной реальности является изменение поверхностных методов взаимодействия, процедур достижения результата, в понятной и постоянной нормативной среде. Общим для стратегии является поверхностная оценка социальных достижений через

создание ситуативных взаимодействий с быстрой обратной связью и краткосрочными целями. Ее ценности не позволяют развить критическое восприятие, но ориентация на авторитет и высокий социальный статус требует опоры на достоверную информацию. Поэтому внимание акцентируется на однотипных источниках информации и понятных правилах социального взаимодействия. Достижение цели сопряжено с кругом доверенных лиц, обеспечивающих защиту от непредвиденности и способных взять на себя ответственность. Отсутствие глубинных жизненных целей распределяет установки на достижение ситуативных целей, требующих подобных хорошо «отточенных» действий. Подобно фокуснику на арене цирка, ценность представляет отлаженность и уверенность в своих решениях, принятие которых возможно только в одних и тех же условиях с одними и теми же инструментами. Критерием социальной значимости становится возможность произвести впечатление, устроить или понравится, показать уверенность или снисходительность. Оценка жизненных принципов основана на восприятии и одобрении извне. Уверенность в себе при реализации стратегии придает представление о наличии жизненных принципов, функцией которых является самооправдание, поэтому актуализации их в действиях не происходит.

Несмотря на свою неустойчивость, быструю смену целей и соответствующих им ценностей, в данной стратегии формируются устойчивые и адаптивные социальные практики. Однако в периоды общественных трансформаций стратегия «не поддерживает» своих приверженцев, не предлагает вариантов оценки и ориентирования в социальных преобразованиях. Неустойчивость связей между иерархическими уровнями позволяет менять конфигурацию ценностей, например, заменять ценность семье на общественное признание, или ценность творчества на исполнительность. Но индивида, приверженца этой стратегии, к таким переменам она не готовит. Неспособность к долгосрочному прогнозу и рефлексии механизмов социального структурирования, а также способность эффективно принимать решения только в понятной, «комфортной» обстановке в условиях социального признания и авторитета (хотя бы на микроуровне) приводит к невозможности переосмысления «правил игры», поддержки чувства уверенности в себе и ценности собственной значимости.

### **Блуждающая стратегия**

Блуждающая стратегия характерна для 10,2% респондентов. На уровне культурно-исторических ценностей, ядром являются материализм, независимость, законность, уважение к старшим поколениям, равенство политических прав. Ценности-идеалы в этой стратегии незначимы, отсутствуют устойчивые тенденции к концентрации вокруг идеи или принципа. Идеалы, обладающие немного большей устойчивостью по отношению к остальным – это поддержка здоровья, затем или наслаждение жизнью, природой, общением (но не искусством) или создание семьи. В терминальных ценностях также нет единого стержня. В ряде ценностных структур устойчивыми становятся ориентации на наслаждение, острые ощу-

щения и новизну. В других – на традиции, защиту своих прав, стабильность. В инструментальных ценностях происходит раздвоение: наиболее постоянными являются или уверенность в себе, аккуратность или социальный статус, внешний вид, жизнерадостность.

Данная стратегия способствует формированию уверенности в себе индивида. Однако, поскольку в ней проявлен узкий диапазон форм и методов развития личности, акцентируя внимание на прикладные и ситуативные свойства личности, самосовершенствование происходит дисгармонично и ограничено.

Инновационные изменения соответствуют такой иерархии, но только если не затрагиваются фундаментальные основы социального порядка, а развитие способствует адаптации к усложнению внешней среды. Принятие ответственности за преобразования противоречит стратегии.

Характерен для «блуждающей» стратегии отказ от долгосрочных идей, требующих актуализации сразу нескольких ценностей. Устойчивость жизненных планов и оценок достигается за счет одновременного внимания только на одну ценность, простые цели, конкретные и понятные методы их достижения. Все, что может поколебать уверенность в выбранных целях, воспринимается как угроза. А помешать такой уверенности может, в первую очередь, критическое мышление, жизненные принципы, противоречащие социальным условиям, ситуация выбора, необходимость конструировать социальную реальность на основе индивидуальных идей и представлений об общезначимом. Любая социальная активность ассоциируется с угрозой иллюзорной стабильности, а жизненные приоритеты опираются на идею благополучия, как неизменности условий жизни и гомеостаза с социальной средой.

Поскольку данная стратегия не сконцентрирована вокруг каких-либо устойчивых ценностей, кроме наслаждения и познания, она способна воспроизводиться после существенных социальных изменений. Смена социальных стратегий, общественного порядка, политических курсов мало затрагивает конфигурацию ценностей и воспринимается носителями этой стратегии «безболезненно». Угрозу представляет лишь резкое изменение повседневности, которое способно заблокировать воспроизводство устойчивых ценностей, дезориентировать личности, сформировать внутриличностный конфликт.

## Заключение

Анализ стратегий конструирования социальных практик и их ценностного наполнения позволил нам выделить те ценности, которые развивают прогностические способности личности, ведут к повышению субъектности и конструктивности ее социального участия и укрепления институционального порядка. К ним относятся культурно-исторические ценности: культура речи, социальная значимость, высокий статус деятелей культуры, культурная преемственность, сакрализация, саморазвитие, правовое равенство, соборность, личностные заслуги, цивилизационная уникальность, социальный консенсус и преемственность,

экология, любовь к родной природе, территориальная целостность, сильная государственная власть, коллективизм, государственное регулирование экономики, социальная ответственность бизнеса. На личностном уровне в группе ценностей-идеалов в большей степени повышают субъектность конструктивного социального участия ценности справедливости, социальной значимости, уважения социального окружения по результатам деятельности, этикета, в группе терминальных ценностей – чувство долга, дружбы, смысла жизни, самосовершенствования, в группе инструментальных ценностей – социальная направленность, исполнительность, аккуратность, наличие постоянных друзей, жизнерадостность.

Таким образом, интериоризация именно этих ценностей ведет к социальной активности, целенаправленно развивающей социальные отношения, но не нарушающей институциональный порядок, способствующей гармоничному сочетанию воспроизводящей и конструирующей направленности действий. Внедрение таких ценностей в их иерархическом единстве приводит к соответствию внутренних интенций и социальной уверенности в устойчивом развитии общества, повышает удовлетворенность личности своей социальной практикой.

### Библиография

1. Бурдые П. Социальное пространство. Поля и практики. М.: Алетейя, 2007. 576 с.
2. Гордиенко М.С. Структурирование элементов интеллектуального капитала // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2015. Т. 6. № 4. С. 93-100.
3. Григорьева С.Н. Проблема категории ценностей в философии, психологии, социологии и педагогике // Молодой ученый. 2016. № 6. С. 37-41.
4. Ильин В.В. Аксиология. М.: Издательство Московского университета, 2005. 216 с.
5. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3. С. 124-128.
6. Константинов Д.В., Холмеев А.Г. Аксиологические аспекты бытия человека: человеко-созидающие и человеко-разрушающие ценности // Вестник томского государственного университета. 2015. № 390. С. 54-59.
7. Костина Е.А., Егорычев А.М., Кашина Е.Н. Русские: общечеловеческие ценности. Самоанализ // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 1. С. 95-105.
8. Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 1 (9). С. 78-97.
9. Поликанова Е.П. Духовность – главная ценность личности // Культура. Духовность. Общество. 2015. № 16. С. 181-186.
10. Пржиленский В.И., Огородников А.Ю. Аксиологические основания социального инжиниринга: перспективы модернизации российского общества // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 65-74.

---

## The strategy of constructing social practices of young people in modern Russia

**Aleksandr Yu. Ogorodnikov**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor at the Department of Philosophy, Social and Economic disciplines,  
expert of the Center of strategic researches,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: oau2005@yandex.ru

**Vladimir V. Churin**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor at the Department of Sociology and Management,  
Moscow Automobile And Road Construction State Technical University,  
125319, 64 Leningradsky prospekt, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: churinvv@yandex.ru

### Abstract

The author draws attention to the problem of values and their role in maintaining the operation and preservation of society, in establishing types of interaction between individuals, the nature of the dominant ideas, takes a central place in the social sciences. The methodological basis of this research is formed by the systematic method, the theoretical analysis and the transition from the particular to the general in the formulation of conclusions. The paper develops the typology of strategies for constructing social practices characterized by harmonious and contradictory structures of values. The authors determine the properties, axiological content and stability of the obtained types, the social factors that contribute to their internalization and socialization; examine the nature of social activity corresponding to a certain strategy; identify four strategies: "existential", "traditional", "play", "wandering". The analysis of strategies for constructing social practices and their valuable content allowed to allocate the values that develop predictive abilities of the individual, leading to an increase in its subjectivity and constructive social participation and the strengthening of the institutional order. It is concluded that the internalization of these values leads to a social activity, which purposefully develops the social relations. The inoculation of these values leads to compliance of internal intensions and social confidence in sustainable development of society, increases the satisfaction of the person's social practice.

**For citation**

Ogorodnikov A.Yu., Churin V.V. (2016) Strategii konstruirovaniya sotsial'nykh praktik molodezhi sovremennoi Rossii [The strategy of constructing social practices of young people in modern Russia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6A), pp. 84-95.

**Key words**

Construction of social reality, values, socialization, social activity, youth.

**References**

1. Burd'e P. (2007) *Sotsial'noe prostranstvo. Polya i praktiki* [Social space: fields and practices]. Moscow: Aleteiya Publ.
2. Gordienko M.S. (2015) Strukturirovanie elementov intellektual'nogo kapitala [Structuring elements of the intellectual capital]. *Marketing MBA. Marketingovoe upravlenie predpriyatiem* [Marketing MBA. Marketing management of the enterprise], 6 (4), pp. 93-100.
3. Grigor'eva S.N. (2016) Problema kategorii tsennosti v filosofii, psikhologii, sotsiologii i pedagogike [The problem of category values in philosophy, psychology, sociology and pedagogy]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6, pp. 37-41.
4. Il'in V.V. (2005) *Aksiologiya* [Axiology]. Moscow: Moscow State University Publ.
5. Karpukhin O.I. (2000) Molodezh' Rossii: osobennosti sotsializatsii i samoopredeleniya [Youth of Russia: features of socialisation and self-determination]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological researches], 3, pp. 124-128.
6. Konstantinov D.V., Kholomeev A.G. (2015) Aksiologicheskie aspekty bytiya cheloveka: chelovekosozidayushchie i chelovekorazrushayushchie tsennosti [The axiological aspects of the being of a human being: human-creating and human-destroying values]. *Vestnik tomского gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal], 390, pp. 54-59.
7. Kostina E.A., Egorychev A.M., Kashina E.N. (2015) Russkie: obshchechelovecheskie tsennosti. Samoanaliz [Russian universal values. Introspection]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk state pedagogical University], 1, pp. 95-105.
8. Ovsyannikov A.A. (2015) Novoe pokolenie: dolgaya doroga v poiskakh novykh idealov i smyslov zhizni [The new generation: long road in search of new ideals and the meaning of life]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika* [Sociological science and social practice], 1 (9), pp. 78-97.
9. Polikanova E.P. (2015) Dukhovnost' – glavnaya tsennost' lichnosti [Spirituality is the core value of individual]. *Kul'tura. Dukhovnost'. Obshchestvo* [Culture. Spirituality. Society], 16, pp. 181-186.

- 
10. Przhilenskii V.I., Ogorodnikov A.Yu. (2016) Aksiologicheskie osnovaniya sotsial'nogo inzhiniringa: perspektivy modernizatsii rossiiskogo obshchestva [Axiological foundations of social engineering: prospects of modernization of the Russian society]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological researches], 4, pp. 65-74.