

УДК 316.3

## **Структура социального процесса в контексте комплекса событий<sup>1</sup>**

**Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Музыка Оксана Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: omuzika@gmail.com

**Киселев Сергей Александрович**

Аспирант,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 50;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

### **Аннотация**

В статье исследуются особенности сегментов темпоральных структур, используемых в социальном развитии. Показано, что, изучая проблемы, касающиеся особенностей социального процесса, стоит особое внимание обратить на определенную последовательность хронологии самого комплекса социальных событий. В русле становления постнеклассической науки имеют место существенные изменения, касающиеся как ее основных принципов, так и методологических аспектов, которые используются в теоретической конструкции социальных событий и комплексов со-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003

бытий в социальных трансформациях. Выявлено, что перед социальным субъектом как исследователем возникает весьма богатый по своим теоретико-познавательным возможностям семантический аппарат и этот аппарат реально применяется при рассмотрении социальных процессов, его можно экстраполировать на вполне конкретный промежуток времени и этот процесс подвергнется внутренней структуризации. Эта внутренняя структуризация является важным звеном в рамках создания методологии исследования социальных и исторических процессов. Исследованы особенности сегментов темпоральных структур, используемых в социальном развитии. Представлены концептуальные аспекты конструирования сегментов времени в контексте социальных процессов. Рассмотрены характеристики и структура индивидуального времени. Показаны методологические особенности многоуровневости настоящего времени.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Структура социального процесса в контексте комплекса событий // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6А. С. 96-104.

#### **Ключевые слова**

Социальный процесс, социальная трансформация, нестабильность, социальная динамика, целостность, стабилизация, социальные системы, темпоральные структуры.

## **Введение**

Изучая проблемы, касающиеся особенностей социального процесса, стоит особое внимание обратить на последовательность хронологии самого комплекса социальных событий. Такая проблема представляет интегральный характер, и если обратиться к исследованиям историко-философской мысли, то можно найти достаточно интересные подходы к рассмотрению не только комплекса вопросов, связанных с социальными событиями, но и с тем, как эти события концентрируются, аккумулируются, как они представляются на особой шкале времени. Отметим и то, что один из вопросов касается, например, того, что возникает относительно самого факта рассмотрения момента времени, изучения этого момента, исследования его на темпоральной шкале, а возможно и представление как метамомента. Но в этом случае происходит вторжение уже в область темпоральной онтологии, когда появляются различные интенции относительно корреляции моментов и интервалов времени. И тогда приоритет момента или интервала будет больше зависеть от тех исследовательских задач, которые выдвигаются в данной работе [Попов, 1991, 175].

## Хронология комплекса социальных событий

Некоторые авторы склоняются к более простому варианту, соединяя моментные и интервальные концепции в смешанные структуры и пытаются строить двухсортную темпоральную онтологию, которая зачастую находится в рамках базисных вопросов социально-философского исследования общественного развития. В этой ситуации исследователь как социальный субъект, конечно, может сконструировать необходимую ему для вполне конкретных целей темпоральную шкалу и принять достаточно сильную идеализацию относительно того, что на ней не только будут фиксироваться особенности темпоральной шкалы, например, проблема настоящего или проблема будущего, но будут отражаться и другие, к примеру, динамические характеристики, которые обычно будут укладываться в схемы «раньше-позже». Социальный субъект в подобных случаях сталкивается с пластом концептуально-семантических проблем, причем в рамках данных проблем существует целый ряд позиций, которые в настоящее время в рамках онтологии социальной философии изучены в недостаточной степени [Попов, 2003, 175].

Имеется ввиду, что такие концепты, как перспективы изменения, тенденции изменения, социальные изменения, социальное время, историческое время, период транзита, период перехода, переходные состояния не просто в достаточной степени не изучены, но даже не существует определенных семантических рядов, которые бы позволили установить между ними координационно-субординационные отношения, что позволило, в конечном счете, представить их в определенной системе динамических понятий и категорий. И уже потом эту систему использовать в качестве темпорального базиса для любых исследований исторического процесса и, главным образом, для рассмотрения тех или иных сегментов социального развития.

Дискурс заходит о том, что перед социальным субъектом как исследователем возникает весьма богатый по своим теоретико-познавательным возможностям семантический аппарат и этот аппарат реально применяется при рассмотрении социальных процессов, его можно экстраполировать на вполне конкретный промежуток времени и этот процесс подвергнется внутренней структуризации. Эта внутренняя структуризация является очень важным звеном в рамках создания методологии исследования социальных и исторических процессов [Руткевич, 2004, 144].

Дело в том, что в современной литературе социально-исторические процессы нередко понимают с точки зрения различных видов и типов, но как правило, эти типы и виды отличаются либо своими функциональными особенностями, либо непосредственно привязываются к той или иной сфере гуманитарного знания. Причем сам вектор подобных процессов направлен в будущее время, хотя механизм реализации настоящего времени для его перехода к будущему времени обычно остается в стороне, не говоря уже о периодах транзита, о тех переходных периодах, которые будут образовывать некий глубинный слой различных версий социального бытия, которые социальный субъект как исследователь должен принимать во внимание, оценить, интерпретировать, выстроить определенный семантические связи и зависимости [Попов, 2006, 25].

Нельзя не отметить, что в современной научной и социально-философской литературе имеется множество исследований, в которых так или иначе проводится анализ прошлого времени. Предложим ситуацию, в которой связаны моменты времени в определенные структуры. Эти структуры представлены в качестве некоторых сегментов общей хронологии и на этой моментной структуре проводится возможная корреляция моментов с определенными комплексами событий. Это, на наш взгляд, достаточно продуктивная идея, потому что сами социальные события, как показывает практика, могут развиваться с позиции двух различных уровней. Они могут рассматриваться с точки зрения их движения, и тогда особый интерес будет представлять интервальная структура времени. Они могут рассматриваться как нечто статичное, тогда уместно изучение с точки зрения структурно-функциональных особенностей, появляется проблема метамомента. Но есть такие социальные события, которые возможно в прошлом когда-то начались, а к настоящему уже закончились. Как в этом случае использовать темпоральную референцию? Поэтому решение проблемы структурирования социальных процессов с точки зрения темпоральных референтов необходимо для того, чтобы правильно расставить акценты в рамках развития социального процесса. Более того, в данном случае, социальный субъект вполне может реализовать свои мировоззренческие, этические и иные принципы.

Прежде всего, имеется достаточно серьезный вопрос, который касается ситуации исторического процесса и его корреляции с некоторой детерминированностью относительно комплекса социальных событий, что могло иметь место в отдаленном прошлом. С другой стороны, комплекс событий разумно рассматривать не только с точки зрения его корреляции с прошедшим временем, но с точки зрения более широкого контекста, именно соотношения прошлого, настоящего и будущего времени, тем более сегмент настоящего можно выносить на первый план, т. к. в любом случае в нем будут находиться и части прошлого, по крайней мере, в качестве потенциальности, и части будущего, по крайней мере, в части футурологической [Попов, 2010, 72].

И наконец, комплекс социальных событий прошлого получает свою соотнесенность не только в отношении фрагментов прошлого времени. Если исследователь использует саму стрелу времени, формируя на ней различные комплексы социальных событий, то вполне возможно, что образовавшись в прошлом, комплексы социальных событий могут из прошлого перейти в настоящее, и далеко не факт, что они перейдут в будущее. Здесь значительную роль играют и объективные и субъективные условия. С точки зрения объективных причин такие событийные комплексы могут просто исчезнуть или разрушиться, они могут не соответствовать общей линии социального развития. Если брать субъективную сторону данных процессов, то сам субъект как исследователь может представить по-разному такие комплексы социальных событий, которые зародились в прошлом. Он может их не просто интерпретировать в настоящем, чем до некоторой степени элиминирует их от общего развития, но может интерпретировать их таким образом, что они уже будут не нужны ему

в будущем времени. Будут приняты определенные, достаточно сильные идеализации, по отношению к которым имеющийся комплекс социальных событий, сформировавшийся в прошлое время и рассматриваемый интегрированно в настоящем времени, не имеет смысла переносить в будущее, так как он там не получит адекватных сценариев.

Не стоит забывать о том, что человек как социальный субъект выступает основной фигурой в рамках анализа исторического процесса. И в данном случае возможно утверждать то, что в рамках этого исторического процесса будут существовать различные концепции времени, например, астрономическое время, историческое время, социальное время. При этом, необходимо помнить, что когда речь идет о том, что социальный субъект пытается разобраться в тех или иных структурных особенностях переживаемого им периода трансформации, перемен, реформаций, транзитов и т. д., то это непосредственно касается различных уровней его собственного сознания. И поэтому правомерно сказать о том, что, фактически, решаются две серьезные задачи [Попов, 2014, 160].

С одной стороны, происходит реализация человеком своей собственной сущности, а, с другой стороны, происходит реализация цели своего бытия. И когда такие идеи высказываются в рамках социально-философского дискурса, то вполне понятно, что исторический процесс с позиции осознания его социальным индивидом, уже изначально предполагает внутреннюю реальность определенной структуры. Эта структура будет включать длящееся настоящее время, причем под длящимся настоящим временем будет понимать собственно те границы, в рамках которых человек осознает себя как исследователя. В этом длящемся настоящем существуют различные уровни, по которым следует определять самые различные версии социального бытия. Более того, социальный субъект будет осознавать не просто эти уровни социального бытия, он будет проводить определенную градацию отношений тех частей исторического и социального процесса, которые проходят через подобное длящееся настоящее, тем более длящееся настоящее по своей природе никак не может быть однородно, в нем будут соответственно находиться различные интервалы, периоды, причем интервалы и периоды – это не одно и то же, как и фазы. В них будут находиться периоды, которые вряд ли можно зафиксировать в контексте интерпретационных аспектов. Но есть интервалы, в которых наоборот основой являются противоречивые, конкурентные пути развития общества. Так что подобное актуальное настоящее, в конце концов, можно понимать и как переходное состояние, переходный период и как период транзита.

### **Заключение**

В современной философской литературе имеются серьезные проблемы именно с концептуальной стороной данного вопроса. И когда речь напрямую заходит о том, что на различных уровнях и в различных версиях социального бытия происходит практиче-

ская реализация исторического бытия человека, то правомерно говорить о том, что длящееся настоящее время, в большей степени, представляет собой такое время, которое разделено на интервалы или периоды. И в этом случае интервалы или периоды можно рассматривать как некоторые ступени осознания возможностей исторической жизнедеятельности социальным субъектом. Безусловно, утверждая подобную ситуацию, исследователь принимает достаточно сильные абстракции и идеализации. Однако, на наш взгляд, в данном случае сохраняется единство времени. Выделение подобных ступеней осознания возможностей социального субъекта позволяет от длящегося настоящего не просто определить и вывести альтернативы будущего развития, но и наметить целый ряд исторических возможностей, возможно конкурирующих между собой, но эти исторические возможности как раз и будут тем прямым путем, который будет связывать сегмент настоящего с сегментом будущего.

### Библиография

1. Голенкова З.Т. (ред.) Трансформация социальной структуры и стратификация Российского общества. М.: РАН, 2000. 481 с.
2. Музыка О.А., Попов В.В., Фатыхова Е.М. Особенности оценки противоречий и переходных периодов в трансформациях современного российского общества // *Фундаментальные исследования*. 2011. № 8-1. С. 190-194.
3. Попов В.В. К логической проблеме изменений во времени // *Философские науки*. 1991. № 5. С. 174-177.
4. Попов В.В. Концепция прошлого в контексте исторического процесса // *Философия права*. 2010. № 5. С. 72-76.
5. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе // *Научная мысль Кавказа*. Спецвыпуск. 2006. № 1. С. 24-27.
6. Попов В.В. Методологические аспекты анализа переходных состояний // Кириков О.И. (ред.) *Научные исследования: информация, анализ, прогноз*. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2003. С. 182-189.
7. Попов В.В. Фактор времени в детерминистских и индетерминистских теориях исторического процесса // *Философия права*. 2011. № 4. С. 86-90.
8. Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс // *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 3. С. 158-162.
9. Попов В.В., Тимофеев В.А. Методологические особенности периода транзита в догоняющем государстве // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-25. С. 5743-5747.
10. Руткевич М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества // *Социс*. 2004. № 12. С. 41-45.



11. Удальцова М.В. Транзитивное общество и его проблемы // Удальцова М.В. (ред.) Проблемы социальных взаимодействий в транзитивном обществе. Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. С. 3-10.
12. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М.: Российск. гос. гуманит. университете, 1997. 578 с.
13. Cameron R. The logistics of european economic growth: a note on historical periodization // Journal of European economic history. 1973. Vol. 2. № 1. pp. 145-148.
14. Dolgov A.G. The social-constructing function of gender studies in transitive societies // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. 2012. Vol. 24 (65). № 1-2. pp. 339-345.

## **The structure of the social process in the context of complex events**

**Vitalii V. Popov**

Doctor of Philisophy, Professor,  
Taganrog Institute named A. P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics (RINH),  
347936,50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Muzyka**

Doctor of Philisophy, Professor,  
Taganrog Institute named A. P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics (RINH),  
347936,50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: omuzika@gmail.com

**Sergei A. Kiselev**

Postgraduate,  
Taganrog Institute named A. P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics (RINH),  
347936,50 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Abstract**

The article examines the features of temporal structures segments used in social development. It is shown that, by studying issues relating to the features of the social process, it is necessary to pay special attention to the specific sequence of the chronology of the complex social events. In the context of the formation of post-nonclassical science exists the essential changes concerning both her basic principles, and methodological aspects which are used in a theoretical design of social events and complexes of events in social transformations. The authors discuss ethno-cultural interaction in the social space of the region. The ethno-cultural model of interaction based on the definition of culture as a sphere of accumulation of social capital. The development of intercultural dialogue is the form of realization of inter-ethnic relations. The author comes to the conclusion that the social subject as the researcher is very semantically reach. The semantic structure is used by consideration of social processes, it can be extrapolated to quite concrete period and this process will undergo internal structuring. This internal structuring is an important element in the framework of creation of a research methodology of social and historical processes. The article gives a detailed analysis of features of segments of the temporal structures used in social development. The author points out the conceptual aspects of designing of segments of time in the context of social processes. The article analyze the characteristics and structure of individual time and the methodological features of a multilevelness of the present.

**For citation**

Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A. (2016) Struktura sotsial'nogo protsessa v kontekste kompleksa sobytii [The structure of the social process in the context of complex events]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection:Philosophy of the World and Human Being], 5 (6A), pp. 96-104.

**Keywords**

Temporality, social development, social process, a temporal segments, the period of transit, dynamic categories, the phenomenon of the present, the future.

**References**

1. Cameron R. (1973) The logistics of european economic growth: a note on historical periodization. *Journal of European economic history*, 2 (1), pp. 145-148.
2. Dolgov A.G. (2012) The social-constructing function of gender studies in transitive societies. *Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology*, Vol. 24 (65), 1-2, pp. 339-345.



3. Golenkova Z.T. (ed.) (2000) *Transformatsiya sotsial'noi struktury i stratifikatsiya Rossiiskogo obshchestva* [Transformation of the social structure and stratification of Russian society]. Moscow: Russian Academy of Sciences Publ.
4. Khvostova K.V., Finn V.K. (1997) *Problemy istoricheskogo poznaniya v svete sovremennykh mezhdistitsiplinarnykh issledovaniy* [Problems of historical knowledge in the light of the modern cross-disciplinary researches]. Moscow: Russian State University for the Humanities Publ.
5. Muzyka O.A., Popov V.V., Fatykhova E.M. (2011) Osobennosti otsenki protivorechii i perekhodnykh periodov v transformatsiyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Assessment features of contradictions and transitional periods in the transformation of modern Russian society]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 8-1, pp. 190-194.
6. Popov V.V. (1991) K logicheskoi probleme izmenenii vo vremeni [On logical problem of time changes]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 5, pp. 174-177.
7. Popov V.V. (2003) Metodologicheskie aspekty analiza perekhodnykh sostoyanii [Methodological aspects of the analysis of the transition states]. In: Kirikov O.I. (ed.) *Nauchnye issledovaniya: informatsiya, analiz, prognoz* [Scientific research: information, analysis, forecast]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University Publ., pp. 182-189.
8. Popov V.V. (2006) Logicheskie i teoreticheskie model'nye aspekty issledovaniya temporal'nosti v sotsial'no-filosofskom disskurse [Logical and theoretical modal aspects of temporality study in social and philosophical discourse]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza. Spetsvypusk* [Scientific thought of Caucasus. Special issue.], 1, pp. 24-27.
9. Popov V.V. (2010) Kontseptsiya proshlogo v kontekste istoricheskogo protsessa [The concept of the past in the context of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 5, pp. 72-76.
10. Popov V.V. (2011) Faktor vremeni v deterministskikh i indeterministskikh teoriyakh istoricheskogo protsessa [The time factor in the deterministic and indeterministic theories of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 4, pp. 86-90.
11. Popov V.V. (2014) Filosofiya istorii: postneklassicheskii diskurs [Philosophy of History: post-nonclassical discourse]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 3, pp. 158-162.
12. Popov V.V., Timofeenko V.A. (2015) Metodologicheskie osobennosti perioda tranzita v dogonyayushchem gosudarstve [Methodological features of the period of transit in a state of catch-up]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2-25, pp. 5743-5747.
13. Rutkevich M.N. (2004) Transformatsiya sotsial'noi struktury rossiiskogo obshchestva [Transformation of social structure in Russian society]. *Sotsis*, 12, pp. 41-45.
14. Udal'tsova M.V. (1999) Tranzitivnoe obshchestvo i ego problemy [Transitive society and its problems]. In: Udal'tsova M.V. (ed.) *Problemy sotsial'nykh vzaimodeistvii v tranzitivnom obshchestve* [Problems of social interactions in a transitive society]. Novosibirsk: Novosibirsk State Academy of Economics and Management Publ., pp. 3-10.