

УДК 101.1:316(045)

## **Социальная компетентность – компонент развития инновационной личности педагога**

**Родина Елена Николаевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
кафедра философии,

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,  
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;  
e-mail: rodina197621@rambler.ru

**Чекушкина Елена Николаевна**

Доктор философских наук, доцент,  
кафедра философии,

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,  
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;  
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

**Симонова Роза Николаевна**

Магистрант,

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,  
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;  
e-mail: roza.simonova2012@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье раскрывается роль и значение формирования социальной компетентности как компонента развития инновационной личности педагога. Выявлено, что в условиях современной экономики, характеризующейся нестабильностью и огромной конкуренцией, общество ориентировано на инновационное развитие как постоянно возобновляемый процесс создания новшеств во всех сферах. Инновационная деятельность, реализующаяся в процессе производства, становится источником добавочной стоимости, обеспечивающей преимущества новым товарам, услугам, технологиям и их реализации. Механизм конкуренции в рыночной экономике обуславливает получение сверхприбыли при реализации технологических или экономических инноваций. Поэтому деятельность педагога становится базисом создания главного ресурса современной экономики – че-

ловеческого капитала. Большое внимание уделено раскрытию сущности понятий «социальная креативность» и «социальная компетентность», обоснованию их взаимосвязи. Выделена роль интерактивных методов организации аудиторной и внеаудиторной работы, способствующих развитию у студентов качеств социальной креативности. Отмечено, что ключевой, системообразующей характеристикой потенциала личности является мотивация. Мотивационный компонент социальной компетентности связан с потребностями в общении с другими людьми, постоянном возобновлении социальных контактов, эмпатии, моделировании ситуаций на основе прямых и обратных связей.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Родина Е.Н., Чекушкина Е.Н., Симонова Р.Н. Социальная компетентность – компонент развития инновационной личности педагога // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 1А. С. 158-166.

#### **Ключевые слова**

Диалог, инновационная личность, образование, педагог, знания, компетенция, креативность, рефлексия, социальная компетентность, творчество.

## **Введение**

Происходящие в обществе перемены, новые стратегические ориентиры развития во всех сферах жизнедеятельности социума объективно выдвинули проблему качественной подготовки педагогических кадров. Современное образование должно являться институтом развития интеллектуального и творческого потенциала личности, помогать *проектировать* стратегии поведения, стимулировать готовность к диалогу и взаимодействию с другими людьми, ориентироваться на становление личности, способной к саморазвитию, самообразованию, мотивации к новаторству, осмыслению бытия и себя с учетом актуальных общественных потребностей.

### **Социальная компетентность – компонент развития инновационной личности педагога**

Современный специалист сегодня – это личность, способная к интерперсональному взаимодействию, социальной рефлексии, экзистенциальному поиску, диалогу и консенсусу, обладающая не только профессиональными компетенциями, но также и социальными, коммуникативными, когнитивными, информационными [Rodina, Chekushkina, 2015, 111–117]. Инновационная личность представляется как субъект, соединяющий в единое целое социальные структуры и собственное социальное действие благодаря такому качеству личности,

как рефлексивность, которая составляет основу управляемого характера процесса социальной жизни и деятельности [Родина, 2011, 43].

В постиндустриальном обществе доминируют такие нематериальные ресурсы, как знания, информация, интеллектуальные технологии, способные экономически конвертироваться в любую необходимую для удовлетворения потребностей форму. Поэтому основными ориентирами социума становятся приоритет знания и образования, возрастающее значение человеческого капитала, интеллектуальных ресурсов. «В настоящее время наибольшее развитие получает так называемый субъект-субъектный сектор экономики, объединяющий отрасли, основанные на интерперсональном общении». [Иноземцев, 1997, 62].

В современной научной литературе можно встретить ряд идентичных понятий, таких как интеллектуальный ресурс, неосязаемый капитал, нематериальный капитал, интеллектуальный капитал. Данные термины подчеркивают решающую роль интеллектуальной деятельности в качестве нового фактора производства в условиях постиндустриального общества.

Г.В. Рожков дал комплексную характеристику интеллектуального капитала, включающую уникальные способности субъекта труда, подразумевающие знания, креативность, мобильность, а также нематериальный потенциал общества в виде системы научных учреждений, образования, государственной структуры управления [Рожков, 2009, 90].

В условиях современной экономики, характеризующейся нестабильностью и огромной конкуренцией, общество ориентировано на инновационное развитие как постоянно возобновляемый процесс создания новшеств во всех сферах. Также необходимо учесть факт циклического развития экономики, процессы чередования оживления, подъема и рецессии, повторяющиеся периодически. Согласно ученому Н.Д. Кондратьеву, у истоков фазы роста экономики находятся значительные научно-технические изобретения. Й. Шумпетер показал корреляцию развития экономической системы с активной инновационной деятельностью. В теории технологических укладов С.Ю. Глазьева обосновано доминирующее значение научно-технического потенциала в совокупности с квалифицированной рабочей силой, стимулирующих уровень экономической активности, способствующей смене уклада. Начало каждого нового цикла связано с кластером инноваций, внедряемых в процесс производства.

Х. Смит, определяя особенности существования экономик разных стран как глобальных вызовов, считает, что адекватные ответы на них возможны только через развитие конкурентоспособности, базирующейся на соответствующем развитии интеллектуальных ресурсов [Smith, 1995, 5]. Для востребованности на рынке труда любому современному специалисту недостаточно обладать суммой знаний, которые с течением времени могут устаревать, необходимо умение применять их в быстро изменяющихся условиях, быть открытым освоению новой информации, переобучению, приобретению новых навыков.

Данные процессы привлекли внимание ученых к проблемам высшего педагогического образования, поскольку его основная цель – подготовка специалистов общего образования,

---

на которых в условиях объективной общественной потребности в формировании инновационной, мобильной личности возложена особая ответственность.

В 1988 году созданный правительством Великобритании Национальный совет по профессиональной квалификации разработал универсальную систему профессиональной квалификации, опирающуюся на пять уровней компетентности в решении любых рабочих задач. При этом высшие уровни компетентности раскрываются в умениях решать сложные и нестандартные проблемы, применять фундаментальные знания и принципы в широких и непредсказуемых контекстах [Брукинг, 2001, 82–84].

Современный учитель должен обеспечить формирование способностей гибко и нешаблонно подходить к решению различных задач, ориентироваться на инновационное развитие как на постоянно возобновляемый процесс создания новшеств во всех сферах деятельности. Деятельность педагога становится базисом создания главного ресурса современной экономики – человеческого капитала, а для этого педагог сам должен являться инновационной, креативной личностью, владеющей высшими уровнями компетентности.

Используя термин «компетентность» применительно к будущему педагогу, мы подразумеваем, что в процессе его обучения складываются основные элементы компетентности. Логика их формирования есть переход от социализации, т.е. усвоения знаний, норм, ценностей человеческого общежития, через интериоризацию социокультурных ценностей во внутренние установки к индивидуализации как активной творческой деятельности.

Особую роль в структуре компетентности, на наш взгляд, занимает социальная компетентность, выражающаяся в умениях личности эффективно выстраивать взаимодействия на интерперсональном уровне, в рамках социальных групп и институтов.

Основными составляющими социальной компетентности будущего педагога являются следующие компоненты: социально-перцептивный (знание и понимание людей, наблюдательность и проницательность); социально-психологический (знание закономерностей поведения, деятельности и отношений человека, включенного в профессиональную группу, коллектив; работа в команде, деятельность в коллективе); аутопсихологический (самопознание, самооценка, самоконтроль, умение управлять своим состоянием и работоспособностью, самоэффективность); коммуникативный (владение различными стратегиями и методами эффективного общения); психолого-педагогический (осуществление влияния) [Мосягина, 2008].

Ряд современных исследователей, таких как А.А. Бодалев, О. К. Тихомиров, Ю.М. Жуков, под социальной компетентностью понимают разновидность креативности, называя ее социальной креативностью. В зарубежной науке существуют понятия социального интеллекта (Дж. Гилфорд, Р. Стернберг) и социальной одаренности (С. Грейс, Р. Томассони) [Ильиных, 2011].

Огромное значение в формировании качеств социальной креативности студентов играет и форма проведения занятий. Так, интерактивные методы педагогической работы способствуют вовлечению в процесс обучения каждого студента, мотивируя его к самообразованию и делая процесс более целенаправленным и продуктивным. На сегодняшний день

отечественные и зарубежные специалисты рекомендуют применять различного рода дискуссии, дебаты, круглые столы, конференции, деловые и ролевые игры.

Например, авторы данной статьи строят семинарские занятия по философии, опираясь на принципы диалектики, понимаемой Сократом и Платоном как искусство спора, исключая доминирование одного мнения над другим в совместном поиске истины. Особенно важна данная работа при обращении к оригинальным философским текстам, поскольку студенты чаще всего испытывают трудности в их интерпретации. Для этого можно разбить учебный коллектив на небольшие группы, поручив каждой анализировать какой-то фрагмент текста. Каждая такая группа представит свою работу для последующего обсуждения всем коллективом. Задачей преподавателя в данном случае является помощь в выявлении скрытых смыслов текста, вычлениении ключевых идей учения философа и определении их места и значения в мировоззрении его эпохи. Часто студентам предлагается выбрать высказывание философа и доказать его актуальность и правильность.

Подобная работа имеет своей основой речевые взаимодействия, построенные на диалоге. Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени консенсуса ее участников по обсуждаемой проблеме. Данная работа способствует развитию не только навыков интерпретации, но также и качеств социальной креативности. Для успешного проведения подобных занятий педагог сам должен демонстрировать креативный подход к организации взаимодействий, поскольку не бывает двух одинаковых занятий, проводимых по одному сценарию. Восприятие одних и тех же текстов может быть различно у студентов разного возраста, специальности.

Значительным потенциалом обладает внеаудиторная деятельность, вовлечение в которую способствует созданию особой социокультурной среды, нерегламентированной, опирающейся на индивидуальность и саморазвитие.

Подобная работа активно осуществляется авторами данной статьи, организующими конкурсы философских эссе и олимпиады по философии, а также деятельность философского клуба. Обращение к жанру эссе обусловлено его уникальными свойствами, основывающимися на рефлексии, самопознании автора, позволяющими установить связь между читателем и писателем, потому что эссе – это диалог с самим собой.

При проведении олимпиад регулярно предлагаются новые виды заданий, новые темы с учетом интереса, продемонстрированного студентами, их мнения о том, что можно организовать еще более занимательно и познавательно. Помимо заданий, направленных на выявление конкретных знаний о философах, различных периодах развития философии, направлениях и школах, терминологии, хорошо зарекомендовали себя кроссворды, блиц-опросы, тематические видеоролики, выполняя которые студенты учатся согласованно работать в командах и эффективно взаимодействовать.

Философский клуб основан на совместной научно-исследовательской работе студентов, аспирантов и преподавателей. Необходимость такой формы работы обусловлена недостатком

учебного времени для более глубокого постижения философии, а также целями воспитательной работы, связанными со становлением идеалов, ценностей, нравственных ориентиров студентов. Погружение в пространство философского знания обращает к рефлексии, а также стимулирует самостоятельный научный поиск, самообразование. Это требует от преподавателей творческой работы в роли консультанта, мотивирующего интерес к философским исследованиям.

Современные исследователи склоняются к представлениям, согласно которым ключевой, системообразующей характеристикой потенциала личности является мотивация. Интеллектуальная работа, выполняемая на основе развития позитивных мотивов, оказывается более эффективной и ведет к развитию творческого начала. Поэтому более продуктивными могут оказаться изначально менее способные, но целенаправленно решающие собственную, лично значимую задачу индивиды. Мотивационный компонент социальной компетентности связан с потребностями в общении с другими людьми, постоянном возобновлении социальных контактов, эмпатии, моделировании ситуаций на основе прямых и обратных связей.

Осуществляя трудовую деятельность, педагог должен ориентироваться на постоянно возобновляемые инновационные процессы в обществе, а также эффективно решать социальные ситуации, требующие нестандартных и гибких подходов. Современный вуз должен быть ориентирован не только на подготовку высококвалифицированных специалистов, но и, что самое главное, на формирование социальной, когнитивной, информационной компетентности личности.

## Заключение

Таким образом, одним из важнейших компонентов становления инновационной личности будущего педагога является развитие его социальной компетентности. Организация аудиторной и внеаудиторной работы должна быть направлена на развитие творческого общения каждого участника педагогического процесса. Это способствует формированию у будущих выпускников способностей к быстрой адаптации, мобильности, формирует личность, ориентированную на интерперсональное общение, решение нестандартных задач и имеющую инновационный тип мышления.

## Библиография

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
2. Ильиных А.Е. Социальная креативность личности: психологическая структура // Известия Саратовского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2011. Т. 2. Вып. 3. С. 74-77.
3. Иноземцев В.Л. Структурирование общественного производства в системе постиндустриальных координат // Российский экономический журнал. 1997. № 11-12. С. 59-68.

4. Мосягина Г.П. Формирование социальной компетенции будущих педагогов (на примере педагогического колледжа): автореф. ... дис. канд. пед. наук. Астрахань, 2008. 27 с.
5. Родина Е.Н. Аксиологический статус творчества в инновационном обществе // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 3 (7). С. 42-44.
6. Рожков Г.В. Генезис инновационной экономики в России / под ред. С.Г. Ерошенкова. М.: МАКС Пресс, 2009. 491 с.
7. Rodina E.N., Chekushkina E.N. Socio-philosophical Substantiation of Making Good Use of Intellectual and Creative Resources in a Teachers's Training Institution of Higher Education // Asian Social Science. 2015. № 6. Vol. 11. P. 111-117.
8. Smith H. Rethinking America. N.Y.: Random House, 1995. 474 p.

## **Social competence as a component of development of innovative personality of the teacher**

**Elena N. Rodina**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Department of philosophy,  
Mordovian State Pedagogical Institute named after M.E. Evseveva,  
430007, 11A Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: rodina197621@rambler.ru

**Elena N. Chekushkina**

Doctor of Philosophy, Associate Professor,  
Department of philosophy,  
Mordovian State Pedagogical Institute named after M.E. Evseveva,  
430007, 11A Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

**Roza N. Simonova**

Postgraduate,  
Mordovian State Pedagogical Institute named after M.E. Evseveva,  
430007, 11A Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: roza.simonova2012@yandex.ru

## Abstract

This article reveals the role and importance of formation of social competence as a component of the development of the innovative personality of the teacher. The authors of this article note that in today's economy instability, huge competition, the company is focused on innovative development as a constantly renewable process of creating innovations in all fields. Innovation activity, realized in the process of production, becomes a source of added value that provides benefits to new products, services, new technologies and their implementation. The competition mechanism in market economy makes profits at realization of technological or economic innovations. Therefore, the activities of the teacher becomes the basis of creation of the main resource of the modern economy – human capital. The authors pay big attention on the essence of concepts of social creativity and social competence, and justification of their relationship. The article highlights the role of interactive methods of classroom-based and extracurricular activities, which promote students to develop qualities of social creativity. The authors note that the key strategic characteristics of the potential of personality is motivation. Motivational component of social competence is associated with needs in communication with other people, continually renewing social contacts, empathy, modeling of situations on the basis of backward and forward linkages.

## For citation

Rodina E.N., Chekushkina E.N., Simonova R.N. (2017) Sotsial'naya kompetentnost' – komponent razvitiya innovatsionnoi lichnosti pedagoga [Social competence as a component of development of innovative personality of the teacher]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (1A), pp. 158-166.

## Keywords

Dialogue, innovative personality, education, teacher, knowledge, competence, creativeness, reflection, social competence, creativity.

## References

1. Bruking E. (2001) *Intellektual'nyi kapital* [Intellectual capital]. Saint Petersburg: Piter Publ.
2. Il'nykh A.E. (2011) Sotsial'naya kreativnost' lichnosti: psikhologicheskaya struktura [Social creativity of personality: psychological structure]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya "Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika"* [Izvestiya of Saratov University. Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy"], 2 (3), pp. 74-77.
3. Inozemtsev V.L. (1997) Strukturirovanie obshchestvennogo proizvodstva v sisteme postindustrial'nykh koordinat [Structuring of social production in the post-industrial coordinate system]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal* [Russian economic journal], 11-12, pp. 59–68.



4. Mosyagina G.P. (2008) Formirovanie sotsial'noi kompetentsii budushchikh pedagogov (na primere pedagogicheskogo kolledzha). Dokt. Diss. Abstract [Formation of social competence of future teachers (on the example of teachers college). Doct. Diss. Abstract]. Astrakhan'.
5. Rodina E.N. (2011) Aksiologicheskii status tvorchestva v innovatsionnom obshchestve [Axiological status of creativity in an innovation society]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [The humanities and education], 3 (7), pp. 42-44.
6. Rodina E.N., Chekushkina E.N. (2015) Socio-philosophical Substantiation of Making Good Use of Intellectual and Creative Resources in a Teachers's Training Institution of Higher Education. *Asian Social Science*, 6 (11), pp. 111-117.
7. Rozhkov G.V., Eroshenkova S.G. (ed.) (2009) *Genezis innovatsionnoi ekonomiki v Rossii* [Genesis of innovation economy in Russia]. Moscow: MAKS Press Publ.
8. Smith H. (1995) *Rethinking America*. N.Y.: Random House.