

УДК 316.3

Феномен альтернативности в трансформирующемся социуме: социально-философский анализ¹

Попов Виталий Владимирович

Доктор философских наук, профессор,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет,
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Максимова Софья Игоревна

Аспирант,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет,
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;
e-mail: nfo@publishing-vak.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема альтернативности социального развития. Показано, что в русле становления постнеклассической науки имеют место существенные изменения, касающиеся как ее основных принципов, так и методологических аспектов, которые с учетом использования общей методологии соотносятся с концепциями темпоральности и транзитивности. Выявлена роль социального субъекта в наиболее эффективном выборе необходимой альтернативы феномену альтернативности. Показано, что предлагаемые альтернативные варианты социального развития будут выходить на проблемы, связанные с периодами транзита в рамках социального развития и заключать в себе разнообразные исторические и социальные процессы. Рассмотрены ситуации, когда социальный субъект с помощью адекватного инструментария будет определять и выбирать конкретный вариант соответствующей системы развития, функционирования, модернизации и трансформации общества. Выявлено, что локальная картина будущего времени или тот его сценарий, который социальный субъект будет выстраивать посредством моделей и конструкций, станет подразумевать некоторый набор тенденций

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003.

и альтернатив, которые представляются как исторически и социально определенные. Продемонстрировано, что на приоритетные роли будут выходить методологические особенности переходных или транзитивных периодов, соответственно – те различные комплексные схемы развития социальных трансформаций, которые социальный субъект вырабатывает в рамках своего исследования. Раскрыта полезность действий социального субъекта в представлении альтернативностей на основе концепции транзитивности и фактора темпоральности в контексте социального развития с точки зрения решения поставленных исследовательских задач. Показано, что дискурс может пойти относительно всего комплекса, указанного выше, и тогда перед нами будет достаточно интересная философская проблема, когда анализ идет от самих структурных особенностей переходных периодов или периодов транзита с учетом тех версий социального бытия, которые в них содержатся, с учетом факторов неопределенности и неустойчивости.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов В.В., Максимова С.И. Феномен альтернативности в трансформирующемся социуме: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 1А. С. 60-67.

Ключевые слова

Социальный субъект, эффективность выбора, темпоральность, транзитивность, альтернативность, сценарии будущего, тенденции развития, социальное развитие, социальный процесс, темпоральные сегменты.

Введение

Когда происходит рассмотрение социальных трансформаций и концепции альтернативности в социальном развитии, правомерно рассуждать и о том, что так или иначе будут поставлены ряд приоритетов в социальном развитии и даже может быть определен такой сегмент будущего времени, которое будет коррелировать с наиболее важными и значимыми социальными трансформациями. Поэтому в этой связи уместно вести дискурс относительно того, что социальный субъект касается вопроса наполненности конкретных альтернатив социальными трансформациями в рамках социального развития и подобная наполненность дает возможность рассуждать о том, что конкретная альтернатива выбрана по праву. Она исходно корректна, рациональна и аналитически выстроена. В рамках динамического аспекта, подобная альтернатива имеет возможность не просто реализоваться, но и дать нужный результат, заключающийся в формировании вполне конкретного сценария будущего времени на основе разрешения конкретной социальной трансформации. Приводимое нами понимание альтернативности, ее выбора и тех ситуаций альтернативности, которые образуются в

социальном развитии. позволяют говорить, что социальный субъект в этих случаях принимает не просто правильное решение, но это решение рационально, причем рациональность связывается не только с выделенными или выбранными альтернативами в рамках социального развития, но рациональность касается всего намеченного пути исторического движения.

Основная часть

Подобные процессы касаются некоторых оценочных факторов, которые обычно дают возможность их использования и с точки зрения интерпретации тех социальных трансформаций, с которыми в данный момент работает социальный субъект и с которыми он будет работать в рамках будущей реальности [Ламажаа, 2011]. В этой ситуации важность фактора оценки заключается в том, что позволяет вернуться к достаточно сложным и нужным исходным проблемам, связанным с изначальным пониманием переходных периодов и оценкой тех или иных социальных трансформаций, которые позволяют не только говорить о том, что в рамках этих переходных периодов зарождались и формировались те или иные тенденции и инициативы, но также рассматривает те различные версии социального бытия, которые позволяют социальному субъекту строить те или иные сценарии будущего [Попов, 2014].

При этом важным является то, что исследуя имеющиеся виды альтернативности социальных процессов, которые социальным субъектом связываются с трансформациями в рамках социума и ведут к построению тех или иных моделей будущего, то предполагается ряд тенденций развития с учетом того, что субъект предлагает тот или иной проект по реализации этого темпорального сегмента.

Локальная картина будущего времени или тот его сценарий, который социальный субъект будет выстраивать посредством моделей и конструкций, станет подразумевать некоторый набор тенденций и альтернатив, которые представляются как исторически и социально определенные [Пунченко, 2014]. При этом вновь на приоритетные роли будут выходить методологические особенности переходных или транзитивных периодов, т.к. соответственно те различные комплексные схемы развития социальных трансформаций, которые социальный субъект вырабатывает в рамках своего исследования, поднимает целый ряд смежных проблем, для решения которых вряд ли можно эффективно рассуждать о будущем, о его сценариях, о его картине, т.к. в данном случае дискурс будет идти, например, о том, как в том же переходе периода транзита будут сочетаться процессы длящегося настоящего с теми тенденциями, которые обозначились в этом переходе и которые основаны на неопределенностях, возникших в рамках транзита [Алдошенко, 2013].

Одна из главных методологических операций связана с определенной актуализацией тех понятий и категорий, которые будут выстраиваться в своеобразную динамическую систему. Социальный субъект будет предполагать тот или иной вариант транзита к различ-

ным сценариям социальных трансформаций в русле социального развития относительно будущего, что в реальности представляет собой локальный, поэтому и конкретный переход от одной трансформации к другой. Такие переходы с учетом интерпретации и оценочного фактора, безусловно, имеют индексы на темпоральной шкале. При этом сами социальные трансформации будут коррелировать с интервалами, а отдельные события или комплексы социальных событий будут соотноситься как с простыми, так и со сложными метамоментами [Шаповалов, 2010].

Такие идеи касаются общего процесса социального развития и предполагают, что социальный субъект конструирует целый ряд социальных трансформаций, которые отражают его восприятие не только комплекса настоящих событий, но и главным образом направлены на представление о том, как социальные трансформации будут развиваться в будущем. В таких ситуациях приоритетную роль несут те факторы, которые вытекают из сущности различных версий социального бытия и каждым исследователем связываются с объективными факторами, предполагающими траекторию социальных трансформаций на временной шкале, направленной от настоящего времени к будущему времени.

Нельзя оставить в стороне и само воображение социального субъекта, который может иногда и достраивать некоторые моменты предполагаемого будущего с точки зрения тех фактов и социальных трансформаций, позволяющих ему говорить о будущей, весьма достоверной картине.

Причем не всегда на главные позиции выходит фактор воображения социального субъекта, иногда его креативность будет проявляться в рамках деятельностного подхода, который будет состоять из ряда эффективно направленных действий на представление будущего времени, в котором возможны различные сценарии самого будущего и дискурс не обязательно будет идти относительно того, как в этом случае понимать настоящее и как оно будет коррелировать с целым набором тенденций или конкурирующих альтернатив в рамках имеющихся трансформаций [Попов, Лойтаренко, 2014].

Заключение

Дискурс может пойти относительно всего комплекса, указанного выше и тогда перед нами будет достаточно интересная философская проблема, когда анализ идет от самих структурных особенностей переходных периодов или периодов транзита с учетом тех версий социального бытия, которые в них содержатся, с учетом факторов неопределенности и неустойчивости, которые безусловно важны с позиции социальной синергетики, и наконец с точки зрения функций или операций оценивания и интерпретации. Такие значимые, но малоисследованные вопросы предполагают признание существования некоторого рационального действия и рационального решения. Даже в том случае, если не будет

достигнут реальный результат, связанный с необходимостью сочетания и представления в единой системе социальных трансформаций различных альтернативностей в рамках направлений социального развития. В этой ситуации отметим полезность действий социального субъекта в представлении альтернативностей на основе концепции транзитивности и фактора темпоральности в контексте социального развития с точки зрения решения поставленных исследовательских задач. Именно это происходит на выбранном интервале транзита. Своеобразная идеализация будет связана с тем, что исследователь будет находиться в рамках периода транзита и, соответственно, управлять теми трансформациями, которые будут там проходить. Поэтому границами социальных трансформаций станут моменты, фиксируемые социальным субъектом, а интервал определит их функционирование и разрешение.

Библиография

1. Алдошенко Е.В. Трансформация общественно-политических институтов в информационном обществе // Социум и власть. 2013. № 5 (43). С. 53-57.
2. Ламажаа Ч.К. Социальная трансформация // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 1. С. 262-264.
3. Музыка О.А., Попов В.В., Фатыхова Е.М. Особенности оценки системного анализа социальных противоречий и переходных периодов в трансформациях современного российского общества // Фундаментальные исследования. 2011. № 8. С. 190-194.
4. Павлова И.П. Трансформация российского общества и проблемы экономической безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 138-142.
5. Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 3. С.158-159.
6. Попов В.В., Щеглов Б.С., Степанищев С.А. Особенности корреляции социального времени и социального действия // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 868-871.
7. Попов В.В. Методологические и логико-семантические аспекты динамики социальной реальности // Фундаментальные исследования. 2011. № 12. С. 399-404.
8. Попов В.В., Лойтаренко М.В. Фактор темпоральности, переходные состояния и социальные противоречия // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8. С. 38-41.
9. Пунченко С.И. Трансформации современного общества и обеспечение социальной эффективности права // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 45-47.
10. Шаповалов В.Ю. Роль социальных трансформаций в процессе развития общества // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 9-12.

The phenomenon of alternative in a transforming society: a socio-philosophical analysis

Vitalii V. Popov

Doctor of Philosophy, Professor,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov,
branch of Rostov State Economic University,
347936, 48, Initsiativnaya str., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Sof'ya I. Maksimova

Postgraduate,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov,
branch of Rostov State Economic University,
347936, 48, Initsiativnaya str., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Abstract

The article considers the problem of alternativeness of social development. It is shown that in the course of formation of the post-non-classical science there have been significant changes in how its basic principles and methodological aspects relate to the concepts of temporality and transitivity. The authors identified the role of the social subject in the most effective selection of the required alternatives alternative. It is shown that the proposed alternatives of social development will face the challenges associated with periods of transit within the framework of social development and to encompass a variety of historical and social processes. It is revealed that the picture of the future local time or the scenario that a social entity will build by means of models and structures will involve a set of trends and alternatives, which are presented as historically and socially defined. The research reveals the usefulness of the actions of the social subject in representation of alternatively based on the concept of transitivity and the factor of temporality in the context of social development from the point of view of solving research problems. It is shown that the discourse can go on the entire complex of the above and then we will be sufficiently interesting philosophical problem when the analysis goes from the structural features of transition periods or periods of transit, taking into account those versions of social life which they contain, taking into account factors of uncertainty and instability.

For citation

Popov V.V., Maksimova S.I. (2017) The phenomenon of alternative in a transforming society: a socio-philosophical analysis [The phenomenon of alternative in a transforming society: a socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke], 6 (1A), pp. 60-67.

Keywords

Social subject, the efficiency of selection, temporality, transition, alternatives, future scenarios, trends, social development, social process, a temporal segments.

References

1. Aldoshenko E.V. (2013) Transformatsiya obshchestvenno-politicheskikh institutov v informatsionnom obshchestve [Transformation of socio-political institutions in the information society]. *Sotsium i vlast'* [Social life and power], 5 (43), pp. 53-57.
2. Lamazhaa Ch.K. (2011) Sotsial'naya transformatsiya [Social transformation]. *Znanie. Poni-manie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 262-264.
3. Muzyka O.A., Popov V.V., Fatykhova E.M. (2011) Osobennosti otsenki sistemnogo analiza sotsial'nykh protivorechii i perekhodnykh periodov v transformatsiyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Features of the evaluation of the system analysis of social contradictions and transitional periods in the transformations of modern Russian society]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 8, pp. 190-194.
4. Pavlova I.P. (2013) Transformatsiya rossiiskogo obshchestva i problemy ekonomicheskoi bezopasnosti [Transformation of Russian society and problems of economic security]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (58), pp. 138-142.
5. Popov V.V. (2014) Filosofiya istorii: postneklassicheskii diskurs [Philosophy of history: post-non-classical discourse]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern science-intensive technologies], 3, pp. 158-159.
6. Popov V.V., Shcheglov B.S., Stepanishchev S.A. (2015) Osobennosti korrelyatsii sotsial'nogo vremeni i sotsial'nogo deistviya [Features of correlation of social time and social action]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2-4, pp. 868-871.
7. Popov V.V. (2011) Metodologicheskie i logiko-semanticheskie aspekty dinamiki sotsial'noi real'nosti [Methodological and logical-semantic aspects of the dynamics of social reality]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 12, pp. 399-404.
8. Popov V.V., Loitarenko M.V. (2014) Faktor temporal'nosti, perekhodnye sostoyaniya i sotsial'nye protivorechiya [The temporality factor, transitional states and social contradictions].

Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya [International Journal of Experimental Education], 8, pp. 38-41.

9. Punchenko S.I. (2014) Transformatsii sovremennogo obshchestva i obespechenie sotsial'noi effektivnosti prava [transformations of modern society and ensuring social effectiveness of law]. *Obshchestvo i pravo* [Society and Law], 4 (50), pp. 45-47.
10. Shapovalov V.Yu. (2010) Rol' sotsial'nykh transformatsii v protsesse razvitiya obshchestva [The role of social transformations in the development of society]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 4, pp. 9-12.