

УДК 316

Творческая элита и ее роль в общественном развитии

Хомякова Екатерина Павловна

Аспирант,
кафедра теоретической и социальной философии,
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
410028, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 10А, корп. 12;
e-mail: Khomyakovae@list.ru

Аннотация

В данной статье автор делает попытку рассмотреть влияние творческой элиты на общественное развитие нашей страны. Старается показать ее взаимоотношения с властной элитой. Определяет место и роль творческой элиты в информационном обществе. В статье прослеживаются пути формирования творческой элиты в обществе риска. Показывается, какой она должна быть в современной России и какие государственные задачи должна выполнять. Среди приоритетов творческой элиты нашей страны выявлены духовные ценности, стремление сохранить культурное и историческое достояние, культурная идентичность, национальные интересы.

Для цитирования в научных исследованиях

Хомякова Е.П. Творческая элита и ее роль в общественном развитии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 2А. С. 127-134.

Ключевые слова

Информационное общество, идентичность, культура, ценности, творческая элита, интеллигенция, переходный период, творческая личность, модернизация, мораль, нравственность, общество риска, цивилизационная идентичность.

Введение

Проблема творческой элиты на сегодняшний день остается недостаточно исследованной. В отечественных и зарубежных трудах представлены, в основном, политические и властвующие элиты, которые считаются наиболее влиятельными. Цель нашей работы заключается в выявлении роли творческой элиты в развитии социальных институтов страны, определения ее места в государственном механизме.

Творческая элита является одним из основных источников прогресса и инноваций. Представители творческой элиты берут на себя функции соединения интересов различных

социальных групп, выработки духовных ориентиров и определения целей национального развития. Не обладая политической властью, представители творческой элиты обладают значительной символической властью – властью конструировать образные представления о совокупности объектов и явлений в целом, являясь таким образом создателями и хранителями национальной культуры.

«Интеллектуально-творческая элита обладает нравственным и социальным капиталом, о котором забывают ее критики» [Чирикова, 2010, 1]. Представители творческой элиты – это, прежде всего, люди с высокими моральными ценностями, которые аккумулируют и систематизируют самые актуальные идеи. На основе выдвинутых ими идей осуществляется модернизация общества.

Творческая элита как объект философского исследования

Л.М. Григорьев в своем труде «Элиты и средний класс» дает определение интеллектуальной элиты, которое вполне актуально и для элиты творческой. «Эти социальные группы предлагают эффективные системы подходов к решению современных проблем науки и искусства, конкурентные в мировом масштабе» [Григорьев, 2010, 106]. Показателем успешной деятельности творческой элиты являются предложенные ей пути по решению насущных вопросов во всех сферах общества.

Понятие «творческая элита» неразрывно связано с понятием «интеллигенция». В настоящее время все больше высказываются мнения о том, что интеллигенция изжила себя и больше не существует. Мы не согласны с этим, и считаем, что термин «элита» просто является более современным и отвечает западным тенденциям. Интеллигенция является составляющей творческой элиты. Интеллигенция превозносит национальные идеи и взгляды, стремится к развитию государства, учитывая национальные интересы. «Интеллигенция – интеллектуальное меньшинство с ориентиром на поиск идей, которые должны лечь в основание ответа очередному историческому вызову» [Горбань, 2012, 196].

Нередко в едином значении употребляются два таких термина, как «интеллектуал» и «интеллигент», но, по нашему мнению, это не совсем верно, так как интеллектуал может заниматься научным трудом, креативно мыслить, развиваться и совершенно не заботиться о судьбе своей нации, а усилия интеллигента сосредотачиваются именно на решении проблем, которые способны облегчить судьбу его народа.

Пути воспроизводства представителей творческой элиты

Никто не будет оспаривать, что для оценки истинного вклада человека в развитие своей страны и ее культуры, должен пройти определенный временной отрезок. В истории бывали случаи, когда сам мыслитель, разочаровавшись в своих идеях, отказывался от них. Только

по прошествии долгих лет, а то и столетий, идеи человека становились признанными, к ним возвращались и развивали с удвоенной силой, а самого человека определяли как «великого»: «В науке, литературе и искусстве интеллектуальная элита выдерживает огромные нагрузки по дороге на Олимп (за малым исключением)» [Григорьев, 2010, 91].

Мы можем заметить, что сейчас не остаются незамеченными граждане, которые добились успеха на своем поприще. Президент Российской Федерации В.В. Путин ежегодно награждает и отмечает людей, чей вклад в общественное развитие является значимым. Мы считаем, что сейчас как никогда проще войти в ряды творческой и интеллектуальной элиты, так как проявивший себя и показавший талант человек сразу выходит на первый план, его успехи публично афишируются, а деятельность вознаграждается, что дает силы и энергию для дальнейшей работы.

Воспроизводство элиты происходит за счет самородков – людей, которые отдают много времени и сил во имя искусства. Постоянно совершенствуя свой навык, творческие люди становятся заметными в обществе за счет своего высокого профессионализма.

Взаимоотношения творческой элиты с властью

Взаимоотношения творческой элиты с другими социальными группами не всегда равные, особое напряжение наблюдается во взаимоотношениях творческой элиты с властью. И в этом нет ничего удивительного, ведь две эти социальные группы находятся в тесном контакте. В настоящее время многие представители интеллигенции стоят у власти или стали предпринимателями, так как этот труд оценивается гораздо выше. «Часть интеллигенции теряет прежнюю социальную идентификацию, перестает быть просто интеллигенцией. Она трансформируется в профессиональных политиков, в бюрократов с соответствующим вознаграждением» [Наумова, 2008, 9-10].

Властвующей элите для успешного функционирования необходимо прислушиваться к советам креативного класса, ведь именно он является двигателем общественного прогресса. Творческий человек видит «идеал» мироздания и пытается его воспроизвести. С помощью своего произведения искусства он передает этот идеал человеку, обогащая его душу и влияя на его поведение. Человек в свою очередь меняет свою жизнь и жизнь окружающих в лучшую сторону. А когда качество жизни каждого гражданина повышается, то жизнь государства в целом переходит на более качественный уровень.

Пути проведения реформ

Мы уже говорили о том, что творческая элита является проводником реформ, но, как показывает опыт, большая часть проведенных в нашей стране реформ была простым копированием западных идей и достижений, слепым переносом их на русскую почву. В итоге

эти идеи не приживались, а российское общество теряло свою уникальность и историческое своеобразие. О.Н. Яницкий говорит об отсутствии у элиты анализа прошлых событий нашей истории, о неумении ставить под сомнение свои суждения и убеждения, «полной неспособности ядра элиты к самостоятельному концептуальному мышлению, эклектическое заимствование западных рецептов и схем» [Яницкий, 2007, 43]. В поисках путей решения проблем российские элиты старались использовать опыт западных держав, не учитывая особенностей и темпов развития собственной страны, что привело к частичной утрате национальных ценностей, традиций и обычаев.

Наша страна оказалась в промежуточном положении, так как не может полностью уйти от признаков тоталитаризма и в полной мере добиться победы демократии. Переход к демократии не может произойти, так как не учтены особенности, менталитет и прошлое государства, в котором было много полезных уроков. «Непродуктивность попыток выстроить „новую демократию“ по устаревшим западным „лекалам“ сегодня стала очевидной» [Ачкасов, 2015, 32]. Многие державы сейчас находятся на более высоком уровне развития в научном, в техническом и в экономическом плане, но нам не стоит заимствовать их модель без учета наших национальных особенностей и исторического прошлого. Нашей стране необходимо опираться и на опыт иностранных держав, и на наш собственный исторический багаж, и только тогда станет возможным принятие верного решения по определению дальнейшего пути России. «Вряд ли России следует стремиться стать Европой, но усваивать опыт Европы – и не только ее – она обязана, если хочет решать свои проблемы на современном уровне» [Пантин, 2007, 114].

Социальная идентичность, национальная идея, ценностные ориентиры

Все больше исследователей говорит о том, что российское общество потеряло свою идентичность, и, естественно, это связывают с кризисом творческой элиты, так как именно она является гарантом сохранения исторических корней общества. Но даже если творческая элита постарается привить единую цель обществу, то это будет тяжело сделать. На сегодняшний день наше общество состоит из индивидуалистов, которые живут сугубо личными интересами. Особенно ярко это явление наблюдается в молодежной среде. Современные молодые люди стараются быть уникальными, ничем не похожими на остальных, но, стараясь выделиться при отсутствии для этого потенциала, они превращаются в безликую толпу индивидуалистов, которых ничего не объединяет. Каждый пытается себя проявить, показать способности, выставить напоказ действия, даже если эти действия носят бескультурный и даже развратный характер. Самоутверждение заменяет собой служение государству и общей идее. Жажда наживы и власти заменяет собой альтруизм. Все это ведет к культурной деградации общества. Другими словами, само общество должно быть готово воспринимать идеи творческой элиты и откликнуться на призыв элиты к объединению.

«Если прежде, идентифицируя себя с нацией, классом, профессиональной группой, человек реализовывал и свои нравственные потребности, то теперь чувство такой идентичности ослабело» [Беляева, 2013, 206]. Гипериндивидуальность и эгоцентризм – вот одна из характеристик современного общества. У современного человека нет прочной связи с обществом, он к нему не привязан. Индивид не хочет быть таким, как все, не желает отождествлять себя с какой-либо социальной группой.

Человек забывает переломные и сложные моменты своей жизни, расслабляется, теряет бдительность и повторяет прежние ошибки. Например, во время войны у людей есть общая цель – победить. У них общие ценности, идеалы и мотивы. Как только война проходит, со временем люди разобщаются, если нет надежного государственного лидера. Одной из приоритетных задач лидера является постоянное поддержание, прежде всего с помощью творческой и властной элиты, народного коллективизма, альтруизма и взаимопомощи.

От государства в лице творческой элиты нужна общая система ценностей и общие идеи, которые будут консолидировать общество. Демократическое устройство страны не должно противоречить нашей самобытности и патриотизму. Мы должны самостоятельно найти ответы на собственные вопросы духовности и морали. Не следует искать национальную идею специально – она сама должна вырваться в нашем обществе, исходя из народа, из его мировоззрения. Русский народ всегда отличался своей совестью и приоритетом духовных ценностей над материальными.

У человека есть потребность в служении высокой идее, ему необходимо жить во имя и для чего-то, творческая элита должна этим пользоваться, должна сплотить общество единством целей и общим смыслом существования. Мы ждем, что творческая элита задаст темп движения вперед, укажет направление в котором мы должны развиваться. Если элита не понимает своего предназначения и ставит личные интересы выше нравственности и морали, то ее деяния всегда будут входить в противоречие с целью и интересами общества.

Заключение

Возрождение наших общих духовных ценностей, возвращение бывшего отношения к религии, стремление сохранить наше культурное и историческое достояние и передать его будущим поколениям – вот историческая миссия творческой элиты.

Если учитывать вековые национальные ценности и развивать российскую науку и образование, то наша страна займет достойное место, наравне с передовыми наиболее развитыми странами мира, но для этого нужно мобилизовать все имеющиеся возможности.

На сегодняшний день необходимо, чтобы современная творческая элита четко сформулировала назревшие общественные проблемы и попыталась найти пути их решения, способствовала сохранению культурной идентичности и отстаивала национальные интересы России и своим культурно-нравственным авторитетом интегрировала современное общество.

Библиография

1. Ачкасов В.А. Транзитология – научная теория или идеологический конструкт? // Полис. Политические исследования. 2015. № 1. С. 30-37.
2. Беляева Е.В. Индивидуальный и коллективный субъекты морали в эпоху глобализации // Научно-культурологический журнал. 2013. № 8(206). С. 198-206.
3. Бронзино Л.Ю. Специфика российской миграции в Европу: бегство креативного класса? // Полис. Политические исследования. 2015. № 2. С. 52-67.
4. Горбань А.В. Интеллигенция как творческое меньшинство среднего класса // Культура народов Причерноморья. 2012. № 228. С. 193-196.
5. Григорьев Л.М. Элиты и средний класс // Социальная стратификация. SPERO. 2010. № 13. С. 87-110.
6. Наумова Т.В. Научная интеллигенция в новой России. М.: ИФ РАН, 2008. 152 с.
7. Пантин И.К. Выбор России: характер перемен и дилеммы будущего // Политическое исследование. 2007. № 4. С. 113-135.
8. Чирикова А.Е. Российская элита и ее роль в общественном развитии: вызовы XXI века // Богомолова О.Т., Кузыка Б.Н. (ред.) Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние: научные и публицистические заметки обществоведов. М.: Институт экономических стратегий, 2010. С. 1-23.
9. Яницкий О.Н. Модернизация в России в свете концепции «общества риска» // «Переходное общество»: общая характеристика. М.: Интерцентр, 1997. С. 37-48.

The creative elite and its role in social development

Ekaterina P. Khomyakova

Postgraduate,

Department of theoretical and social philosophy,
Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky,
410028, 10A-12 Vol'skaya st., Saratov, Russian Federation;

e-mail: Khomyakovae@list.ru

Abstract

In this article the author makes an attempt to consider the creative elite of the impact on the social development of our country. She shows its relationship with the power elite, determines the place and role of the creative elite in the information society. The article traces the path of

formation of the creative elite in a risk society. It shows what should be the creative elite in Russia today and which public tasks it should perform. The revival of our common spiritual values, the return of the former attitude to religion, the desire to preserve our cultural and historical heritage and pass it on to future generations is the historical mission of the creative elite. If we take into account the age-old national values and aim to develop Russian science and education, our country will take a worthy place, along with the most advanced countries in the world, but for this it is necessary to mobilize all available opportunities. To date, it is necessary that the modern creative elite clearly articulate urgent social problems and try to find ways to solve them, promote the preservation of cultural identity and uphold the national interests of Russia and integrate modern cultural society with its cultural and moral authority.

For citation

Khomyakova E.P. (2017) *Tvorcheskaya elita i ee rol' v obshchestvennom razvitii* [The creative elite and its role in social development]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (2A), pp. 127-134.

Keywords

Information society, identity, culture, values, creative elite, transition period, creative person, elite, intellectuals, modernization, morals, creation, risk society, risks, crisis, civilizational identity.

References

1. Achkasov V.A. (2015) *Tranzitologiya – nauchnaya teoriya ili ideologicheskii konstrukt?* [Is transitology a scientific theory or ideological construct?]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 1, pp. 30-37.
2. Belyaeva E.V. (2013) *Individual'nyi i kollektivnyi sub"ekty morali v epokhu globalizatsii* [Individual and collective subjects of morality in the era of globalization]. *Nauchno-kul'turologicheskii zhurnal* [Scientific and cultural magazine], 8(206), pp. 198-206.
3. Bronzino L.Yu. (2015) *Spetsifika rossiiskoi migratsii v Evropu: begstvo kreativnogo klassa?* [Specifics of Russian migration to Europe: the flight of the creative class?]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 2, pp. 52-67.
4. Chirikova A.E. (2010) *Rossiiskaya elita i ee rol' v obshchestvennom razvitii: vyzovy XX veka* [The Russian elite and its role in social development: challenges of XXI century]. In: Bogomolova O.T., Kuzyka B.N. (eds.) *Neekonomicheskie grani ekonomiki: nepoznannoe vzaimovliyanie: nauchnye i publitsisticheskie zametki obshchestvovedov* [Non-economic facets of the economy: the unknown interaction: scientific and journalistic notes social scientists]. Moscow: Institute for Economic Strategies, pp. 1-23.

5. Gorban' A.V. (2012) *Intelligentsiya kak tvorcheskoe men'shinstvo srednego klassa* [Intelligentsia as a creative minority middle class]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ya* [Culture of the peoples of the Black Sea region], 228, pp. 193-196.
6. Grigor'ev L.M. (2010) *Elity i srednii klass* [Elite and the middle class]. *Sotsial'naya strati-fikatsiya. SPERO* [Social stratification. SPERO], 13, pp. 87-110.
7. Naumova T.V. (2008) *Nauchnaya intelligentsiya v novoi Rossii* [Scientific intelligentsia in the new Russia]. Moscow: IF RAN Publ.
8. Pantin I.K. (2007) *Vybor Rossii: kharakter peremen i dilemmy budushchego* [Choice of Russia: the nature of change and the future dilemma]. *Politicheskoe issledovanie* [Political Studies], 4, pp. 113-135.
9. Yanitskii O.N. (1997) *Modernizatsiya v Rossii v svete kontseptsii "obshchestva riska"* [Modernization in Russia in light of the "risk society" concept.] // *"Perekhodnoe obshchestvo": obshchaya kharakteristika* ["Transitional society": general characteristics]. Moscow: Intertsentr Publ., pp. 37-48.