

УДК 140.8

Сущность и анализ научного и религиозного мировоззрения

Раджабов Осман Раджабович

Доктор философских наук, профессор,
Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова,
367032, Российская Федерация, Республика Дагестан, Махачкала, ул. М. Гаджиева, 180;
e-mail: Filek08@rambler.ru

Гусейханов Магомедбаг Кагирович

Доктор физико-математических наук, профессор,
Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова,
367032, Российская Федерация, Республика Дагестан, Махачкала, ул. М. Гаджиева, 180;
e-mail: magomedbag@mail.ru

Магомедова Узумей Гасан-Гусейновна

Кандидат биологических наук, доцент,
Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова,
367032, Российская Федерация, Республика Дагестан, Махачкала, ул. М. Гаджиева, 180;
e-mail: Filek08@rambler.ru

Аннотация

В статье анализируется проблема соотношения научного и религиозного типов мировоззрения. Подчеркиваются особенности научного мировоззрения, в частности, то, что оно формируется на основе научных знаний. Авторы выясняют, что научное мировоззрение формируется на основе естественнонаучных знаний и представлений об окружающем мире, то есть реальный мир и его закономерности отражаются в человеческом сознании на основе проверенных и доказанных знаний. Научный и религиозный типы мировоззрения представляют специфическую совокупность взглядов на окружающий мир, на место человека в этом мире, содержат разные формы понимания и оценки окружающей действительности. Автором обосновывается положение о том, что в религиозном мировоззрении объективная действительность отражается в сознании людей в виде сакральных образов. Так как сама религия и религиозные догматы непрерываемы и основаны на вере, а вера предполагает особый тип эмоционального состояния человека, принимающего утверждения основных положений религиозного учения. В рамках религии догматы являются носителями аксиоматической функции (догматы =

аксиомы). В отличие от религии, наука опирается на рациональное основание и формирует научную картину мира, которая описывается в форме научных законов, категорий и принципов. Сегодня наука и в некоторой степени религия играют важную роль в формировании мировоззрения.

Для цитирования в научных исследованиях

Раджабов О.Р., Гусейханов М.К., Магомедова У.Г.-Г. Сущность и анализ научного и религиозного мировоззрения // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 2А. С. 199-209.

Ключевые слова

Наука, знание, вера, мировоззрение, научная рациональность.

Введение

Научное и религиозное мировоззрения представляют специфическую совокупность взглядов на окружающий мир, на место человека в этом мире, подразумевают разные формы понимания и оценки окружающей действительности. Поэтому все взгляды и представления, с которыми мы встречаемся в рамках того или иного мировоззрения, основываются на реальной фактологии из самой реальности и жизни людей; в них нет ничего, что так или иначе не может быть выведено из действительности и не отражает ее. Однако форма отражения реальности в сознании людей может быть различной.

Научная мировоззренческая парадигма опирается на естественнонаучные знания и представления окружающего мира, т. е. реальный мир, его закономерности отражаются в человеческом сознании на основе проверенных и доказанных знаний. В религиозном мировоззрении также отражается земная жизнь людей, но религия воспринимает действительность в образах особого типа. «Внешние проявления религии, с которыми обычно связаны наши представления о ней – это совокупность взглядов на мир, основанных на вере в Бога, сотворившего этот мир и самого человека и давшего ему в «откровении» знание, которое должно принимать на веру (поэтому религию принято называть „верой“); религиозные верования составляют мировоззренческий, интеллектуальный компонент религии» [Гараджа, 1994, 4]. В современном обществе наблюдаются тенденции к сведению в единое целое науки и религии, научного и религиозного мировоззрения. Эти тенденции можно наблюдать как в рамках религиозных концепций, так и светских воззрений. С позиции религиозных воззрений можно выделить несколько направлений: во-первых, активное обращение религии к современным проблемам общества, попытка дать ответ на актуальные проблемы современности. Церковь принимает участие в обсуждении проблем войны и мира, международного терроризма, разрушения духовных ценностей и т. д.; во-вторых, попытка религии уйти от прямого противостояния с наукой.

Особенности научного и религиозного мировоззрения

Научное мировоззрение укрепляет уверенность человека в возможности и необходимости использования достижения научных знаний. Поэтому научное мировоззрение ориентирует человека на творческое отношение к действительности и является теоретической и методологической основой познания проблем социальной жизни. Научное мировоззрение влияет на образ жизни, формирует концепцию жизни, верное понимание роли науки, техники, научно-технического прогресса. Оно ориентирует человека на творческое отношение к деятельности, что очень важно в образе жизни людей. Научное мировоззрение является теоретической и методологической основой познания проблем образа жизни.

Оно как бы управляет поведением, поступками и деятельностью человека. Человек, обладающий мировоззренческими знаниями и глубокой убежденностью в их истинности, поступает так, как ему предписывают эти знания. Помимо этого научное мировоззрение побуждает человека творчески выполнять возложенные на него обязанности, заставляет человека быть принципиальным, устойчивым, дисциплинированным.

Специфически отражая действительность, религия создает свои представления об окружающем мире и соответственно характеризует поведение верующего, его отношение к миропониманию. Религия устанавливает определенные нормы и правила поведения, которые регулируют отношения верующего в семье, быту, обществе на основе разработанных религиозными учреждениями предписаний, положений, систем, что составляет ее регулирующую функцию.

В религиозном понимании мир «раздваивается» на сакральный и профанный. В религиозных образах и представлениях люди воплощают свои эмоции, чувства, цели и задачи. Академик В.Л. Гинзбург отметил, что «вера в Бога или Богов, приверженность какой-то религии отвечает потребности людей в защите от тягот жизни, помогает верующим в тяжелые минуты. Поэтому верующим нельзя не позавидовать, и я несколько не стесняюсь такой зависти. Но что поделаешь – разум сильнее и не позволяет верить в чудеса, в иррациональное» [Гинзбург, 1998]. Они механически переносят на окружающий мир природы свои человеческие качества и те отношения, которые присущи социальной жизни людей. Наука и религия представляют собой отрасли духовной сферы общественной жизни, различающиеся по объекту, предмету, целям, задачам, языку, методологии и т. п. Напомним, что «религия основана на вере, а вера предполагает эмоциональное состояние человека, нацеленного на отстаивание принципов веры. Для религии эти принципы незыблемы. Наука также опирается на определенную систему принципов» [Безвесельная, 2009, 154]. Она формирует картину мира, которая описывается в форме научных категорий и постулатов. Объект изучения науки – наш эмпирический мир, «общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся культурном контексте» [Тойнби, 2002, 551]; объект понимания религии – по-

тусторонний, божественный мир. Эти различия существуют в рамках единого культурного целого. Наука обеспечивает развитие техники, производительных сил, экономическое благополучие человека и общественного прогресса, обороноспособности государства. Научные знания и открытия дают возможность по-новому взглянуть на Бога и его атрибуты. Религия обеспечивает связь человека с бесконечностью и вечностью, приобщает к высоким нравственным ценностям и идеалам [Горелов, 2016, 351].

Соотношение научного и религиозного мировоззрений

По своей сущности религиозное мировоззрение противоречиво. Противоречивые тенденции могут быть как внутренними, когда одно религиозное положение не соответствует другому, самой структуре вероучения, так и внешними, когда оно противоречит самой реальности. К внутренним противоречиям религиозного вероучения можно отнести утверждение, что помимо Бога существует и дьявол, который является причиной порочных, безнравственных поступков людей. Премудрый Бог создает дьявола, хотя заранее знает, что тот ослушается его и будет творить ему препятствия и строить козни. Бог всемогущ и могуч, но он не в состоянии победить дьявола. Бог мог бы одним словом повергнуть дьявола во мрак небытия, но он не делает этого, хотя дьявол и является его злейшим врагом, из-за которого для большей части человечества уготована геенна огненная [Гусейханов, 2011, 97].

С позиции светских взглядов на взаимоотношение религиозного и научного мировоззрений можно выделить также несколько направлений: во-первых, это представление о взаимодополняемости научного и религиозного мировоззрения как некоей силы, способной обеспечить нравственные ценности человека, как попытки выйти из духовно-ценностного и мировоззренческого кризиса путем «религиозного возрождения». Нередко это позиция части интеллигенции, которая уповает на этическую и духовную полезность религии. Смена социально-политических и экономических основ общества привела к духовному кризису, образованию у людей духовного вакуума, еще сильнее и острее кризис ударил по социальным ценностям, убеждениям и надеждам людей. Эту социальную нишу заполнила религия, как якобы единственная воплотительница духовных и социальных ценностей современной цивилизации. Не последнюю роль в формировании подобных взглядов играют государственные власти, которые провозглашая принципы свободы совести и отделения церкви от государства и школы, в то же время проводят через средства массовой информации клерикализацию общества. Но попытки навязать людям религиозные воззрения не увенчались полным успехом, так как «религиозное возрождение» не привело к высокоморальным, нравственным и гуманным изменениям в обществе. Более того, навязанные религиозные взгляды ослабили мощный научно-рациональный потенциал современного общества, завоеванный и развитый ею в течение XX века – века научных, технических, технологических, организационных, управленческих, информационных и других значимых революций.

Под сомнение ставится критерий «научности» знания, завоеванный в многовековой борьбе разума против догматизма; во-вторых, наблюдается попытка подмены понятий, для снятия противоречий между религией и наукой, в качестве альтернативы предлагается противостояние религии и атеизма, но религия не является теорией бытия Бога, у религии теории нет, поскольку это форма общественного сознания. Знание в религии существует в форме традиций, таинств, священных текстов веры в сверхъестественное и т. д. Теория – это основанное на опыте и эксперименте концептуальное описание и прогноз развития реально существующего объекта исследования. Религия в той или иной форме, но не в форме теории, описывает якобы существующие сверхъестественные явления. С другой стороны, атеизм не рассматривает проблемы бытия и небытия Бога. Атеизм изучает экономические, политические, социальные предпосылки возникновения религий и как они преломляются в общественном сознании, приводя к представлению о сверхъестественном. Наука отрицает сверхъестественное. Само понятие «бытие» утверждает отсутствие сверхъестественного, то есть принципиального нарушения действия естественных, природных и социальных законов.

Противоречивость религиозного мировоззрения обусловлена также тем, что любое религиозное учение, по существу, создавалось не за короткий срок и не одним человеком. Оно впитывало в себя элементы других религиозных верований, которые носили противоречивый характер. В этих элементах находили отражение невысокий уровень развития общественной жизни, примитивизм и наивность представлений людей о мире. «Следует отметить, что и религия в процессе противоречий, соревнования, конфронтации и конфликтов с наукой вовсе не стоит на месте, а развивается, учитывая происходящие изменения в мире и в научных взглядах на мир. Религия, а также церковь меняются и меняют, развивают свои религиозные концепции, мировоззренческие взгляды, отказываются от наиболее одиозных и негуманных, ретроградных и реакционных позиций в прошлом» [Семенов, 2006, 76].

Необходимо подчеркнуть и то обстоятельство, что, раз возникнув, религиозное верование обретает статус сакрального и благодаря этому становится неприкосновенным и абсолютно истинным. С другой стороны, научная картина мира стремится дать целостные и максимально обобщенные реалистические представления о мире в целом, а также о месте человека и человеческих сообществ в нем [Раджабов, 2016, 16].

Противоречия религиозного верования принципиально отличаются от тех противоречий, которые встречаются в научном мировоззрении, в науке. В научном мировоззрении возникновение противоречий связано неизбежной ограниченностью человеческих знаний, определяемой рамками общего развития социальной жизни, и поэтому по мере углубления представления человека о мире эти противоречия разрешаются, устраняются. Религиозные противоречия, по нашему мнению, не могут быть устранены, так как сама религия и религиозные догматы основаны на иррациональном, на непререкаемой вере. В отличие от религии, наука в основном, опирается на познавательный процесс и полученные знания,

формирует картину мира, которая описывается в форме научных постулатов и категорий. Сегодня наука и религия играют существенную роль в формировании мировоззрения.

Итак, все сказанное о научном и религиозном мировоззрении позволяет нам сделать вывод: наука и религия имеют различные подходы к действительности. Особенности и специфика взаимосвязи науки, религии и философии менялись на протяжении всей истории и познавательной деятельности людей. Если сегодня философ, занимающийся проблемами естественных наук, ясно представляет, что он имеет дело с идеальными формами «теоретизированного мира», то для мыслителей прошлого, как правило, не существовало различия между их мироздающими системами и объективным миром.

Системный подход к научному и религиозному мировоззрениям

В современном мире идет поиск новых методов и форм соединения различных течений, идеологий, мировоззрений и даже религии в единое общечеловеческое целое, как в теоретической физике, где ищут способы объединения всех фундаментальных физических взаимодействий в единую теорию поля. В результате накопленных знаний человек и его сознание поднялись до осмысления мироустройства и своего места в этом мире, однако достигнутый уровень не позволяет выработать целостную картину мира [Раджабов, 2016, 283].

В современной науке существуют и другие точки зрения. В «целостной картине мира преодолевается самый напряженный современный конфликт между наукой и религией: некоторые ученые допускают также, что в мире имеет место эволюция и творение. В целостной картине мира представлена и рационально-деятельная, и интуитивно-созерцательная части. В основе ее лежат два процесса – изучение сотворенного мира посредством научных рациональных процедур и религиозное созерцание логосов сотворенных вещей» [Горелов, 2016, 349]. На вопрос о происхождении Вселенной и населяющих ее живых существ имеется два ответа. При этом верным является одно из двух: либо Вселенная произошла в результате «Большого взрыва», естественной эволюции, либо она была сотворена божественной волей, т. е. сверхъестественным путем. При этом ни один человек не был свидетелем ни рождения Вселенной, ни появления жизни на Земле, ни даже возникновения какого-либо одного вида животных или растений. Это уникальные события, которые нельзя наблюдать в природе или воспроизвести в лаборатории. Следовательно, ни теорию эволюции, ни теорию сотворения нельзя считать, строго говоря, истинными и научными. Обе они зиждутся на гипотезе и предположении о сотворении, которое невозможно доказать. Для современной науки остается тайной познание темной материи, темной энергии в нашей Вселенной, которая составляет более 94%, где не действуют законы физики. Может быть, на этот вопрос даст ответ системный подход современной науки, философии и религии.

В работе «Религия и культура» Л.Н. Митрохин отмечал, что религия использует достижения науки в своих целях, пытаясь утверждать, что религия и наука, каждая по-своему,

решают одинаковые задачи по обоснованию духовных ценностей «... отсюда стремление церкви держать под постоянным контролем выводы естествознания, что нагляднее всего выразилось в утверждении особой картины мира, разработанной на основе синтеза библейских идей и элементов античной философии, космологических и естественнонаучных представлений древности... Можно даже определить меру чувствительности церкви к пересмотру тех или иных естественнонаучных положений, ставших символами, специфическим языком ее учения. Она зависела, во-первых, от роли, которую содержание данного символа или знака играло в общей доктрине, от его близости к основополагающим догматам. Во-вторых, от возможности так перетолковать научное открытие, чтобы придать ему иносказательный, аллегорический смысл, не наносящий ущерба целостной религиозной картины мира. Например, неоспоримые геологические данные о возрасте Земли, подрывающие датировку „дней творения“, церковь пыталась нейтрализовать, истолковывая „дни“ в особом «божественном» смысле, как длительные периоды, продолжительность которых может быть установлена с учетом новейших научных данных»; в-третьих, религия все активнее обращается к острым социальным проблемам современного общества, наполняя свое вероучение гуманистическим содержанием. Все чаще религия от абстрактных проблем служения Богу переходит к реальным, земным, актуальным проблемам жизни людей.

В истории человеческой цивилизации мировоззрение развивалось от примитивных эмпирических и мифологических или религиозных знаний, верований и представлений к научно-философскому осмыслению окружающего мира, при этом для учений мыслителей характерны как сакральные, так и рациональные элементы познания. Это вывело мировоззрение на другой этап, означало становление качественно нового типа мировоззрения, но не снимало еще само по себе вопроса о ненаучном понимании действительности, о наличии иррационального момента в этом миропонимании. Религиозное мировоззрение, в отличие от философского или научного, выражается в духовно-ценностных категориях, т. е. направлено на то, чтобы выяснить, что значат те или явления и процессы общественной жизни для понимания конечных судеб и целей. «С этой функцией религия может справиться лишь в том случае, если она не только ориентирована на психологическое воздействие на индивида, но и способствует сохранению даже не столько индивидуальной, сколько коллективной идентичности, т. е. воздействует на общество» [Гусейханов, 2011, 98].

Таким образом, данные положения содержат такое понимание религии, которое выявляет довольно значительный диапазон практических данных о месте и роли религии в общественной жизни. При этом она сталкивается с определенными трудностями и имеет далеко не безоговорочное признание. Религия в этом случае функционирует как целое культурно-духовное жизни общества, которое по-другому существовать и не может. В религии, по Э. Ренану, присутствует составляющая, выводящая религиозное переживание в другое измерение: за рамками культов, «неизбежно запятнанных недостатками своего времени и страны, стоит еще и религия – запечатленный в душе человека явственный знак

его высшего предназначения» [см. Красников, 1996, 279]. Между тем исторический опыт развития общества показывает, что влияние некоторых направлений мировых религий на духовно-моральное состояние общественной жизни в нынешних условиях ослаблено и в прошлом вряд ли могло существенно воздействовать на духовно-культурные качества жизни. На протяжении человеческой истории, как мы полагаем, среди факторов поддержания стабильности общества насилие и беззаконие играли более значимую роль, чем факторы духовно-культурные.

Заключение

Парадокс развития системной философской науки в наши дни объясняется тем, что, выдвигая концепции философско-теоретического мировоззрения, она как бы возвращается к тем первоначальным, преодоленным наукой видам мировоззрения, которые мы можем объяснить как наивные религиозные и мифологические формы мировоззрения. Такой подход доказывается тем, что не каждое теоретически оформленное мировоззрение является вместе с тем и научным, точно так же, как и всякая теория научна, т. е. и в том, и в другом случае переплетаются элементы научного и религиозного миропонимания.

Очевидной является несостоятельность сведения рациональности к формальным, структурным характеристикам без учета их содержательных свойств, того, что делает рациональность объективно обоснованной, способной достигать истинные, практически подтверждаемые знания, которые выдерживают критические проверки: «В этом плане вся наука как реальная комплексная система знания всегда стремилась и стремится к выделению некой общей картины мира, где определенным образом взаимоувязаны все основные ветви знания – естественнонаучные, гуманитарные, прикладные» [Раджабов, 2006, 5]. В мире есть немало не познанного, но это не означает существование сверхъестественного. Современные попытки сблизить научное знание и религиозную веру не выдерживают испытания, но можно предположить, что наука и религия будут развиваться во взаимодействии, во влиянии друг на друга и в усиливающейся борьбе друг с другом.

Таким образом, сегодня среди оппонентов научного мировоззрения заметна активизация деятельности религиозно-идеалистической философии, рекламируемой ее идеологами как целостное мировоззрение, якобы способное конкурировать с научным мировоззрением. В. Гейзенберг видит общее в содержании науки и религии в том, что «поиски единого, глубочайшего источника всякого понимания были, надо думать, общим началом как религии, так и науки» [Гейзенберг, 1987, 119]. Поискам общего и «единого» призвана помочь целостная картина мира. В целостной картине мира должны соединиться данные всех отраслей культуры (наука, религия, философия и др.), которые характеризуют целостное мировоззрение. Широкий диапазон колебаний между иррационализмом, мистикой и фидеизмом, псевдорационализмом присущ ныне всем формам общественного сознания, в том числе религиозному.

Библиография

1. Безвесельная З.В. (ред.) *Философия науки*. М.: Юриспруденция, 2009. 216 с.
2. Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. (сост.) *Религия и общество: хрестоматия по социологии религии для высших учебных заведений*. М.: Наука, 1994. Ч. 1. 775 с.
3. Гейзенберг Г. *Шаги за горизонт*. М.: Прогресс, 1987. 368 с.
4. Гинзбург В.Л. Вера в Бога несовместима с научным мышлением // *Поиск*. 1998. № 29-30.
5. Горелов А.А., Горелова Т.А. *Наука и религия: Перспективы синтеза*. М.: ЛИБРОКОМ, 2016. 355 с.
6. Гусейханов М.К., Раджабов О.Р. Особенности научного и религиозного мировоззрений // *Исламоведение*. 2011. № 2. С. 96-101.
7. Красников А. (сост.) *Классики мирового религиоведения*. М.: Канон+, 1996. Т. 1. 496 с.
8. Раджабов О.Р. *Философия физической картины мира*. М.: Канон+, 2016. 303 с.
9. Раджабов О.Р., Гусейханов М.К. *Формирование современной естественнонаучной картины мира*. М.: Наука, 2006. с.
10. Семенов В.С. *Наука и религия: взаимоотношения, противоборство, перспективы* // *Вопросы философии*. 2006. № 6. С. 73-88.
11. Тойнби А. *Постижение истории*. М.: Айрис-Пресс, 2002. 293 с.

Essence and analysis of scientific and religious worldview

Osman R. Radzhabov

Doctor of Philosophy,
Professor,

Dagestan State Agrarian University named after M. Dzhambulatov,
367032, 180, M. Gadzhieva st., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: Filek08@rambler.ru

Magomedbag K. Guseikhanov

Doctor of Physics and Mathematics,
Professor,

Dagestan State Agrarian University named after M. Dzhambulatov,
367032, 180, M. Gadzhieva st., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: magomedbag@mail.ru

Uzumei G.-G. Magomedova

PhD in Biology, Associate Professor,
Dagestan State Agrarian University named after M. Dzhambulatov,
367032, 180, M. Gadzhieva st., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: Filek08@rambler.ru

Abstract

The article analyzes the problem of the ratio of scientific and religious types of worldview. The authors highlight the features of scientific worldview, in particular, the fact that it is based on scientific knowledge. The authors find out that the scientific worldview is based on natural science knowledge and understanding of the surrounding world, that is the real world and its regularities are reflected in human consciousness on the basis of tested and proven knowledge. Scientific and religious types of worldview are a specific set of views on the world, the place of man in this world; they contain different forms of understanding and assessment of reality. The authors substantiate the position that in the religious worldview objective reality is reflected in consciousness in the form of sacred images. As the religion and religious dogmas are unquestioned and are based on faith, and faith requires a special type of emotional state of the person receiving the approval of the main provisions of religious doctrine, religion dogmas are carriers of axiomatic features (dogma = axioms). Unlike religion, science is based on rational foundations and forms the scientific picture of the world, which is described in the form of scientific laws, categories and principles. Today, science and religion play an important role in shaping the world.

For citation

Radzhabov O.R., Guseikhanov M.K., Magomedova U.G.-G. (2017) Sushchnost' i analiz nauchnogo i religioznogo mirovozzreniya [Essence and analysis of scientific and religious worldview]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (2A), pp. 199-209.

Keywords

Science, knowledge, faith, worldview, scientific rationality.

References

1. Bezvesel'naya Z.V. (ed.) (2009) *Filosofiya nauki* [Science philosophy]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ.
2. Garadzha V.I., Rutkevich E.D. (comp.) (1994) *Religiya i obshchestvo: khrestomatiya po sotsiologii religii dlya vysshikh uchebnykh zavedenii* [Religion and society: the anthology of religion sociology for higher educational institutions]. Moscow: Nauka Publ.

3. Geizenberg G. (1987) *Shagi za gorizont* [Steps beyond the horizon]. Moscow: Progress Publ.
4. Ginzburg V.L. (1998) Vera v Boga nesovmestima s nauchnym myshleniem [The faith in God is incompatible with scientific thinking]. *Poisk* [Search], 29-30.
5. Gorelov A.A., Gorelova T.A. (2016) *Nauka i religiya: Perspektivy sinteza* [Science and religion: Prospects of synthesis]. Moscow: LIBROKOM Publ.
6. Guseikhanov M.K., Radzhabov O.R. (2011) Osobennosti nauchnogo i religioznogo mirovozzrenii [Features of scientific and religious outlook]. *Islamovedenie* [Islamic studies], 2, pp. 96-101.
7. Krasnikov A. (sost.) (1996) *Klassiki mirovogo religiovedeniya* [Classics of world religious studies], vol. 1. Moscow: Kanon+ Publ.
8. Radzhabov O.R. (2016) *Filosofiya fizicheskoi kartiny mira* [Philosophy of a physical picture of the world]. Moscow: Kanon+ Publ.
9. Radzhabov O.R., Guseikhanov M.K. (2006) *Formirovanie sovremennoi estestvennonauchnoi kartiny mira* [Formation of a modern natural-science picture of the world]. Moscow: Nauka Publ.
10. Semenov V.S. (2006) Nauka i religiya: vzaimootnosheniya, protivoborstvo, perspektivy [Science and religion: interrelation, counteraction, perspectives]. *Voprosy filosofii* [Problems of philosophy], 6, pp. 73-88.
11. Toinbi A. (2002) *Postizhenie istorii* [Study of history]. Moscow: Airis-Press Publ.