

УДК 316.61

Феномен экологизации человека в контексте современных экологических вызовов

Черникова Валентина Евгеньевна

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии,
Гуманитарный институт,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: chervalen5@rambler.ru

Аннотация

Целью статьи является рассмотрение феномена «экологизация человека» как основного фактора оптимизации отношений в системе «человек-природа» в условиях экологического кризиса. Методологической основой исследования является антропологический подход, позволяющий рассматривать проблему экологизации человека в контексте формирования новой модели личности. Автор приходит к выводу, что основными компонентами экологизации человека являются: формирование экологической культуры и экологического мировоззрения; утверждение экологического императива как регулятора отношений человека и природной среды, использование диалога как перспективной формы социоприродного взаимодействия. Таким образом, сегодня необходимость решения экологических проблем ставит перед современным человеком двуединую задачу: гармонизация взаимоотношений в системе «человек-природа» и формирование нового типа человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Черникова В.Е. Феномен экологизации человека в контексте современных экологических вызовов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 3А. С. 161-169.

Ключевые слова

Экологический кризис, экологизация человека, экологический императив, экологическое сознание, экологическая культура, диалог, общество, природа.

Введение

В научной литературе получил широкое распространение термин «экологизация». Это собирательный конструкт и часто используется в таких контекстах, как: «экологизация науки», «экологизация мировоззрения», «экологизация производства», «экологизация образования» и т. п.

В каждом случае экологизация обозначает процесс, включающий в себя оптимизацию и гармонизацию отношений общества и природы в условиях экологического кризиса, коренного перелома социокультурного бытия, который часто именуется цивилизационным кризисом.

В 70-х годах XX века на первые появившиеся предостережения экологов Римского клуба о приближающейся катастрофе общество отреагировало недоверчиво. Хотя еще 4700 лет назад на камнях пирамиды Хеопса были высечены иероглифы с пророческими словами о том, что человечество может погибнуть от неправильного использования природы. Лишь только в XX веке, как пишет В. Хёсле, «экологический апокалипсис стал реальной опасностью» [Хёсле, 1994, 76].

Существуют различные мнения ученых относительно проблемы, отражающей современную экологическую ситуацию. Первой точки зрения придерживаются В.И. Данилов-Данильян и К.С. Лосев [Данилов-Данильян, Лосев, 2000], считая, что человечество уже давно вступило в эру глобальной экологической катастрофы. Вторая позиция связана с утверждением, что современная цивилизация переживает глобальный экологический кризис, который уже в XXI веке может перерасти в катастрофу. Данной точки зрения придерживаются Н.Н. Моисеев, А. Печчеи, Н.Ф. Реймерс, Ж. Дорст [Моисеев, 1999; Печчеи, 1980; Реймерс, 1994; Дорст, 2008]. И наконец, еще одна позиция состоит в том, что глобальный кризис, тем более катастрофа – это миф, сегодня мир сталкивается лишь с локальными экологическими кризисами и потенциальным риском появления региональных кризисов.

Исходя из того, что наиболее распространенной считается вторая точка зрения, в научной литературе наибольшую актуальность представляет решение проблем, связанных с природным равновесием, экологически устойчивым общественным развитием, коэволюцией природы и общества, экологической императивностью, новыми подходами к человеку.

Экологизация человека как социокультурный феномен

Проблему взаимодействия общества и природы поднимали многие исследователи, начиная с В.И. Вернадского. Ученый был одним из авторов антропокосмической системы, в которой отражен принцип гармонического единства социогуманитарной и естественноисторической тенденций в развитии будущей науки [Вернадский, 2007]. Н.Н. Моисеев считал, что гармоническое развитие общества немислимо без всестороннего учета природного фактора. Коэволюция понимается ученым как универсальный и оптимальный вариант единства

общества и природы, а рациональность в использовании природных ресурсов рассматривается как единственный позитивный способ достижения этого единства [Моисеев, 1990].

Итак, «экологизация человека», как процесс, направленный на гармонизацию отношений в системе «человек-природа» включает в себя следующие факторы. Прежде всего, это формирование у современной личности экологической культуры, основанной на экологоориентированных ценностях. Данный тип культуры служит основой для рождения «человека экологичного» (Номоеcologus), как носителя и хранителя экокультуры, человека, который способен обеспечить такое взаимодействие с природой, которое отвечало бы требованиям гармоничного и рационального отношения к ней [Базалук, 2011]. Центральное место в нравственном содержании Номоеcologus должны занять общечеловеческие ценности. Долгое время они были известны как идеальные конструкты, которые не оказывали заметного влияния на историческое развитие. О них размышляли философы, наделяя их особой императивностью, видя в них лишь призывы или правила, по которым необходимо строить отношения в обществе. Сегодня ситуация кардинально изменилась: из сферы абстракций общечеловеческие нравственные ценности должны быть переведены в сферы практических действий, прежде всего, политики и экономики, чтобы в дальнейшем стать внутренней мерой и основным критерием любой деятельности современного человека.

Экологизации человека во многом будет способствовать утверждение экологического императива, который институализирует связь между природой и человеком. Гуманистический смысл понятия «экологический императив» (Н.Н. Моисеев) состоит в признании приоритетным «блага» не только человека, но и природы. Это означает, что человек обязан знать допустимые пределы вмешательства в окружающую среду, устанавливать систему ограничений, нарушив которые человечество рискует оказаться перед необратимостью катастрофических последствий. Таким образом, экологический императив – это своеобразный регулятор в отношении человека и природы. Теоретическая оформленность экологического императива связана с появлением в мире глобальных проблем; в начале XXI века благодаря экологическому императиву в общественном сознании утверждается мысль о том, что, несмотря на существующее единство и неделимость мира, он постоянно трансформируется и человечество может оказаться в полной зависимости от природной среды.

Тенденции формирования экологического сознания

Большую роль в процессе экологизации человека играет формирование экологического сознания, как отражения закономерностей функционирования системы «общество-природа». В.И. Вернадский считал, что основу экологического сознания составляет формула единства человечества и биосферы: «Человек и человечество теснейшим образом, прежде всего связаны с живым веществом, населяющим нашу планету ... Человек живет в биосфере и от нее не отделим» [Вернадский, 2004, 141]. В экологическом сознании ученый видел планетарный

характер, он полагал, что «человек впервые реально понял, что он житель планеты и должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте» [там же, 143]. Углубляя представления об экологическом сознании и его роли в преодолении экологического кризиса, Н.Н. Моисеев выступал за то, чтобы экология человека стала базовой наукой будущего общества. Ученый утверждал, что дальнейшая стабилизация социума невозможна без морали, которая представляет собой совокупность норм и правил поведения не только по отношению к человеку, но и к природе. Эти правила должны быть традиционными, поскольку они не только прочно укрепились в коллективной памяти, но и способны помочь людям преодолеть конфликты и стабилизировать экологическую ситуацию в обществе. Оптимальным вариантом общепланетарного экологического сознания может стать так называемый «Коллективный интеллект», характерной особенностью которого является гуманистический прагматизм и рациональность по отношению к природе, раскрытие творческих возможностей человека, четкое следование экологическому императиву [Моисеев, 2010].

В XX веке, когда человечество столкнулось с последствиями пагубного воздействия на природу, приведшими к экологическому кризису, особую актуальность приобрели проблемы формирования экологического сознания. Начиная с 80-х годов XX века, они были связаны с пониманием необходимости тесного взаимодействия человека с миром природы, находились в фокусе философских, экологических, психологических и других социогуманитарных исследований. В начале XXI века ученые демонстрируют интерес к особенностям проявления экологического сознания в обществе, его прогностической функции, связанной с учетом допустимых норм эксплуатации окружающей среды и формированием ориентиров дальнейшего общественного развития в создавшейся экологической ситуации. Сформулировано требование, подтверждающее необходимость связывать результаты деятельности человека с принципом «единения» человека и природы.

Определяя экологизацию сознания, Г.С. Смирнов акцентирует внимание на изменении «направленности сознания, ориентации его на более адекватное отражение состояния внешней среды и соответственно ценностных установок в потребностях и деятельности человека» [Смирнов, 2007]. А.Н. Аутлева интерпретирует экологическое сознание как совокупность экологических воззрений и оценок, формируемых на основе экологических знаний [Аутлева, 2005,30]. По мнению А.Н. Кочергина, Ю.Г. Маркова, Н.Г. Васильева необходимо исследовать условия и специфику формирования экологического сознания как важного фактора оптимизации отношений человека к природе и условия решения современных экологических проблем [Кочергин, Марков, Васильев, 2008, 168]. Анализ научной литературы показал, что сложившаяся экологическая ситуация требует качественного преобразования морально – нравственных ценностей, формирования принципиально новых стереотипов и целевых установок на основе экологического сознания, без которого процесс экологизации человека может оказаться бесперспективным.

Экологизация сознания человека напрямую зависит от экологического образования и воспитания, направленных на овладение экологических компетенций. Данный аспект детально рассмотрен А.В. Иващенко, В.И. Пановым, А.В. Гагариным, которые считают, что овладение экологоориентируемыми компетенциями является важной компонентой формирования экологического мировоззрения [Иващенко, Панов, Гагарин, 2008]. Отмечая важность экологического воспитания, мы считаем, что экологическая компетентность личности во многом способствует оптимизации социоприродных отношений, экологической безопасности общества, повышению уровня культуры, духовному росту.

Здесь необходимо упомянуть о роли общечеловеческих ценностей, которые, выкристаллизовываясь, сохраняя гуманистическую суть в процессе взаимоотношения человека и природы, становятся стержнем экологического мировоззрения. Поскольку общественный прогресс немыслим без экологизации человека, главной стратегией развития общества является духовно-нравственное обновление, включающее в себя утверждение в обществе экологического гуманизма.

Диалог как основа новой антропологической модели

Кроме вышеобозначенных факторов, экологизация человека предполагает формирование новой антропологической модели, в которой личность выступает в качестве носителя новой культуры, призванной обеспечить гармоничное единство природы и общества. В истории общественного развития и в научном дискурсе оформились различные теории, отражающие отношение человека к природе, начиная от использования ее (природы) для решения собственных практических задач до религиозного призыва П. Тейяр де Шардена «благоговения перед природой». На наш взгляд, сегодня общество достигло такого уровня научно-технического развития, что способно выстроить качественно новую модель отношений в системе «общество-человек-природа». Имеется ввиду использование диалога как перспективной формы социоприродного взаимодействия, который способен сделать отношение к природе не технологическим или религиозным, а нравственным. Если еще в XIX веке понятие диалог обозначало скорее вербальную связь человека с человеком, то сегодня значение его расширилось. В этой связи М. Бубер вводит понятие «диалогическая жизнь», что означает перенесение диалога и на отношение человека с природой. Формула «диалог с природой» сегодня все чаще встречается в научной литературе, превратившись из метафоры в строгий научный конструкт. Концепт «диалог» подразумевает такую форму субъект-субъектного отношения, которая может распространяться и на взаимодействие с квазисубъектом (в данном случае с природой), которого человек наделяет качествами и начинает относиться к нему как субъекту. Диалог отвергает техницистский способ отношения к природе и утверждает распространение на нее нравственного и гуманистического потенциала человека. Именно такая позиция составляет основу современного антропоцентризма,

утверждающего ценностное равенство человека и природы. М.С. Каган считает, что новая антропологическая модель не предполагает рассмотрение человека как «творца природы, и не видит в нем «дитя природы». Это модель, которая объединяет в человеке «его культурную силу и природную слабость, существо, способное преобразовать природу, не насилуя ее и не подчиняясь ей, а восхищаясь ею и считая себя вправе, как говорили некогда, «украшать природу», подымая естественное до уровня художественно-преображенного» [Каган, www]. Это особенно заметно в искусстве.

Вывод

Экологизация человека подразумевает формирование совершенно нового взгляда на соотношение природного, культурного и социального начал человеческого бытия. Нынешняя социоприродная ситуация такова, что требует от человека формирования нового мировоззрения, ученые его называют экологоориентированным, которое было бы свободно как от высокомерного понимания себя как «царя природы», так и от «комплекса неполноценности» по отношению к природе. Во многом этому будет способствовать духовное развитие человека.

Таким образом, сегодня необходимость решения экологических проблем ставит перед современным человеком двуединую задачу: гармонизация взаимоотношений в системе «человек-природа» и формирование нового типа человека.

Вторая задача представляется нам более сложной. Как показывают научные исследования, человек больше интересовался познанием окружающей природы для того, чтобы использовать ее для удовлетворения собственных потребностей. Сегодня мы являемся свидетелями того, что усилия науки и общества направлены на проблемы познания духовной компоненты человека, возможностей его сближения с окружающей средой с целью устранения экологического невежества. Дальнейшая судьба отдельного человека и человечества в целом во много будет зависеть от шкалы нравственных ценностей, принятой в современном обществе. В этой связи нравственно-экологический облик современного человека не оставляет равнодушным тех, кто небезразличен к судьбе цивилизации.

Библиография

1. Аутлева А.Н. Сущность экологического сознания // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. № 3. С. 28-31.
2. Базалук О.А. Образ человека будущего. Минск: Экоперспектива, 2011. 328 с.
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004. 576 с.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. СПб.: Университетская наука, 2007. 208 с.

5. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-традиция, 2000. 416 с.
6. Дорст Ж. До того как умрет природа. М.: АСТ, 2008. 223 с.
7. Иващенко А.В., Панов В.И., Гагарин А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности. М.: РУДН, 2008. 422 с.
8. Каган М.С. Человек как проблема современной философии. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kagan-ms/chelovek-kak-problema-sovremennoy-filosofii>
9. Кочергина А.Н., Маркова Ю.Г., Васильева Н.Г. Экологическое знание и сознание. Новосибирск: НГУ, 2008. 328 с.
10. Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? М.: Ульяновский дом печати, 1999. 288 с.
11. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Языки русской культуры, 2010. 224 с.
12. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 351 с.
13. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 301 с.
14. Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). М., 1994. 367 с.
15. Смирнов Г.С. Интеллигенция и ноосфера: Философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново, 2007. 128 с.
16. Хесле В. Философия и экология. М.: Ками, 1994. 192 с.

The phenomenon of person environmentalization in the context of the ecological challenges

Valentina E. Chernikova

Doctor of philosophy, professor,
philosophy department,
Humanitarian Institute,

North-Caucasus Federal University,

355009, 1 Pushkina st., Stavropol, Russian Federation;

e-mail: chervalen5@rambler.ru

Abstract

The subject of the article is the analysis of a phenomenon "environmentalization of person" as the main factor of optimization of the functioning human-environment system in the context of ecological crisis. The research methodology is based on the anthropological approach allowing to consider a problem of environmentalization of a person in the context of formation of new model of the personality. The author concludes that main components of

environmentalization of person are: formation of ecological culture and ecological worldview; statement of an ecological imperative as a regulator of the relations of a man and environment; the use of dialogue as the perspective form of socio-natural interaction. Thus, today we must solve ecological problem, which consists of two parts: the problem of harmonization of relationship in the human-environment system and the formation of a new type of a person. The article shows, that a person was more interested in knowing the surrounding nature in order to use it to meet his own needs. Today we are witnessing that the efforts of science and society are aimed at the problems of cognition of a person's spiritual component, the possibilities of his rapprochement with the environment in order to eliminate environmental ignorance.

For citation

Chernikova V.E. (2017) Fenomen ekologizatsii cheloveka v kontekste sovremennykh ekologicheskikh vyzovov [The phenomenon of person environmentalization in the context of the ecological challenges]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (3A), pp. 161-169.

Keywords

Ecological crisis, environmentalization of person, ecological imperative, ecological consciousness, ecological culture, dialogue, society, nature.

References

1. Autleva A.N. (2005) Sushchnost' ekologicheskogo soznaniya [The essence of ecological consciousness]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Adyghe state university], 3, pp. 28-31.
2. Bazaluk O.A. (2011) *Obraz cheloveka budushchego* [The image of a man of the future]. Minsk: Ekoperspektiva Publ.
3. Danilov-Danil'yan V.I., Losev K.S. (2000) *Ekologicheskii vyzov i ustoichivoe razvitie* [Ecological challenge and sustainable development]. Moscow: Progress-traditsiya Publ.
4. Dorst J. (1970) *Before nature dies*. Pelican Book (Russ. ed.: Dorst J. (2008) *Do togo kak umret priroda*. Moscow).
5. Hösle V. (1991) *Philosophie der ökologischen Krise*. München (Russ. ed.: Hösle V. (1994) *Filosofiya i ekologiya*. Moscow).
6. Ivashchenko A.V., Panov V.I., Gagarin A.V. (2008) *Ekologoorientirovannoe mirovozzrenie lichnosti* [Ecological orientation of the person]. Moscow.
7. Kagan M.S. *Chelovek kak problema sovremennoi filosofii* [Man as a problem of modern philosophy]. Available at: <http://anthropology.ru/ru/text/kagan-ms/chelovek-kak-problema-sovremennoy-filosofii> [Accessed 12/01/2017].

8. Kochergina A.N., Markova Yu.G., Vasil'eva N.G. (2008) *Ekologicheskoe znanie i soznanie* [Ecological knowledge and consciousness]. Novosibirsk.
9. Moiseev N.N. (1990) *Chelovek i noosfera* [Man and noosphere]. Moscow.
10. Moiseev N.N. (1999) *Byt' ili ne byt' chelovechestvu?* [To be or not to be humanity?] Moscow.
11. Moiseev N.N. (2010) *Sud'ba tsivilizatsii. Put' razuma* [The fate of civilization. The path of the mind]. Moscow.
12. Peccei A. (1977) *The human quality*. Pergamon Press (Russ. ed.: Peccei A. (1980) *Chelovecheskie kachestva*. Moscow).
13. Reimers N.F. (1994) *Ekologiya (teorii, zakony, pravila, printsipy i gipotezy)* [Ecology (theories, laws, rules, principles and hypotheses)]. Moscow.
14. Smirnov G.S. (2007) *Intelligentsiya i noosfera: Filosofsko-kul'turologicheskie problemy inteligentovedeniya* [Intellectuals and noosphere: Philosophical and cultural problems of intellectual studies]. Ivanovo.
15. Vernadskii V.I. (2004) *Biosfera i noosfera* [Biosphere and noosphere]. Moscow: Airis-press Publ.
16. Vernadskii V.I. (2007) *Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie* [cientific thought as a planetary phenomenon]. Saint Petersburg.