

УДК 130.2

Концепции лиминальности в научном дискурсе как междисциплинарная проблема

Фусу Лариса ИвановнаКандидат медицинских наук,
психоаналитик, ректор,Институт психологии и психоанализа на Чистых прудах,
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Макаренко, 2/21;
e-mail: florayy@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена понятию «лиминальность» в контексте различных научных дисциплин. Понятие лиминальности используется в ряде научных дисциплин: антропологии, психологии, культурологии, религиоведения, социальной философии. Оно является воплощением идеи перехода и развивает онтологию перехода как ключевого социального и психологического состояния личности. Сегодня лиминальность стала междисциплинарным понятием, которое характеризуется методологической ценностью и содержательностью. Однако на русском языке связанные понятия «лимен», лиминальный, лиминальность зачастую переводятся в терминологии различных наук словами разных корней; термин при переносе на другой язык нередко теряет в содержании. Цель данной статьи – осветить понятие лиминальности во всем многообразии его культурных ассоциаций и использующих его научных дисциплин, а также проложить дорогу к использованию данного словообразовательного гнезда терминов как единого понятия в терминологии различных наук на русском языке. Автор рассматривает понятие лиминальности в его развитии от этнографии и религиоведения до термина социальной философии.

Для цитирования в научных исследованиях

Фусу Л.И. Концепции лиминальности в научном дискурсе как междисциплинарная проблема // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 3А. С. 240-246.

Ключевые слова

Лиминальность, лиминальный, порог, граница, переход, ритуал, божество, антропология.

Введение

Понятие лиминальности используется в ряде научных дисциплин: антропологии, психологии, культурологии, религиоведения. Оно является воплощением идеи перехода и развивает онтологию перехода как ключевого социального и психологического состояния личности. В научный оборот культурологии и этнографии это слово ввели в середине XX века антропологи Арнольд ван Геннеп и Виктор Тёрнер. Сегодня лиминальность стала междисциплинарным понятием, которое характеризуется методологической ценностью и содержательностью. Однако на русском языке связанные понятия «лимен», лиминальный, лиминальность зачастую переводятся в терминологии различных наук словами разных корней; термин при переносе на другой язык нередко теряет в содержании. В русском языке понятие *limen* переводится по-разному в рамках различной терминологии: «порог» («порог различения» в психологии), и «граница», и «грань», и др.

Цель данной статьи – осветить понятие лиминальности во всем многообразии его культурных ассоциаций и использующих его научных дисциплин, а также проложить дорогу к использованию данного словообразовательного гнезда терминов как единого понятия в терминологии различных наук на русском языке.

Этимология и определение понятия

Термин «лиминальность» восходит к слову *limen*, наличествующему во многих современных европейских языках (в английском отмечен с 1884 года). Это слово имеет двойную этимологию.

Один путь этимологической трактовки восходит к латинскому понятию *limen* (мн. ч. – *limina*), обозначающему «порог, вход, дверь, дом, начало, конец». Это слово, в свою очередь, восходит к *limus* (поперечный, пересекающий, наклонный), с суффиксом *-men*. Ближайшее родственное слово – *limes* (граница), мн. число – *limites*. Вторая этимология слова восходит к греческому *λίμην*, означающему «залив, убежище, устье». Это слово, в свою очередь, восходит к египетскому *mīna* «порт, пристанище»; перен. «небеса, прибежище» [Budge, Wallis, 1920, 300].

И потому наиболее широкое значение понятия таково: «Лиминальность, в ее наиболее широком смысле, относится к «переходным» или «неразличимым» пространствам в промежуток между организованными системами и системами координат, будь они физические, географические или когнитивные (такие как неясные области на границе дисциплин, где современная наука только определяет себя)» [Spariosu, 2013, 111].

При этом важно провести принципиальное различие между маргинальным/периферийным и лиминальным. По формулировке М.Спариясу, «Окраина или периферия может быть лиминальной, но *limen* не может быть маргинальным или периферийным: в то время как

периферия определяет себя по отношению к центру, лиминальное отстраняется от него, часто необратимо» [Spairosu, 2013, 112]. Лиминальная позиция, вне стабильных структур (социальных, политических, когнитивных) позволяет наблюдателю / исследователю видеть границы и ограничения любой такой структуры, так что он может начать работу по их перераспределению или совмещению. Другими словами, лиминальные пространства могут становиться переходными точками к новым референтным структурам и системам.

Лиминальность в религиоведении

Понятие лиминальности в зарубежном религиоведении применяется к двум главным типам объектов: божествам границ и дву- (или более) природным существам. Также статус лиминального отведен таким посмертным пространствам, как тибетский Бардо или Лимб.

В мировой мифологии насчитывается немало божеств границ. У этих божеств бывает постоянная характеристика «пересекающий-границы»; к ним относятся также божества-психопомпы и трикстеры, легко меняющие обличья. В греческой мифологии лиминальные боги – богиня магии и колдовства, луны и перекрестков Геката, а также посланник богов, бог дорог и путешественников, торговли и обмана, проводник в мир мертвых Гермес. Известны и римские боги этого типа: двуликое божество ворот, дверей, начал и окончания Янус, посланник богов и психопомп Меркурий, богиня здоровья и порогов Кардеа (*Cardea*), бог ключей и дверей Портунус (*Portunus*), богиня магии и трёхсторонних перекрестков Тривиа (*Trivia*), а также бог Терминус (чье имя собственное переводится как «граница»), защищающий разделяющие знаки и пограничные столбы, и малые боги дверей и порогов Форкулус и Лиментинус. Боги границ и дверей существуют почти во всех культурах: литовский Užsarginė, китайские боги стен Чень Хуан Шэнь (Chen Huang Shen, 城隍神) и локальные боги городских стен; индийский посланник богов Ганеша и психопомп Пушан, и так далее. Все эти божества играют большую роль в проведении различных ритуалов; недаром многие боги границ также являются богами магии и колдовства [Hume, 2007; Musgrove, 1977].

«Лиминальными» в зарубежном религиоведении называются и существа двойной природы: они лиминальны, поскольку не относятся ни к одному из существующих классов существ. Лиминальный опыт, по Тёрнеру, есть соединение противоположностей, и потому существа лиминального характера, в каком-то смысле метафоры такого состояния у человека, часто объединяют самые причудливые черты. Две природы объединяют в себе греческие кентавры (человек и конь), киноцефалы (человек с собачьей головой, псоглавец; к таким относится и св. Христофор), египетские сфинксы и индусский Яли (полулев, полугрифон), различные оборотни и трикстеры. К лиминальным относятся и существа, в крови которых течет не только человеческая кровь, но и кровь «духа»: шекспировский Калибан, Мерлин из артуровских легенд – сын женщины и инкуба, японский мистик Абэ-но Сэймэй считался сыном человека и оборотня-лисицы (кицунэ). Постоянный мотив в искусстве раннего

Средневековья – зеленый человек – представляет человека, природа которого включает растительное начало [Bramwell, 2009]. Лиминальный статус имеют также духи и призраки, объединяющие в себе живое и мертвое начала.

Наконец, у большинства народов так или иначе разработана концепция лиминального «места вне» – неопределенного, переходного посмертного состояния, которое предваряет либо перерождение, либо «размещение» в каком-то определенном загробном месте. Так, подобный статус имело послезиженное существование у древних иудеев, с их неразработанностью идеи загробной жизни и верой в грядущее воскресение во плоти. В католической эсхатологии есть концепция «предварительного» содержания умершей души в Чистилище, где его судьба решается и где он может искупить свои грехи (в этом же пространстве «окупались» индульгенции) [Walls, 2012]. Наиболее полное и многообразное учение о посмертном лиминальном состоянии разработано в тибетском буддизме и запечатлено в Тибетской книге мертвых, «Бардо Тодол». В этом интересном документе дан алгоритм действий души в Бардо, и важнейшее качество Бардо – то, что подготовленная душа может использовать его как шаг к освобождению (в то время как для душ грешных, запятнавших карму, это место может стать ужасным) [Padmasambhava, 2013].

Лиминальность в антропологии и социальной философии

Лиминальность как понятие впервые сформулировано в работах ван Геннепа и Виктора Тёрнера [Genep, 1960; Turner, 1974]. Лиминальность есть состояние неопределенности или дезориентации, которое появляется в центральной части ритуала перехода, когда участники ритуала выходят из предстоящего статуса, но еще не обретают новый. Во время лиминальной стадии участники ритуала «стоят на пороге» между предыдущим способом структурирования собственной идентичности, времени, общества – и новым, которое будет установлено с помощью ритуала.

Ван Геннеп отделил «лиминальные обряды» как отдельную стадию внутри ритуала перехода. Эти обряды могут быть связаны с насилием и запугиванием; они символизируют изменения, которые происходят в личной идентичности. Наиболее типичный ритуал перехода, инициация, включает такие обряды лиминального характера, как прохождение «теста» (испытания) для доказательства, что испытуемые являются достаточно взрослыми. Если это испытание оказалось удачным, то совершается переход к заключительной стадии ритуала. В «Энциклопедии социальной теории» Б.Томассен уточняет: «инициируемые живут вне обычного окружения и поставлены перед необходимостью определить собственную сущность и новый социальный порядок через ряд обрядов, которые часто предполагают боль: они приходят к тому, что оказываются безымянными, локально и хронологически затеряны, выпавшими из общественной структуры» [Thomassen, 2006, 322]. В этом отношении лиминальное состояние так же «деструктивно», как и «конструктивно», в том смысле что отказ

от любой определенности в лиминальном состоянии готовит неопита к принятию новой социальной роли.

В работах Виктора Тёрнера понятие лиминальности вышло из сугубо антропологического контекста и приобрело более широкий смысл. В своих наблюдениях он проводит значимые параллели между обществом народа ндембу и другими типами социума. Он приходит к выводу о том, что лиминальность важна не только как маркер промежуточных состояний, но также она дает ключи для понимания человеческих реакций на опыт пороговых ситуаций: как лиминальность влияет на личность. Он же рассмотрел понятие «лиминальной личности» и проецировал ее в более широкий контекст. Лиминальность – это то состояние, когда идентичность до какого-то предела размыта: приходит дезориентация, но с ней и новые перспективы. Тернер указывает, что если лиминальность рассматривать как время и место изъятия обычных модусов социальной деятельности, то она потенциально становится периодом более глубокого изучения центральных ценностей и аксиом культуры. Лиминальность как период большой интенсивности не может длиться долго, по Тернеру, и переходит впоследствии в некоторую структуру. Особое место в теории Тернера занимают социальные структуры, создаваемые теми, кто состоит в лиминальном состоянии, – коммунитас.

Лиминальные состояния, таким образом, могут относиться к личностям, группам и целым обществам, и бывать различной длительности – от определённого момента до целой эпохи или жизни. Различные варианты состояния лиминальности обобщены в табл. 1.

**Таблица 1. Варианты состояния лиминальности
в социальном пространстве-времени**

	Индивидуальная жизнь	Социальная группа	Общество
Момент	Внезапные значимые события (смерть, развод, болезнь) или индивидуальный ритуал перехода (крещение или инициация)	Ритуальный переход в состояние взрослости (обычно групповой); выпускные церемонии и пр.	Общество перед лицом внезапного события (вторжение, катастрофа, эпидемия), когда исчезает обычная иерархия Карнавалы Революции
Период	Критические периоды жизни Подростковый период	Ритуальный переход ко взрослому возрасту (может растягиваться во времени) Групповые путешествия Обучение в университете и пр.	Войны Периоды революций
Эпоха (или период длиной в жизнь)	Маргинальные элементы, стоящие вне общества, по выбору или вынужденно Монашество В архаичных обществах – люди, не прошедшие инициацию В некоторых типах обществ – близнецы	Религиозные братства, национальные, сексуальные меньшинства Иммигранты Группы, живущие на окраине «обычных структур», часто воспринимаемые одновременно как опасные и «священные»	Длительные войны, длительная политическая нестабильность; воплощение лиминальности в структурах Модернизм как «постоянная лиминальность»

Заключение

Термин «лиминальность» является существенным понятийным инструментом в понимании не только того, как происходят культурные и когнитивные трансформации, но также и того, как привести их к мирному разрешению. Например, понятие лиминальности в локальном (географическом) понимании может помочь пролить новый свет на отношения между центром и периферией – в частности, в России или Евросоюзе. Такие отношения часто выглядят ассиметричными и конфликтогенными, когда центр довлеет над периферией, а периферия ведет себя вызывающе по отношению к центру, стремясь занять его место. Однако понимание лиминальности как места кризиса и вместе с тем возможности пролагает новые пути для принятия решений в различных сферах.

The concept of liminality in scientific discourse as an interdisciplinary problem

Larisa I. Fusu

PhD in medicine, psychoanalyst, rector,
Institute of Psychology and Psychoanalysis,
105062, 2/21 Makarenko st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: florayy@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the concept of "liminality" in the context of various scientific disciplines. The concept of liminality is used in a number of scientific disciplines: anthropology, psychology, culturology, religious studies. It is the embodiment of the idea of transition and develops the ontology of transition as a key social and psychological state of the individual. Today, liminality has become an interdisciplinary concept that is characterized by methodological value and broad content. However, in Russian, the related concepts of limen, liminal, liminality are often translated into the terminology of different sciences by the words of different roots; the term when transferred to another language often loses its content. The purpose of this article is to highlight the concept of liminality in all the diversity of its cultural associations and the scientific disciplines that use it, and to pave the way for the use of this word-building nest of terms as a single concept in the terminology of various sciences in Russian. The author considers the concept of liminality in his development from ethnography and religious studies to the term social philosophy.

For citation

Fusu L.I. (2017) Kontseptsii liminal'nosti v nauchnom diskurse kak mezhdistsiplinarnaya problema [The concept of liminality in scientific discourse as an interdisciplinary problem]. *Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (3A), pp. 240-246.

Keywords

Liminality, liminal, threshold, border, transition, ritual, deity, anthropology.

References

1. Bramwell P. (2009). *Pagan Themes in Modern Children's Fiction: Green Man, Shamanism, Earth Mysteries*. New York: Palgrave Macmillan.
2. Budge E.A., Wallis S. (1920) *An Egyptian Hieroglyphic Dictionary*. London: J. Murray.
3. Gennep A. Van. (1960) *The Rites of Passage*. Chicago: University of Chicago.
4. Hume L. (2007) *Portals: Opening Doorways to Other Realities Through the Senses*. Berg.
5. Musgrove F. (1977) *Margins of the Mind*. Taylor & Francis.
6. Padmasambhava (2013) *The Tibetan Book of the Dead: Awakening Upon Dying*. Shang Shung Publications & North Atlantic Books.
7. Simpson J.A., Weiner E.S.C. (eds) (1989) *Oxford English Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, 1989.
8. Spariosu M.I. (2013) Computational models of intercultural relations in Banat and Transylvania: theoretical and practical issues. *Romanian journal of information science and technology*, 2-3, pp. 109-130.
9. Thomassen B. (2006) Liminality. In: *The Encyclopedia of Social Theory*. London, p. 322.
10. Turner V. (1974) *Liminal to liminoid in play, flow, and ritual: An essay in comparative symbolology*. Rice University Studies.
11. Walls J.L. (2012) *Purgatory: The Logic of Total Transformation*. Oxford UP.