

УДК 17.02:378.126

Социально-философский анализ нравственной составляющей деятельности педагога в условиях изменения парадигмы высшего образования

Науменкова Кристина Вячеславовна

Кандидат философских наук, доцент,
Красноярский государственный медицинский университет
им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого,
660022, Российская Федерация, Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1;
e-mail: 0055a@mail.ru

Маменкова Елена Сергеевна

Кандидат исторических наук, доцент,
Красноярский государственный медицинский университет
им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого,
660022, Российская Федерация, Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1;
учитель истории,
Средняя общеобразовательная школа № 144,
660132, Российская Федерация, Красноярск, ул. 40 лет Победы, 24;
e-mail: mamenkova@mail.ru

Аннотация

В статье формулируется мысль о том, что нравственность – традиционная социальная ценность и критерий деятельности человека не теряет своей актуальности как предмет философского осмысления. Подчеркивается, что в современных условиях необходим переход к новой системе обучения, соответствующий потребностям общества. Анализ проблем внедрения компетентностного подхода неизбежно поднимает проблему нравственности педагогов. Основные положения Федерального закона «Об образовании» выступают в роли внешнего регулятора, регламентирующего порядок осуществления педагогической деятельности. Однако в системе образования нельзя ограничиться только порядком, нужна порядочность педагога – тонкий и трудный механизм «внутри» человека. Поскольку именно нравственность регулирует обязанности, к исполнению которых мы не можем быть принуждены кем-то «извне», то именно она выступает в роли внутреннего регулятора, определяющего образовательную деятельность педагога.

га. Нравственность – императивное требование к деятельности педагога – носит идеалистический характер, при этом в образовательном процессе важную роль играет и субъективный фактор – наличие или отсутствие у педагога личного стремления к самосовершенствованию. Поскольку качественные отношения личности к процессу своего труда и своей роли в нем предполагает рефлексия, то статья приглашает педагогов к саморефлексии и оценке своих действий .

Для цитирования в научных исследованиях

Науменкова К.В., Маменкова Е.С. Социально-философский анализ нравственной составляющей деятельности педагога в условиях изменения парадигмы высшего образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 3А. С. 97-108.

Ключевые слова

Педагогическая деятельность, нравственность, самосовершенствование, рефлексия, профессиональная деформация, самоконтроль.

Введение

Процесс развития современного российского общества сложен и противоречив: в нем можно выделить как прогрессивные изменения, так и регрессивные. Рост крупных городов, ускорение ритма жизни, научно-технический прогресс расширили возможности для творческой реализации педагогов. Общество относится к числу саморазвивающихся систем, которые, сохраняя свою качественную определенность, способны самым существенным образом менять ее состояние. Поскольку важным участником процесса преобразования страны является молодежь, то все большую актуальность наряду с интеллектуальной составляющей приобретает и нравственная составляющая образовательной деятельности педагога.

Традиционно, российская система образования была призвана, не только выполнять свою непосредственную задачу по обеспечению необходимого уровня знаний обучающихся, но и уделять особое внимание их воспитанию. Последняя редакция Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» продолжает следовать этой традиции. Отметим, что именно сегодня общество особо нуждается в специалистах, готовых максимально быстро включиться и эффективно адаптироваться в условиях постоянно меняющейся социально-экономической реальности и профессиональной среды. Во второй статье закона сказано, что «образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом» (ФЗ № 273-ФЗ), что особо акцентирует внимание педагогов на социальной ценности их профессиональной деятельности.

В законе четко обозначен новый социальный заказ, соответствующий потребностям современного общества: помимо профессиональных знаний, умений и навыков в процессе обучения у молодых людей должен быть сформирован целый ряд компетенций, необходимых как для осуществления профессиональной деятельности в определенной сфере, так и необходимых в обыденной жизни. В частности, в Федеральных государственных образовательных стандартах высшей школы по отдельным специальностям/направлениям подготовки устанавливается конкретный комплекс компетенций, которыми должен овладеть выпускник: ОК – общекультурные компетенции; ОПК – общепрофессиональные компетенции и ПК – профессиональные компетенции. Именно компетенции призваны обеспечить успешную адаптацию будущих специалистов к условиям современной быстро меняющейся реальности. Таким образом, перед системой образования поставлена новая цель, ориентированная на высокие, но и отчасти идеалистические результаты.

Проблемы внедрения в образование компетентностного подхода

Введение новых идей и понятий в педагогическую практику потребовало пересмотра традиционных методов обучения, так как вполне очевидно, что господствовавший ранее в образовании академический подход к обучению уже не соответствует требованиям времени. «Всемирный доклад ЮНЕСКО „К обществам знания“ в 2005 году определил стратегию изменения образовательных методик, указав на необходимость ухода от классической модели образования, в которой обучающийся рассматривался в качестве пассивного реципиента знаний, формированию которых он сам никак не способствовал. Уровень образования специалиста сегодня должен определяться не только путем оценки в учебном процессе точности воспроизведения учебного материала, но и посредством анализа самостоятельности проделанной работы, подходов к ее проведению и обоснованности выбора методологии» [Науменкова, 2014, 67].

Переход от доминировавшей ранее образовательной парадигмы (предполагавшей трансляцию знаний) к гуманистической системе (создающей условия для овладения компетенциями) может обеспечить реализацию компетентностного подхода в образовании. Однако сложность ситуации заключается в том, что педагоги вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях кризисного социума. Возникает дилемма: с одной стороны, перед педагогами стоит задача воспитания нравственной, адаптивной и самодостаточной личности, с другой – процесс обучения проходит в условиях обострения социально-экономической дифференциации и зарождения новой системы ценностных ориентаций, которая при этом должна быть осмыслена в равной мере как обучающимися, так и самим педагогом. Поэтому переход от одной парадигмы образования к другой может быть проанализирован на практике лишь ситуационно, на примере конкретно рассмотренной ситуации, отображающей концептуальное осмысление конкретным педагогом, применяемых им методов обучения.

Нравственность как императивное требование к деятельности педагога носит идеалистический характер, однако важную роль в образовательном процессе играет и субъективный фактор – индивидуальное стремление педагога к самосовершенствованию или отсутствие у него такой установки. Преобразования, происходящие в сознании каждого педагога, имманентны и не могут быть проанализированы сторонним наблюдателем. Исходя из этой установки, соблюдение или не соблюдение педагогом законодательных требований адаптировать применяемые им педагогические методы и формы обучения и воспитания к новым реалиям жизни может быть отнесено в большей степени к сфере внутренней регуляции, нежели внешней.

Статья 47 закона «Об образовании» признает особый статус педагогических работников в обществе, и гарантирует им свободу преподавания, свободное выражение своего мнения, свободу от вмешательства в профессиональную деятельность, а так же свободу выбора и использования, педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания (ФЗ № 273-ФЗ). Однако взаимные посещения педагогами занятий своих коллег и курсы повышения квалификации не могут в полной мере выступать гарантом соблюдения требований законодательства к профессионализму педагога и практической реализации им требований ФГОС ВО.

Профессия педагога относится к ряду такого рода деятельности, в котором предусмотрено непосредственное участие специалистов в формировании личности. Сегодня все чаще о педагогике мы говорим в гуманном контексте, предполагающем поиск фундаментальных основ духовности определяющих педагогический процесс как творческий подход формирование личности через *личный пример педагога* [Амонашвили, 2016, 178]. «Педагоги-воспитатели в одном лице не только передают знания, но и показывают свою реакцию на жизнь, вольно или невольно ориентируют на свои ценности (идеи, убеждения, образцы поведения). Воспитание предполагает и внушение. Внушение в процессе обучения обозначается термином «*суггестопедия*». В процессе обучения мы воздействуем не только на интеллектуальную, но и на психическую сферу человека, стремимся вызвать активное понимание. Как? Через развернутый логический анализ материала, предлагая осмыслить научные факты и примеры, свой собственный опыт, соотнести все это с современным состоянием общества и человека в нем. Педагоги имеют специально организованный вид коммуникации со студентами – учебный процесс, который может быть важнее и эффективнее, чем даже специально организованные мероприятия по воспитательной работе. Почему? Здесь работает эффект не только прямой, но и косвенной информации, когда «не в лоб», а в скрытом и завуалированном виде через примеры, образы, метафоры ненавязчиво мы проводим наиважнейшие идеи истины, добра, справедливости, толерантности. Безусловно, среди молодых людей могут быть и те, кто хорошо обучен теории и практике своей будущей профессии, но вместе с тем быть приверженцами идей, далеких от гуманизма. Куда и как они в скором будущем направят свои знания?

Таким образом, через образование мы воспитываем молодежь. У педагога есть определенный социальный статус, интеллектуальное преимущество, сформировавшийся характер. Если к этому добавить «не безразличие к ученикам, симпатию и ответственность, то все это выступает противодействием другим убеждениям и внушениям, идей далеких от гуманизма» [Шевырногова, Маменкова, Рыженкова, 2006, 80].

К негативным показателям работы педагога относятся поучающая речь, категоричность, навязывание своего «единственно верного» мнения, закрытость в общении, предвзятое отношение к ценностям молодежной субкультуры, преувеличение собственных заслуг и т. д. «В этом случае, если даже студенты получают современную, качественную информацию по какому-либо предмету, но „умная говорящая голова“ лишает их своего общения. Если она формализует взаимоотношения со студентами, то молодые люди остаются, открыты к некритическому восприятию другой информации. Они открыты для внушения как прямого, императивного, так и косвенного, преднамеренного и непреднамеренного» [там же, 80].

Утрата нравственных начал в человеке, их размытость, относительность – вот что продолжает беспокоить педагогов. Сегодня это по-прежнему большая и сложная воспитательная задача. «Когда мы говорим о сложной задаче воспитания, то закономерны вопросы: Воспитывать кого? Только студентов? *Нет, воспитывать и самих себя.* Воспитатель должен быть сам воспитан. Самовоспитание для любого человека не имеет пределов, оно не завершённый в какой-то период жизни акт, оно – процесс. Для педагогов он также непросто, ибо время ставит новые задачи, которые нужно решать в новых условиях. Смотрим ли мы только в прошлое, идеализируя его, или, напротив, отказываемся от него. Это две крайности. Скорее всего, мы адаптируемся к новым условиям, но как?»

Проблема «двойной морали» что-то не спешит расстаться с россиянами. При усвоении молодым поколением содержания ценностей старшего поколения происходит усваивание и противоречий между декларируемыми ценностями и индивидуальной иерархией ценностей, возникают значительные противоречия между поколениями в сфере индивидуальных ценностных предпочтений. На экзаменах по социально-гуманитарным дисциплинам студенты говорят о гуманизме, милосердии, сострадании, на практике же мы все сталкиваемся с такими случаями, когда одни личности разрушают другую личность грубостью, раздражительностью, безразличием. Откуда у молодых людей эта готовность к власти и высокомерию? Ведь за годы обучения они должны были увидеть образцы культурного и нравственного поведения, примеры терпения, понимания, участия, уважения к другой личности, т.е. образцы достойного отношения к человеку. Не увидели? Или вычеркнули из системы своих ценностей? Почему? Записать некоторых студентов в „наглых“ и „непробиваемых“ – это просто, но ведь это означает, что были созданы такие ситуации, где эти черты проявились. Выходит, элемент „естественного отбора“ по критериям нравственности должен присутствовать при приеме преподавателей на работу и абитуриентов в вузы?! Нужно искать механизм и форму этого отбора.

Молодые люди очень чутко воспринимают нравственные отступления воспитателей. Двойная мораль педагогов им также видна. И это не только тогда, как уже подчеркивалась, когда говорят о гуманизме, но разрушают другую личность грубостью и высокомерием » [Шевырногова, Маменкова, Рыженкова, 2006, 81-82].

Причин профессиональной деформации может быть много и чаще всего они индивидуально обусловлены. В качестве примера остановимся на одном из механизмов разрушения отношений – чувстве зависти. Согласимся с мнением исследователя Н.Н. Исаченко, который пишет, что «человечество в той или иной степени подвержено зависти. Зависть присуща почти каждому человеку, независимо от его пола, характера, темперамента, ей подвержены все люди, независимо от сословия, статуса, привилегий и возраста. Это обусловлено тем, что человек обладает определенными амбициями (страсть к победе, к власти), у него формируется чувство досады при виде блага другого, а затем появляется стремление обладать этим, желание присвоить достижения другого. Зависть приводит к деформации личности, человек становится скрытным, тревожным, у него появляется комплекс неполноценности, что доводит организм до крайности, как в физическом, так и в психоэмоциональном смысле» [Исаченко, 2014, 210]. По нашему мнению, если не брать во внимание внешние причины, запустившие механизм профессиональной деформации, коррекция внутренних причин (имеющих сходный механизм возникновения) в большей степени, а иногда и полностью зависит от педагога.

Внешние и внутренние регуляторы нравственности педагога

В сложившейся ситуации необходимы регуляторы как внешние, так и внутренние. *Внешним регулятором* выступает закон, регламентирующий права и обязанности педагога. Обосновывая особый статус работников системы образования, закон установил и особую форму контроля педагогической деятельностью, которая должна превалировать над всеми другими – *самоконтроль*. Самоконтроль основан на требованиях профессиональной этики, соблюдение которой в качестве обязанности устанавливает статья 48 закона «Об образовании» (ФЗ № 273-ФЗ). Относительно рассматриваемого нами феномена самоконтроль можно определить как осознание и оценку субъектом собственных действий и психических процессов, самостоятельное регулирование своего поведения.

Таким образом, предложенная законом форма контроля сохраняет в деятельности педагогов традиции российской системы образования – воспитание через образование. Влияет ли это на нравственность? Безусловно, ведь это гарантия порядка, которая актуализирует важность нравственных качеств личности педагога и возлагает на него нравственную ответственность за результаты своей работы. Но одного порядка мало, нужна порядочность, а это механизмы более тонкие и трудные, так как он «внутри» человека.

Как избежать прагматизма, когда один человек для другого – ценность, а не средство для достижения своих целей? Сегодня психологи предлагают ряд тренингов, направленных

либо на предотвращение, либо нивелирование профессиональной деформации, однако все эти методики не эффективны без желания педагога самосовершенствоваться. Качественные изменения в процессе труда и пересмотр педагогом своей роли в этом процессе предполагают рефлексию личности. *Рефлексия* (от латинского *reflexio* – возвращение назад) – термин, обозначающий отображение, а также исследование познавательного акта [Фролов, 2001, 491]. В отличие от ощущения имеющего своим предметом внешние вещи, рефлексия направлена на внутреннее действие сознания. Таким образом, рефлексия – это мыслительный процесс, направленный на осознание себя. Когда мы говорим о профессиональной рефлексии, речь идет, прежде всего, об осознании себя как профессионала и работника, призванного реализовывать определенные функции, и наделенного правом особым статусом. Это внутренняя работа по профессиональному самоанализу, репрезентация событий, связанных с процессом труда и оценка себя внутри этих событий.

От чего зависит успешность данной операции? Ранее мы уже говорили о внешнем регуляторе – законе, направленном на реализацию новаций системы образования. При этом было отмечено, что внешний регулятор в системе образования не может дать гарантию абсолютного качества, ведь даже закон вводит деятельность педагога, как совершенно особый вид профессиональной деятельности, связанный с повышенной ответственностью перед обществом, в сферу регулирования этических норм. Поскольку именно нравственность регулирует обязанности, к исполнению которых мы не можем быть принуждены кем-то «извне», то именно она может выступить в роли *внутреннего регулятора*, определяющего образовательную деятельность педагога в системе «воспитание через обучение».

И. Кант утверждает, что «ни один моральный принцип не основывается на каком-либо чувстве... а на деле есть ни что иное, как смутно представляемая метафизика, заложенная от природы в разуме каждого человека...» [Шкода, 2000, 185]. Поэтому, говоря о долге человека (а в данном случае мы анализируем профессиональную деятельность педагога в качестве долга) мы входим в сферу, которую И. Кант в «Метафизических началах о добродетели» обозначил, как «принуждение свободного произвола» [там же, 195].

Согласно содержанию статьи 47 ФЗ № 273-ФЗ педагогический работник имеет свободу выбора и использования, педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. В философском словаре свобода определяется как «способность человека к активной деятельности в соответствии со своими намерениями, желаниями, интересами, в ходе которой он добивается поставленных перед собой целей» [Фролов, 2001, 502]. В своей работе «Философия свободного духа» Н. Бердяев пишет о том, что «в духе все определяется изнутри, из глубины. Быть в духе значит быть в самом себе. И необходимость природного мира для духа есть лишь отражение его внутренних процессов» [Бердяев, 1994, 87]. Следовательно, понятие долга в педагогической деятельности может быть определено только *внутренним императивом* (целью), допускающим единственный вид принуждения – «*самопринуждение*», определяемое И. Кантом как этическое для человека. Но только в том слу-

чае, если суть цели, поставленной человеком, совпадает с понятием долга, данным в чистом практическом разуме а priori [Шкода, 2000, 196]. Одним из таких совпадений является *самосовершенствование* педагога. Понятие «самосовершенствование» многогранно, и его анализ выходит за рамки предпринятого нами исследования, но, вне всякого сомнения, повышение профессионального уровня, направленное на улучшение качества образования и призванное принести благо обществу в целом, является его частью.

Неотъемлемой частью процесса самосовершенствования можно также считать выход человека из состояния своей природы, из состояния «животности». И. Кант отмечал, что это стремление должно стать долгом для человека, определяемым предписанием морального практического разума. Только все выше поднимаясь к «человеческому состоянию», можно восполнить недостатки своего знания и исправить ошибки, восполнять недостатки своего знания, ставить новые цели. Единственным ключом к выходу человека из «животного» состояния может стать рефлексия, согласно «метафизическим началам учения о добродетели» И. Канта основанная на моральных свойствах, присущих человеку с рождения, – моральном чувстве, совести и любви к ближнему. Моральным чувством в данном случае выступает восприимчивость свободного произвола к побуждению его чистым практическим разумом. Совесть – неотъемлемый атрибут оценки сообразности с долгом действия, которая либо осуждает, либо одобряет. Любовь к ближнему понимается не как особое чувство, а в качестве *долга делать добро другому*. Нравственный закон, став порождением воли, не привносится «извне», а является результатом деятельности разума [Шкода, 2000, 209-211].

Саморефлексия возможна только в состоянии внутренней свободы, которая предполагает, что человек справился со своим «животным» состоянием, побуждающим к аффектам и страстям, и полностью владеет собой. Такая свобода предполагает освобождение от всех форм детерминации и эмпирических обстоятельств. Любая форма детерминации делает человека несвободным. Соблюдение нравственных норм может обязать педагога, но он не может быть принужден кем-то «извне». Образовательный процесс сегодня должен обеспечить развитие широкой культуры человека позволяющей действовать ему в качестве носителя высокой общей культуры вне зависимости от сферы профессиональной реализации [Колодкина, Черноглазкин, 2014, 75].

Заключение

Проведение исследований, подобных данному, сегодня усложняется тем, что учитывать приходится множество разнонаправленных объективных и субъективных факторов: глобализация и напряжение геополитической ситуации в мире, развитие научно-технического прогресса и усиление социально-экономической дифференциации, которые ускоряют темп изменений всех сфер жизни современного общества. Так, исследователи справедливо от-

мечают, что научно-технический натиск, выхолащивающий в человеке духовный элемент, является основной причиной переориентации образовательной парадигмы к пониманию невозможности решения глобальных проблем без решения проблемы человека [Раджабов, Лобачева, 2016, 55]. При этом внешние факторы не должны играть определяющую роль в образовательном процессе, их преломление в сознании педагога через нравственные критерии возможно только при условии, что у него есть установка на самосовершенствование. Практическое воплощение этой установки и высокая степень саморефлексии педагога могут стать залогом успешного перехода к новой образовательной парадигме, обеспечить качественную подготовку молодежи к профессиональной и личностной самореализации в современном обществе.

Библиография

1. Амонашвили П.Ш. Духовные и философские предпосылки формирования авторского понятия «комплексное образование» на основании принципов гуманной педагогики // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 4. С. 178-187.
2. Бердяев Н. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. 480 с.
3. Исаченко Н.Н. Зависть – один из факторов несовершенства мира // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4(60). Т. 3. С. 209-211.
4. Колодкина Л.С., Черноглазкин С.Ю. Научно-методическое обеспечение гуманитарно-ценностной подготовки специалистов техносферы // Вестник Московского государственного агроинженерного ун-та им. В.П. Горячкина. 2014. № 4. С. 75-79.
5. Науменкова К.В. Компетентный подход к преподаванию на этапе перехода к новой образовательной парадигме // Никулина С.Ю. (ред.) Вузовская педагогика. Эффективное управление и организация образовательного процесса в современном медицинском вузе. Красноярск: Красноярский гос. мед. ун-т им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого, 2014. С. 66-68.
6. Шкода В. (сост.) Немецкая классическая философия: в 2 т. Т. 1: Право и свобода. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 2000. 784 с.
7. Раджабов О.Р., Лобачева З.Н. Некоторые общеметодологические аспекты в системе гуманитаризации высшего технического образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 5А. С. 54-63.
8. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 21.12.2012: одобрен Советом Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
9. Фролов И.Т. (ред.) Философский словарь. М.: Республика, 2001. 719 с.
10. Шевырногова Л.А., Маменкова Е.С., Рыженкова Т.В. Воспитание – это «питание» культурой // Сибирское медицинское обозрение. 2006. № 2(39) С. 79-83.

Socio-philosophical analysis of the moral component of the teacher's activity in the context of the change of higher education paradigm

Kristina V. Naumenkova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Krasnoyarsk State Medical University named after Prof. V.F. Voino-Yasenetsky,
660022, 1, Partizana Zheleznyaka st., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: 0055a@mail.ru

Elena S. Mamenkova

PhD in History, Associate Professor,
Krasnoyarsk State Medical University named after Prof. V.F. Voino-Yasenetsky,
660022, 1, Partizana Zheleznyaka str., Krasnoyarsk, Russian Federation;
History teacher,
Secondary school No. 144,
660132, 24, 40 let Pobedy st., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: mamenkova@mail.ru

Abstract

The article formulates the idea that morality is a traditional social value and the criterion of human activity that does not lose its relevance as an object of philosophical reflection. It is emphasized that in modern conditions a transition to a new educational system is necessary, corresponding to the needs of society. An analysis of the problems of introducing a competence approach inevitably raises the problem of teachers' morality. The main provisions of the Federal Law "On Education" act as an external control regulating the procedure for the implementation of pedagogical activity. However, in the education system one can not confine oneself only to order, the decency of the teacher is needed – a subtle and difficult mechanism "inside" a person. Since it is morality that regulates duties that we can not be forced to execute by someone "from the outside". Thus it acts as an internal regulator that determines the educational activity of the teacher. Morality is an imperative requirement for the teacher's activity. It has an idealistic character, while in the educational process an important role is played by a subjective factor – the presence or absence of a teacher's personal aspiration for self-improvement. Since the qualitative attitude of the individual to the process of his/her work and role in it presupposes reflection, the article invites teachers to self-reflection and evaluation of their actions.

For citation

Naumenkova K.V., Mamenkova E.S. (2017) Sotsial'no-filosofskii analiz nravstvennoi sostavlyayushchei deyatel'nosti pedagoga v usloviyakh izmeneniya paradigmy vysshego obrazovaniya [Socio-philosophical analysis of the moral component of the teacher's activity in the context of the change of higher education paradigm]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (3A), pp. 97-108.

Keywords

Pedagogical activity, morality, self-improvement, reflection, professional deformation, self-control.

References

1. Amonashvili P.Sh. (2016) Dukhovnye i filosofskie predposylki formirovaniya avtorskogo ponyatiya "kompleksnoe obrazovanie" na osnovanii printsipov gumannoi pedagogiki [Spiritual and philosophical background of building the concept of a comprehensive school on the principles of humane pedagogics]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 4, pp. 178-187.
2. Berdyaev N. (1994) *Filosofiya svobodnogo dukha* [Philosophy of the free spirit]. Moscow: Respublika Publ.
3. Frolov I.T. (ed.) (2001) *Filosofskii slovar'* [Philosophical dictionary]. Moscow: Respublika Publ.
4. Isachenko N.N. (2014) Zavist' – odin iz faktorov nesovershenstva mira [Envy as one of the factors of the world' imperfection]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University], 4 (60), 3, pp. 209-211.
5. Kolodkina L.S., Chernoglazkin S.Yu. (2014) Nauchno-metodicheskoe obespechenie gumanitarno-tsennostnoi podgotovki spetsialistov tekhnosfery [Scientific and methodological support of humanitarian and value education of specialists of the technosphere]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo agroinzhenerenogo un-ta im. V.P. Goryachkina* [Bulletin of Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin], 4, pp. 75-79.
6. Naumenkova K.V. (2014) Kompetentnostnyi podkhod k prepodavaniyu na etape perekhoda k novoi obrazovatel'noi paradigme [Competence approach to teaching at the stage of transition to a new educational paradigm]. Nikulina S.Yu. (ed.) *Vuzovskaya pedagogika. Effektivnoe upravlenie i organizatsiya obrazovatel'nogo protsessa v sovremennom meditsinskom vuze* [University pedagogy. Effective management and organization of the educational process in a modern medical college]. Krasnoyarsk: Prof V.F. Voino-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University, pp. 66-68.

7. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi 21.12.2012: odobren Sovetom Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of December 27, 2012 No. 273-FZ: adopted by the State Duma on December 21, 2012: approved by the Federation Council on December 26, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 24/03/17].
8. Radzhabov O.R., Lobacheva Z.N. (2016) Nekotorye obshchemetodologicheskie aspekty v sisteme gumanitarizatsii vysshego tekhnicheskogo obrazovaniya [Some general methodological aspects of technical higher education humanization]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (5A), pp. 54-63.
9. Shevyrnogova L.A., Mamenkova E.S., Ryzhenkova T.V. (2006) Vospitanie – eto "pitanie" kul'turoi [Education is sustenance by culture]. *Sibirskoe meditsinskoe obozrenie* [Siberian medical review], 2 (39), pp. 79-83.
10. Shkoda V. (2000) *Nemetskaya klassicheskaya filosofiya: v 2 t. T. 1: Pravo i svoboda* [German classical philosophy: in 2 vol. V. 1: Right and freedom]. Moscow: EKSMO-Press Publ.; Kharkov: Folio Publ.