

УДК 01

Феномен ресентимента и кризис духовности в современном обществе**Молоткова Анжелика Вадимовна**

Соискатель,

Институт геологии и нефтегазодобычи,

Тюменский индустриальный университет,

625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;

e-mail: lika.86@list.ru

Аннотация

Статья посвящена ресентименту как основному фактору кризиса духовности в современном обществе. Проблему ресентимента предлагается рассматривать в русле феноменологии, философско-религиозных и историко-социологических исследований. Выход из состояния ресентимента – непростой и болезненный процесс, требующий трансформации негативных эмоций, сублимации ненависти и зависти в различные виды деятельности. Предлагается христианский подход к трансформации этого негативного чувства в душе человека через прощение и любовь к ближнему, а также искреннее покаяние и осознание своих поступков. Анализируется генезис греха как теория познания ресентимента, взаимоотношения между объектом и субъектом. Изучение ресентимента позволяет прояснить причины и избежать столкновения интересов на межличностном, социальном и религиозном уровнях, когда различные способы оценки действительности приводят к непониманию и столкновению интересов социальных и национальных групп. Недостаточно продуманные организационные, экономические и правовые решения способны обернуться острыми социальными, этническими, межконфессиональными конфликтами, ростом экстремизма. В условиях интенсивной трансформации современного общества, острых межкультурных и социальных напряжений решающим оказывается учет «человеческого фактора», духовного опыта и мотивации, развитости человеческого осознания, эффективности социальных инвестиций. В современном обществе речь уже не может идти просто об условиях физического выживания или даже обеспечения социальной справедливости. На первый план выходят представления о качестве жизни – полноценной жизни и личностном благополучии, складывающихся не только из финансового фактора, но и из благополучия психологического, духовного, а также возможностей самоопределения этнического, конфессионального, возрастного.

Для цитирования в научных исследованиях

Молоткова А.В. Феномен ресентимента и кризис духовности в современном обществе// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. №4А. С. 36-47.

Ключевые слова

Кризис духовности, сублимация, ресентимент, атомизация общества, феноменология, мораль господ, мораль рабов, неудовлетворенное состояние, исследования, понятие греха, классификация грехов, покаяние, осознание, дух, духовность, поиск путей трансформации негатива в позитив, духовные ценности, человеческий фактор, мотивация, экстремизм, нравственные воззрения, деградация, гносеология, исследование феномена деструктивной личности, предпосылки формирования, варианты проявления.

Введение

Проблема позитивного направления вектора развития базисных ценностей общества в последнее время является одной из наиболее актуальных. В настоящее время мы можем наблюдать, увы, далеко не веселую картину, когда наиболее приоритетную окраску принимают такие аксиологические установки, как физическая безопасность, финансовое благополучие, тогда как такие фундаментальные понятия, как честь, совесть, свобода, любовь, дружба, духовность, либо теряют свой первоначальный смысл, либо подменяются различного рода симулякрами. Многие исследователи находят, что налицо массовое смещение ценностей, общество находится в неравновесном состоянии. Общество видится зажатым в культурные тиски, это обстоятельство объясняется тем, что «идеальные образцы (все еще живущие в сознании людей) предписывают идти вверх по шкале ценностей, а реальные обстоятельства постоянно тянут вниз. В результате человек балансирует на "качелях" ценностных норм, вдаваясь из крайности в крайность» [Фролова, Лебедева, Бичарова, 2016]. Отсюда и кризис духовности, о котором говорят многие ученые, да и само общество вполне явно может наблюдать этот процесс. Проблемы, которые так массово обрушиваются на человека, обусловленные переменами в экономической, социально-политической, духовной жизни общества, в совокупности можно назвать ситуацией человеческого кризиса. Одним из критериев, определяющих это кризис, является проблема ресентиментности личности. В современном обществе остро встает вопрос о гармонизации социально-общественных, межличностных и межнациональных отношений.

Понятие ресентимента как основного фактора кризиса духовности

Представляется целесообразным прежде всего дать определение дефиниции «ресентимент». Несмотря на то, что само слово «ресентимент» французское и имеет в своем основании термины «чувствовать» («сент»), приставку отрицания «ре» [Ницше, 2011], поиски генезиса термина приводит нас к работам известного немецкого философа Фридриха Ницше. Впервые данное понятие появилось в сочинениях именно этого ученого, его активно использовали многие крупные христианские мыслители России. Они не могли найти краткую замену всему тому, что называется ресентиментом, – мстительности, зависти и искалеченности людей бессильных, униженных и оскорбленных. При этом, как подчеркивал Ницше, «ресентимент» является одной из основ библейской религии и особенного развития достигает в христианстве. Вера в Христа, в спасение через смиренный отказ от греховности, в достижение особой радости достигается путем представления грешников, которые испытывают дикие мучения в аду. Православный русский мыслитель Николай Бердяев тоже обратился к слову «ресентимент» накануне революции, потому что иначе никак не мог охарактеризовать духовное состояние российского общества того времени, которое предвещало данное событие. Ф. Ницше с своей работе «К генеалогии морали» рассуждает, что ресентимент является определяющей характеристикой морали рабов, которая противостоит морали господ. Ресентимент, по Ницше, деятельно проявляет себя в «восстании рабов». «Восстание рабов в морали начинается с того, что *ressentiment* сам становится творческим и порождает ценности...» [Ницше, 1990].

Ресентимент является более сложным понятием, чем зависть, ненависть или неприязнь [Шеллер, 1990]. Его феномен коренится в сублимации понимания собственной неполноценности в обособленную систему морали. Сублимация (термин, впервые описанный З. Фрейдом) представляет собой особый механизм психики, который характеризуется некой защитной функцией и понимается психологами как внутренний инструмент для снятия напряжения. Это особый инструмент психики, который перенаправляет энергию на достижение общественно приемлемых целей или в творчество. Не только многочисленные события повседневной жизни, но и громадные подвижки в истории нравственных умонастроений объясняются влиянием ресентимента. А вот когда сильное желание реализовать какую-либо ценность, допустим, благо, вдруг наталкивается на препятствие, на невозможность его осуществления, тогда возникает стремление преодолеть состояние психической напряженности, возникающее в паре «стремление VS немощ» путем принижения или даже отрицания положительной ценности этого блага. В таких случаях иногда даже позитивная ценность того самого блага, к которому так стремился человек, но не смог достичь в силу причин, выходящих за рамки его понимания, становится ничтожной или находится новая

ценность, которая данному благу противоположна.

Говоря общими словами, ресентимент – это философская дефиниция, определяющая враждебное отношение к тому, что субъект находит центром и причиной собственных неудач, это чувство враждебности к «врагу», бессильная зависть. Проблему ресентимента предлагается рассматривать в русле феноменологии, философско-религиозных и историко-социологических исследований. Изучение ресентимента позволяет прояснить причины столкновения интересов на межличностном, социальном и религиозном уровнях, когда различные способы оценки действительности приводят к непониманию и столкновению интересов социальных и национальных групп. В XX веке вырвались наружу инфернальные силы ненависти, злости, зависти. Эти силы, хотим мы этого или нет, подспудно перманентно пребывают в сознании индивида. Данные силы могут в один миг покончить как с человеком, так и со всем живым на этой планете. Источники кризиса, как правило, ищут во внешних причинах – политических, социальных, экономических и тому подобное. Посредством анализа ресентиментной личности можно рассмотреть внутренние механизмы и причины, приводящие к упадку и гибели духовности. Дух и духовность, являясь продуктом человеческого бытия, как и любое явление, подвержены определенным искажениям, противоречиям, «болезням» и деградации.

В эру научно-технической революции общество довольно многое сделало в плане создания различных средств и инструментов, попирающих основы человеческого существа, и это не только экологическое загрязнение планеты, угроза ядерных технологий и войны, глобальное потепление и т.п., но и переживания, нервно-психические стрессы, проблемы, вызывающие негативные эмоции. Поэтому неслучайно научное сообщество тревожит проблема сохранения человека как биологического вида. Прогнозы ученых все более грозны, в них звучат тезисы о реальности необратимого процесса нарушения баланса человека и природы. Все больше говорят о потенциальной угрозе деградации и гибели человечества. Основанием для этих суждений служит развертывающаяся волна научно-технологического развития общества, «влекущего за собой вторжение в природу человека, в его телесность...» [Шевченко, 2012]. В связи с этим Ю.С. Шевченко замечает: «Происходит новое видение человека, его сущности» [Там же]. Признание же собственной конечности способствует формированию перманентного чувства обреченности жизни и невозможности предугадать ее события.

Такой антропологический поворот в философии рождает большой интерес к сложившейся ситуации. Возникает необходимость попытаться найти рецепт спасения человека в нем самом, в его разуме, тайнах его души, духа, в эмоциях, в телесной оболочке. И здесь загадочный смысл истории становится особенно трудным и дифференцируется на большое число более меньших загадок смысла жизни, позиционируя себя как некое беспокойство в бытовых житейский

размышлениях и философских поисках. Сегодня в обществе человек испытывает острейший дефицит таких эмоций, как милосердие, эмпатия, сочувствие, сопереживание, любовь, дружба и взаимопонимание. Да, это так, к сожалению. Отсутствие общей возвышающей социальной идеи, коренные противоречия болезненного свойства между настоящим состоянием религии и церкви, стагнация нравственных аксиологических установок, кризис политики, права, современной экономики, активное внедрение суррогатов культуры на фоне всеобщей коммерциализации – все это породило как в массовом, так и в индивидуальном сознании фрустральное состояние, которое становится все более устойчивым, длительным, глубоким, словом, ресентиментным. Великие философы-мыслители указывали именно на веру в Бога как на главное «лекарство» от ресентимента. Понятие «ресентимент» делает особый акцент на негативной роли эмоций и духовных переживаний в исторических и культурно-социальных процессах общества.

Дух и духовность европейских народов, а также и русской нации в значительной мере были сформированы под воздействием христианства и христианской морали. Кризис индустриального общества обострил проблему духовных ценностей. «Чувство слабости или неполноценности, а также зависти по отношению к "врагу" приводит к формированию системы ценностей, которая отрицает систему ценностей "врага"» [Шеллер, 1990]. Состояние ресентимента, озлобленности, раздвоенности, смятения и прощания с прошлым и старым, изжившим себя мышлением называют мировоззренческим кризисом общества и личности. Его суть – в отсутствии способности и готовности человека осознать свое предназначение, смысл существования. Для большинства людей насущной повседневной задачей становится выживание в таких условиях. Результатом усилий выйти из зоны выживания к жизни, достойной человека, нередко оказывается абсурд. Ситуация становится опасной, когда абсурд вытесняет смысл человеческой жизни. И можно ли такую жизнь назвать человеческой в высоком смысле? Разрушается личность, а, следовательно, деградирует и само общество. При сохранении кризисных тенденций процесс деградации как личности, так и общества может стать необратимым. Это реальный факт. Условия жизни, непригодные для общества, способствуют качественному уменьшению уровня их духовных, да и материальных потребностей, ввиду того обстоятельства, что эти потребности удовлетворить невозможно. Такие условия выживания растворяют всякие размышления о смысле жизни, а сам он растворяется в тумане кризиса. А ценность самой жизни человека сводится к минимуму.

Глобальные антропогенные проблемы и процессы, стоящие перед человечеством, требуют анализа причин кризиса духовности. Для анализа причин бездуховности и ресентимента наилучшим образом подходят богословские суждения. Примером является христианское

учение о смертных грехах – целая система в духовной жизни общества. И в наше время интерпретация христианской точки зрения на греховность как явление духовной жизни общества объясняет внутреннюю логику развития порока и показывает количественные и качественные переходы греха от более простых форм к более сложным. Это обусловлено тем, что в христианстве грех имеет онтологический статус и является объектом глубокого всестороннего изучения философами-мыслителями, хотя понятие греха не является философским. По сути, учение о грехе выходит на культуру запрета. Это учение зародилось и сформировалось еще до разделения церкви на католическую и православную. Представление о грехе существует и в других религиях. По мусульманскому учению, грех – неведение Божественного закона. Однако в перечне смертных грехов имеются некоторые расхождения в разных религиозных учениях. Например, в христианстве грех никогда не рассматривался как неведение. Опыт религиозности во всех религиях всего человечества убеждает в том, что грех оказывает на согрешающего гораздо более глубинное влияние, чтобы можно было его ограничивать одним лишь разумом. «Грех в православном понимании – это не преступление или оскорбление в юридическом смысле, это и не просто некий безнравственный поступок; грех – это, прежде всего, болезнь человеческой природы» [Давыденков, 1997]. Такое определение греха прозвучало на Шестом Вселенском соборе в 102-м правиле: «грех есть болезнь души». Признание глубинной связи греховного состояния человека и религиозного невежества, отрицания своим умом и своей жизнью факта существования единого и истинного Бога имеется и в христианстве, и в исламе. Здесь оно осмысливается как «одно из проявлений состояния падшего человека и как следствие изначального отступничества от Бога» [Ангеликуд, 1999].

Одним из первых классификаторов греха был Еваргий Понтянин, который выделил восемь смертных грехов: чревоугодие, сребролюбие, блуд, гнев, уныние, печаль, гордыню и тщеславие. Затем последовал более разработанный вариант Иоанна Кассиана. Он также выделяет восемь смертных грехов и указывает признаки, способы проявления того или иного греха и сопутствующие этому душевные переживания человеческой личности, основанные на эмпирических наблюдениях, и рассматривает методы борьбы с ними. Самым большим грехом является гордыня, затем идут тщеславие, уныние, печаль, гнев, алчность (сребролюбие), блуд и чревоугодие. В целом, эта система сохраняется и в настоящее время.

Несколько по-иному структурирует грехи учение Иоанна Лествичника, в котором он называет грехи страстями человеческими. Его книга «Лествица», составленная по образу лестницы, состоит из тридцати ступеней духовного совершенствования, именно по ним должен восходить христианин, чтобы достичь духовного совершенства. Человек, закаляя свой дух и продвигаясь по этой духовной лестнице, преодолевает свои страсти одну за другой, начиная с

памятозлости и лжи, одолевая затем уныние, леность, чревоугодие и сребролюбие и заканчивая тщеславием и гордостью. Вот как описывает некоторые рассуждения по поводу страстей и добродетелей Иоанн Лествичник: «Рассуждение в новоначалном есть истинное познание своего устройства душевного, все брани бесовские происходят от трех главных причин: гордости, от нерадения нашего зависти дьявольской» [Лествичник, 1995]. «Приходящие к сему подвигу должны от всего отречься, все презреть, всему посмеяться, все отвергнуть, чтобы положить страстям твердое основание. Благое же составляет...незлобие, смирение, пост и целомудрие. Все доброе, что только можете делать – делайте; никого не укоряйте, не окрадывайте, никому не лгите, ни перед кем не возносите, ни к кому не имейте ненависти...» [Там же]. Иоанн Лествичник в своей книге описывает причину возникновения греха, изображая грехи как самостоятельные развивающиеся сущности, способные переходить из одной формы в другую, показывает многообразие форм греховности, их проявления и последствия. В Божественных заповедях христианство призывает возлюбить всем сердцем ближнего своего, как самого себя. Это так не просто, так как большинство людей – эгоисты и нравственное воспитание подрастающего поколения оставляет желать лучшего. Индивиду необходимо самому воспитывать в себе проявление духа, силы воли, стремление стать лучше, желание помогать другим людям, осознавать и анализировать свои поступки. На уроках христианской нравственности в Духовной Академии старец Никодим Святогорец говорит следующее: «Для стяжания добродетелей требуется душа мужественная и великая, и воля ни какая-нибудь слабая и вялая, но решительная и сильная с внутренним презрением многих препятствий и готовность их перенести... В этом движущая сила по трудному пути добродетели... итак не ленись, так как при этом неизбежно прекратиться и само движение... В этом начало и конец истинного нашего совершенства и добродетельная жизнь благоугодно Богу» [Святогорец, 1892].

В Библии говорится о том, что каждый идет своей стезею [Бирюков, 1996]. В этом определении есть свое обоснование, в котором скрыто глубокое психологическое значение и понимание жизненных задач каждого человека и всего общества в целом. Пути человеческие на протяжении жизни не одиноки, они постоянно соприкасаются между собой: то идут рядом, то расходятся, то пересекаются. Непрестанный поиск новых, лучших путей в жизни для познания и осуществления правды в жизни – это полнота совершенства, святости и добра, и любви. В Библии непрестанно совершенствующему духу христианина ставится еще и высшая цель, конечная цель стремлений – это достижение Царства Божия [Святогорец, 1892]. Царство Божие на земле состоит не в материальном благополучии или благоденствии людей, «но в достижении высших духовных ценностей» [Святогорец, 1892].

В трудах Фомы Аквинского, который связал христианское вероучение с философией

Аристотеля, классификация грехов расположена в следующем порядке: гордыня, сребролюбие, чревоугодие, сладострастие, зависть, гнев и медлительность, которая позднее преобразовалась в лень. Интересен тот факт, что, в отличие от православной системы смертных грехов, в католической системе отсутствуют «такие грехи, как тщеславие и уныние. Отсюда в западноевропейской культуре отношение к этим формам поведения в обществе более лояльное. В свою очередь, православие не считает грехом лень, из чего исходит, что подобная форма поведения в меньшей степени осуждается, а значит, приобретает более распространенное поведение в обществе. В общем понимании учение о грехе – «это совокупность особых знаний о человеческой природе, а также способы избавления от страстей» [Лествичник, 1995]. Преподобный Макарий Египетский красочно и выразительно описывает влияние греха на все человечество, указывая на его первопричину, сравнивая с действием дрожжей на тесто: «преступивший заповедь Адам, вкусив плод, принял в себя закваску страстей, так и родившиеся от него, и весь род Адамов, по преемству стали причастниками оной закваски; а при постепенном преспеянии и возрастании ...умножились в людях греховные страсти, что простёрлись они до прелюбодеяний, непотребств, идолослужений, убийств и других непотребных дел, пока все человечество не вскисло пороками...» [Египетский, 1998].

Учение о грехе в широком смысле отразило в себе христианское понимание пути человека к исходному совершенству. Через понятие греха была зафиксирована общая антропологическая деструктивная сторона человеческой природы, а чем больше человек развивался, рос духовно, тем более греховным существом осознавал себя. Жажда мести, зависть, коварство, недоброжелательность, злорадство, злоба и ненависть – все это особые психические состояния индивида, которые происходят в процессе формирования ressentiment. Вследствие слабости духа в человеке не происходит нравственного преодоления, очищения и соответственно искреннего покаяния, и прощения. Отсюда растет чувство мести и, как правило, возникают негативные последствия агрессивных действий. Причем такая ответная негативная реакция задерживается или откладывается и накапливается, поскольку индивид не может ответить на обиду и начинает мстить и разжигать войны. Только покаяние очищает внутреннее состояние души, которое, освобождаясь от греховного засорения, становится не только более чистым, но, в свою очередь, способствует увеличению покаянного чувства. Как достижение Царства Небесного невозможно без труда, так и развитие в душе непристающего покаяния является плодом усилий или подвигом жизни христианина. Святитель Игнатий Брянчанинов суммировал сущность этих эмоций покаяния в таких словах: «Цель христианина – устроение Царства Небесного на Земле и достижение Небесного Царства. Путь в вечную жизнь имеет свое начало (дверь) – крещение и мост, перекинутый через бездны греха, – покаяние» [Лозинский, 2007].

Заключение

Углубление в генезис понятия греха происходит в моменты духовного кризиса человека и общества. Только находясь в критической ситуации, человек начинает искать выход. Только тогда он задумывается о своих поступках, анализирует их и в качестве одного из путей становления на путь истины выбирает преодоление и исправление своего морального облика, то есть духовного несовершенства. Открытие Фридрихом Ницше ressentимента как источника в области происхождения моральных оценок является самым глубоким, несмотря на всю ошибочность его специального тезиса о том, что «христианская мораль, а в особенности христианская любовь, есть утонченнейший цветок ressentимента» [Ницше, 1990].

Таким образом, ressentимент как феномен, определяющий кризис духовности в современном обществе, еще до конца не изучен. Данное исследование представляет собой лишь попытку отыскать первопричину грядущего массового человеческого духовного бедствия. Феномен ressentимента требует дальнейшего философского исследования, а определив его конструктивные особенности, описав его характеристики, возможно, будет найден рецепт всеобщего очищения духовности человечества.

Библиография

1. Ангеликуд К. Слово 16. Путь к священному безмолвию. М., 1999. 105 с.
2. Апресян Р.Г. Ressentимент и историческая динамика морали. Этическая мысль. Вып. 2. М., 2001. С. 41.
3. Бирюков П. Нравственное совершенствование Христианина по заповедям блаженств спасителя (уроки христианской нравственности). Жировичи: Свято-Успенская Жировицкая обитель, 1996. 198 с.
4. Давыденков О. Догматическое богословие. М., 1997. 148 с.
5. Египетский М. Духовные беседы. М., 1998. 182 с.
6. Лествичник И. Лествица. СПб., 1995. 351 с.
7. Лозинский Р. Мост в вечность (Покаяние по учению Православной Церкви). М.: Паломник, 2007. 312 с.
8. Максимов Ю. Религия креста и религия полумесяца. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2004. 239 с.
9. Ницше Ф. К генеалогии морали. СПб.: Азбука, 2011. 216 с.
10. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. М., 1990. 381 с.
11. Святогорец Н. Невидимая брань. М.: Типо-Литография. Большая Якиманка, 1892. 289 с.

-
12. Тареев М. Основы христианства. Т. 2. Сергиев Посад, 1908-1910. 330 с.
 13. Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М. Понятие ресентимента и российская ментальность // Молодой ученый. 2016. № 6. С. 679-683.
 14. Шевченко Ю.С. Природа человека в свете конвергентных технологий: философский анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. С. 208-210.
 15. Шеллер М. Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1990. 411 с.

Phenomenon of resentment and crises of spirituality in modern society

Anzhelika V. Molotkova

Applicant,

Institute of Geology and Oil and Gas Production,

Industrial University of Tyumen,

625000, 38 Volodarskogo st., Tyumen', Russian Federation;

e-mail: lika.86@list.ru

Abstract

The article deals with the resentment as the main factor of the crises of spirituality in modern society. The author offers to consider the problem of resentment in line with phenomenology, philosophical, religious and historical-sociological studies. The solution to the state of resentment is a difficult and painful process. It requires transformation of negative emotions, sublimation of hatred and envy in various activities. The author offers a Christian approach to the transformation of this negative feeling in the human soul. It is the forgiveness of others. It is also sincere repentance and awareness of actions. The author analyzes the genesis of sin as the theory of knowledge of resentment and the relationship between object and subject. The study of resentment allows to clarify the causes, to avoid conflicts of interests at the interpersonal, social and religious level when different ways of the reality assessment leads to misunderstanding and conflict of interests of social and national groups. Insufficiently thought-out economic, legal and organizational solutions can result in sharp social, ethnic and religious conflicts and the rise of extremism. In conditions of intense transformation of modern society, sharp social and intercultural tension, it is decisive the consideration of the notorious "human factor", spiritual experience and motivation, the maturity of human awareness, the effectiveness of social investments. In modern society, it can no longer be just the conditions of physical survival or even social justice. In the foreground, there are ideas about

quality of life. It is a full life and personal well-being resulting not only from the financial factor, but also from the psychological and spiritual well-being and also from the possibility of ethnic and confessional self-determination.

For citation

Molotkova A.V. (2017) Fenomen resentimenta i krizis dukhovnosti v sovremennom obshchestve [Phenomenon of resentment and crises of spirituality in modern society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6(4A), pp. 36-47.

Keywords

Crises of spirituality, sublimation, resentment, atomization of society, phenomenology, morality of masters, morality of slaves, unsatisfactory condition, studies, concept of sin, classification of sins, repentance, awareness, spirit, spirituality, finding ways of transforming negative into positive, spiritual values, human factor, motivation, extremism, moral beliefs, degradation, gnoseology, study of the phenomenon of destructive personality, prerequisites for the formation, variants of manifestation.

References

1. Angelikud K. (1999) *Slovo 16. Put' k svyashchennomu bezmolviyu* [Word 16. The path to sacred silence]. Moscow.
2. Apresyan R.G. (2001) *Resentiment i istoricheskaya dinamika morali. Eticheskaya mysl'* [Resentiment and historical dynamics of morality. Ethical thought], 2nd issue. Moscow.
3. Biryukov P.. (1996) *Nravstvennoe sovershenstvovanie Khristianina po zapovedyam blazhenstv spasitelya (uroki khristianskoi nravstvennosti)* [Moral improvement of the Christian according to the commandments of the Savior (the lessons of Christian morality)]. Zhirovichi: Holy Dormition Zhirovichi monastery.
4. Davydenkov O. (1997) *Dogmaticheskoe bogoslovie* [Dogmatic theology]. Moscow.
5. Egipetskiy M. (1998) *Dukhovnye besedy* [Spiritual conversations]. Moscow.
6. Frolova Yu.S., Lebedeva I.V., Bicharova M.M. (2016) Ponyatie resentimenta i rossiiskaya mental'nost' [The concept of resentment and Russian mentality]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6, pp. 679-683.
7. Lestvichnik I. (1995) *Lestvitsa* [The Ladder]. Saint Petersburg.
8. Lozinskii R. (2007) *Most v vechnost' (Pokayanie po ucheniyu Pravoslavnoi Tserkvi)* [Bridge to eternity (Repentance according to the teachings of the Orthodox Church)]. Moscow: Palomnik Publ.

-
9. Maksimov Yu. (2004) *Religiya kresta i religiya polumesyatsa*. Moscow: Publishing house of Holy Trinity St. Sergius Lavra.
 10. Nitsche F. (1990) *Po tu storonu dobra i zla* [Beyond good and evil]. Moscow.
 11. Nitsche F. (2011) *K genealogii morali* [On the genealogy of morality]. Moscow: Azbuka Publ.
 12. Sheller M. (1990) *Resentiment v strukture moralei* [Ressentiment in the structure of morals]. Moscow.
 13. Shevchenko Yu.S. (2012) *Priroda cheloveka v svete konvergentnykh tekhnologii: filosofskii analiz* [Nature of man in the context of convergent technologies: a philosophical analysis]. In: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice]. Tambov: Gramota Publ., pp. 208-210.
 14. Svyatogorets N. (1892) *Nevidimaya bran'* [Unseen warfare]. Moscow: Tipo-Litografiya. Bol'shaya Yakimanka Publ.
 15. Tareev M. 1908-1910) *Osnovy khristianstva* [The foundations of Christianity], vol. 2. S. Posad.