

**УДК 01****Философское осмысление феномена здоровья****Мансурова Светлана Ефимовна**Доктор философских наук, профессор,  
кафедра методики обучения биологии,

Московский институт открытого образования,

127422, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 36;

e-mail: mansurovase@mioo.ru

**Аннотация**

Статья посвящена проблеме здоровья человека как интегральному феномену. Показано закономерное изменение представлений о здоровье в историко-культурном контексте. Обосновано, что здоровье – это системное понятие, описывающее человека в целостности его биологических, психических, личностных, социальных измерений и взаимодействии с социоприродной средой. Выделен ряд следующих методологических подходов к пониманию здоровья: системный функциональный, экологический, деятельностный, системно-синергетический, личностный. Популяционное здоровье определено как совокупное здоровье групп людей, измеряемое медико-статистическими и демографическими показателями. Кризис здоровья обоснован с естественнонаучных позиций, на основании эколого-генетических факторов, и гуманитарных позиций, проблем антропологического кризиса. Управление здоровьем показано как механизм культурной адаптации, как условие преодоления кризиса здоровья в ситуации изменения медико-биологических стандартов жизнедеятельности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Мансурова С.Е. Философское осмысление феномена здоровья // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 4А. С. 95-103.

**Ключевые слова**

Индивидуальное здоровье, популяционное здоровье, кризис здоровья, культурная адаптация, управление здоровьем.

### **К понятию «индивидуальное здоровье»**

Сегодня здоровье человека осмысливается как сущностная и интегральная характеристика человека, без которой невозможно его системное объяснение. В традициях философии рассматривать человека в единстве трех модусов – тела, души и духа или диалектическом единстве природы и культуры. Родовые – физические, психические, социальные и духовные признаки человека многоаспектны, все они своеобразно проявляются в каждом отдельном человеке, формируя его индивидуальность. Индивидуальность человека отражается в его индивидуальном здоровье. Критерии индивидуального здоровья относительны, что емко выражено в известной пословице: «Что русскому здорово, то немцу – смерть».

Здоровье – одно из наиболее важных оснований бытия каждого человека, поэтому оно выступает высшей, универсальной ценностью. Личностный идеал здоровья носит субъективный характер, так же, как и представление о благополучии, факторах удовлетворенности жизнью. Взятый в своей полноте и целостности, личностный идеал здоровья имманентен смыслу жизни, целям жизни, содержанию жизни, максимально возможной самореализации. Это то состояние, к которому стремится человек, поскольку здоровье позволяет ему чувствовать самоценность, быть в ладу с собой.

### **Историко-культурный контекст взглядов на здоровье**

Суждения о здоровье видоизменяются соответственно развитию человеческой культуры и по-своему преломляются в рамках различных эпох.

В донаучную эпоху – до XVII в. – содержание культуры определяла природа. Согласно натурфилософской концепции античности, здоровье – это состояние, которое отражает пребывание человека в гармонии с окружающим миром, а болезнь – свидетельство нарушения гармонии. В античности провозглашался культ физического и духовного развития (здоровья). В средневековом христианстве источник совершенства и духовного здоровья – вера, а спасение происходит через умерщвление плоти. Постулируется, что человек пассивен перед лицом болезни, он лишь может ожидать чудесного спасения. Восточные учения несут другие идеи. Они предлагают человеку активно совершенствоваться, развивать здоровье через духовные, психические и физические практики. Здоровье, воспринимаемое высшей ценностью, рассматривается как путь к гармонии, как важнейшее условие достижения смысложизненных целей.

Антропоцентрическая идея эпохи Возрождения противостоит теологии Средневековья. Человек – не порочное и греховное, а совершенное и разумное существо, его жизненная позиция

активна, гармонию он обретает только при равном внимании к физическому и умственному развитию – здоровью. Представление о здоровье начинает освобождаться от религиозных суеверий и приобретает научность.

С началом эпохи классической науки (Новое время, начало XVII в.) в культуре ставятся цели борьбы с природой. Довлеет механистический подход: человек рассматривается как совокупность органов и функций, разделяется на душу и тело. Вновь, но теперь уже в новом облики, продвигается идея пассивности человека перед лицом болезни: пациент – пассивный объект, лекарь, владеющий научными знаниями, активный субъект. В европейской культуре эта идея, которая рассматривает науку как панацею, оказалась очень живучей. В современной западной традиции она проявляется следующим образом: ответственность за здоровье перекладывается на высокотехнологичную медицину, воспитывается утилитарное отношение к здоровью [Нижников, 2001, Юдин, 2001].

С развитием цивилизации искусственное все больше довлеет над природой, на фоне экологического кризиса проблема здоровья становится глобальной и рассматривается аналогичной проблеме выживания цивилизации.

### **Методологические подходы к понятию «здоровье»**

Здоровье – это системное понятие, его содержание позволяет целостно описать человека в единстве его биологических (физических) и психосоциальных характеристик, контексте взаимоотношений с миром. Сегодня можно выделить несколько методологических подходов к пониманию здоровья. С точки зрения *функционального подхода* здоровье рассматривается как способность человека оптимально выполнять свои функции. В рамках *экологического подхода* здоровье – это результат динамического взаимодействия организма с окружающей средой. *Деятельностный подход* представляет здоровье с позиций сознательного отношения к поддержанию адекватной жизнедеятельности. *Системно-синергетический подход* подходит к здоровью как к ресурсу самоорганизации, а *личностный* – как к обязательному и необходимому условию для личностной реализации [Дубровский, 2001; Жирнов, 2001].

Содержание понятия «здоровье» раскрывается в различных определениях, которые исходят из соответствующих подходов. Самое общее определение индивидуального здоровья исходит из *системного подхода*. «Здоровье – это объективное состояние и субъективное чувство полного телесного, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов» (Всемирная Организация Здравоохранения). Приведенное определение ориентирует на выделение разных уровней здоровья. *Биологическое измерение* здоровья может быть рассмотрено с позиций адаптации и саморегуляции организма как

физического тела, гармонии физиологических процессов. Критерии этого уровня – генетический, физиологический, психический, признаки – структурная и функциональная сохранность биологических структур, привычного самочувствия. *Личностное, психологическое измерение* здоровья интегрирует все аспекты внутреннего мира человека и способы его внешних проявлений. Его критерии – оптимальное развитие и самоактуализация личности, признаки – психологическая адаптация к социокультурной среде. *Социальное измерение* рассматривается в аспекте функционирования человека как члена социума. Ведущий критерий – социальная активность человека, признаки – социальное благополучие, трудоспособность [Казначеев, 2001]. Таким образом, анализ содержания понятия здоровье человека позволяет представить его как атрибут открытой саморазвивающейся системы, как условие адаптации человека к социоприродной среде.

### **Особенности популяционного здоровья**

Человек – это социальное существо, соответственно, здоровье может быть рассмотрено не только на индивидуальном, но и на популяционном уровне как совокупное здоровье групп людей, измеряемое медико-статистическими и демографическими показателями. Популяционное здоровье проявляется на уровне социума в ходе его адаптации к социоприродным факторам окружающей среды и выступает важнейшим социальным индикатором: оно показывает жизнеспособность всего общества как социального организма. Различают следующие факторы популяционного здоровья. Демографический фактор: фактор риска – в развитых странах – старение населения, в развивающихся – демографический взрыв. Социально-экономический фактор: фактор риска – социальное неравенство людей. Медицинский фактор: фактор риска – недостаточный объем и качество профилактических мероприятий. Медико-генетический фактор: фактор риска – генетическая изменчивость популяций при отсутствии естественного отбора. Медико-географический фактор: фактор риска – заселение зон с неблагоприятными климатическими условиями. Эпидемиологический фактор: фактор риска – эпидемии новых болезней. Социально-психологический фактор: фактор риска – интенсивность информативного потока. Популяционное здоровье – это своеобразное зеркало экономического, экологического, демографического, санитарно-гигиенического состояния страны, мерило его зрелости, уровня заботы государства о здоровье своих граждан [Демиденко, 2001].

Таким образом, как и индивидуальное здоровье, популяционное здоровье выступает многоаспектным понятием, которое описывает человека в целостности его разноуровневых характеристик и контексте взаимоотношений с миром.

---

## Кризис здоровья и его обоснование

Беспрецедентные темпы развития современной техногенной цивилизации осложняют положение человека в мире. Углубляющееся противоречие между деятельностным характером человека и пределами саморегуляции природных систем вызывают многочисленные проблемы, одна из которых – кризис здоровья. На уровне отдельного человека он проявляется из-за ослабления адаптивных способностей, на социальном уровне – в отрицательной динамике медико-статистических и демографических показателей [Розин, 2001].

Научное обоснование кризиса здоровья исходит из методологического представления об открытом характере организма, популяций человека, их взаимодействиях в социоприродных системах. *Естественнаучное* обоснование кризиса основано на эколого-генетических факторах. Естественный ход эволюционного развития вида *Homo sapiens sapiens* оказался нарушенным по причине истощения резервов наследственной изменчивости, отсутствия выраженного действия естественного отбора в популяциях. В общем смысле – скорость изменения факторов среды вступила в противоречие со скоростью биологической адаптации. *Гуманитарный подход* к обоснованию кризиса здоровья связан с проблемой антропологического кризиса, который проявляется в отсутствии этического отношения к здоровью, в неумении понимать свой организм, в непринятии того, что поведение, вредящее здоровью безнравственно [Мансурова, 2013].

В условиях, когда механизмы биологической адаптации практически не работают, единственно доступным человеку способом адаптации выступает культурная адаптация. «Решение всех проблем должно исходить из изменения самого человека, его внутренней сущности. Необходимо постигнуть искусство становиться лучше» (А. Печчеи). Эта же мысль образно выражена М. Булгаковым, который обращает внимание на то, что «разруха не в клозетах, а в головах».

## Как преодолеть кризис здоровья

Постнеклассическая рациональность утверждает, что в современных условиях человек вынужден знать стратегии собственного поведения в рамках некоторых стандартов с точки зрения необходимого и возможного; речь идет об осмыслении допустимых нагрузок на биосферу, здоровье человека [Степин, 2003]. Этот посыл относится к стратегии деятельности человека в окружающей среде и может обсуждаться как фактор культурной адаптации на популяционном уровне. На индивидуальном уровне культурная адаптация проявляется в *управлении здоровьем* в условиях изменения медико-биологических стандартов жизнедеятельности [Печчеи, 1980].

Управление сохранением и развитием здоровья или управление собственным приспособительным поведением основано на активной стратегии по отношению к здоровью, которая присутствует во всех мировых религиях, гуманистических и морально-этических концепциях, трудах виднейших мыслителей различных эпох. Последователи этой стратегии подходят к человеку как целостному космопланетарному феномену. Активная стратегия в управлении здоровьем нацелена на саморазвитие, которое выступает основой бытия человека: «Понятие "быть живым" – не статическое, а динамическое. Существование – это раскрытие специфических сил организма» (Э. Фромм). В основе умения управлять здоровьем лежит осознание человеком авторства своего бытия, ответственности по отношению к здоровью и жизни.

«Осознанную *ответственность* каждого человека за сохранение и поддержание собственного здоровья» ВОЗ называет фундаментальным качеством личности. Ответственное отношение к здоровью состоит из интеллектуального, эмоционального, волевого компонентов и выступает основой отношения к здоровью как к универсальной ценности. Ответственное отношение к здоровью проявляется в деятельности по управлению здоровьем (в его защите и улучшении) через образ жизни, исключая факторы риска, физический тренинг и диеты, экологически безопасную жизнедеятельность, духовное развитие, социальную и личностную реализацию. При условии понимания здоровья как высшей ценности, наличия воли, знаний по саморазвитию, готовности нести ответственность за свое здоровье, возникает кумулятивный эффект, который фенотипически проявляется как оптимальная жизнедеятельность и самореализация.

Деятельность по управлению здоровьем основывается на целеполагании и обращена в будущее. Современное научное познание трактует обращенную в будущее деятельность как ведущую в поведении человека.

### **Заключение**

Здоровье – ведущий критерий качества жизни, гуманистический индикатор развития человека. В целом, от того, откажется ли человек от идеала технологически-потребительской цивилизации с ее утилитарным подходом к собственному здоровью или выработает по отношению к нему ответственность и направит усилия на саморазвитие, зависит не просто выживание, но процветание нашего вида. Культурная адаптация – это гуманистический механизм, позволяющий сохранить природу человека и совершенствовать его социальную сущность в условиях динамично изменяющейся реальности.

---

**Библиография**

1. Демиденко Э.С. Философское осмысление здоровья человека в техногенном мире // Философия здоровья. М., 2001. С. 103-135.
2. Дубровский Д.И. Здоровье и болезнь – проблемы самопознания и самоорганизации // Философия здоровья. М., 2001. С. 87.
3. Жирнов В.Д. Здоровье – атрибут антропности // Философия здоровья. М., 2001. С. 129-145.
4. Здоровье – 21: Основы политики достижения здоровья для всех в Европейском регионе ВОЗ // Европейская серия по достижению здоровья для всех – 2009. № 6. С. 256-293.
5. Казначеев В.П. Здоровье нации – феномен экологии XXI века // Материалы I Всероссийского форума «III тысячелетие. Пути к здоровью нации». М., 2001. С. 34-39.
6. Мансурова С.Е. Интеграция знаний о человеке как теоретическое основание гуманизации образования. М.: ГАОУ ВПО МИОО, 2012. 193 с.
7. Нижников С.А. Пути обретения здоровья и мировоззрение // Философия здоровья. М., 2001. С. 11-21.
8. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 312 с.
9. Розин В.М. Здоровье как философская и социально-психологическая проблема // Философия здоровья. М., 2001. С. 25-47.
10. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5-17.
11. Юдин Б.Г. Здоровье человека как проблема гуманитарного знания // Философия здоровья. М., 2001. С. 48-61.

**Philosophical interpretation of the health phenomenon****Svetlana E. Mansurova**

Doctor of Philosophy, Professor,

Department of teaching methods of biology,

Moscow Institute of Open Education,

127422, 36 Timiryazevskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: mansurovase@mioo.ru

**Abstract**

The article is devoted to the problem of human health as an integral phenomenon. The article shows, how the idea of health changed in the historical and cultural context, naturally refracting within the framework of different epochs. The article substantiates that health is a systemic concept that describes a person in the integrity of his biological, mental, personal, social dimensions and interaction with a socially natural environment. The author of this article talks about a number of the following methodological approaches to understanding health: systemic functional, ecological, activity, systemic-synergistic, personal. Population health is defined as the aggregate health of groups of people, measured by medico-statistical and demographic indicators. The health crisis is based on natural-science positions (environmental-genetic factors) and humanitarian positions (problems of anthropological crisis). The author suggests that health management is a mechanism of cultural adaptation, a condition for overcoming the health crisis in the situation of changing medical and biological standards of life. The author concludes that health is a leading quality of life, humanistic indicator of human development. In general, the prosperity of our species depends on, whether people will refuse from ideal of technological-consumer civilization, with its utilitarian approach to their own health or will have the responsibility to it and y focus their efforts on self-development.

**For citation**

Mansurova S.E. (2017) Filosofskoe osmyslenie fenomena zdorov'ya [Philosophical interpretation of the health phenomenon]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6(4A), pp. 95-103.

**Keywords**

Individual health, population health, health crisis, cultural adaptation, health management.

**References**

1. Demidenko E.S. (2001) Filosofskoe osmyslenie zdorov'ya cheloveka v tekhnogennom mire [Philosophical comprehension of human health in the technogenic world]. In: *Filozofiya zdorov'ya* [Philosophy of health]. Moscow, pp. 103-135.
2. Dubrovskii D.I. (2001) Zdorov'e i bolezni – problemy samopoznaniya i samoorganizatsii [Health and disease – the problems of self-knowledge and self-organization]. In: *Filozofiya zdorov'ya* [Philosophy of health]. Moscow, p. 87.
3. Kaznacheev V.P. (2001) Zdorov'e natsii – fenomenologii XXI veka [The health of the nation is a



- 
- phenomenon of the ecology of the 21st century]. *Materi-aly I Vserossiiskogo foruma "III tysyacheletie. Puti k zdorov'yu natsii"* [Proc. All-Russian Forum "III millennium. Ways to the health of the nation]. Moscow, pp. 34-39.
4. Mansurova S.E. (2012) *Integratsiya znanii o cheloveke kak teoreticheskoe osno-vanie gumanizatsii obrazovaniya* [Integration of knowledge about man as a theoretical basis for the humanization of education]. Moscow: Moscow Institute of Open Education.
  5. Nizhnikov S.A. (2001) Puti obreteniya zdorov'ya i mirovozzrenie [Ways of acquiring health and worldview]. In: *Filosofiya zdorov'ya* [Philosophy of health]. Moscow, pp. 11-21.
  6. Pechchei A. (1980) *Chelovecheskie kachestva* [Human qualities]. Moscow: Progress Publ.
  7. Rozin V.M. (2001) Zdorov'e kak filosofskaya i sotsial'no-psikhologicheskaya problema [Health as a philosophical and socio-psychological problem]. In: *Filosofiya zdorov'ya* [Philosophy of health]. Moscow, pp. 25-47.
  8. Stepin V.S. (2003) Samorazvivayushchiesya sistemy i postneklassicheskaya ratsional'nost' [Self-developing systems and postnonclassical rationality]. In: *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 8, pp. 5-17.
  9. Yudin B.G. (2001) Zdorov'e cheloveka kak problema gumanitarnogo znaniya [Human health as a problem of humanitarian knowledge]. Moscow.
  10. Zdorov'e – 21: Osnovy politiki dostizheniya zdorov'ya dlya vsekh v Evro-peiskom regione VOZ [The Health – 21: The bases of health achievement for all in WHO European Region] (2009). *Evropeiskaya seriya po dostizheniyu zdorov'ya dlya vsekh* [European health for all], 6, pp. 256-293.
  11. Zhirnov V.D. (2001) Zdorov'e – atribut antropnosti [Health is the attribute of antropism]. In: *Filosofiya zdorov'ya* [Philosophy of health]. Moscow, pp. 129-145.