

УДК 291.1

Историко-культурные и теологические итоги Второго Ватиканского Собора: догматический и богослужебный аспекты

Гапанюк Антон Евгеньевич

Преподаватель кафедры философии и теологии
Московский православный институт св. Иоанна Богослова,
127473, Российская Федерация, Москва, переулок Чернышевского, 11А;
e-mail: antony_e@pisem.net

Аннотация

Статья посвящена вопросам Богослужения Римско-католической Церкви. Статья обсуждает проблемы Второго Ватиканского собора. Особое внимание уделяется тому, что собор произвел значительную литургическую реформу. При этом выявляется необходимость рассмотрения данного богослужения и тех последствий, к которым ведет его изменение. В данной статье присутствует сравнительное описание старых и новых богослужебных форм, то есть тех форм, которые были до собора, и тех, которые появились в результате реформ. В результате собора новое богослужение было принято не всеми католиками. В частности, отмечается братство святого Пия, которое, назвав себя традиционалистами и интегрисстами, отделилось от Римско-католической Церкви. В связи с этим в статье проводятся аналогии с отделением старокатоликов от католической Церкви. При этом отмечается, что часть этих отделившихся католиков вернулась в католицизм, и поэтому в самом Римском католицизме стали появляться отдельные течения, связанные с различными воззрениями по поводу Второго Ватиканского Собора. Статья отмечает группы в римском католицизме, которые возникли после Второго Ватиканского собора, при этом дает их названия на основании тех слов, которыми они сами называют себя. При этом в данной статье отмечается и то, что реформам собора подверглась не только месса, но и прочее. Например, суточные часы бревиария были переименованы в литургию часов, и была изменена их основная часть. В статье также отмечаются богослужебные книги Римско-католической Церкви.

Для цитирования в научных исследованиях

Гапанюк А.Е. Историко-культурные и теологические итоги Второго Ватиканского Собора: догматический и богослужебный аспекты // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 5А. С. 140-149.

Ключевые слова

Марсель Лефевр, традиционалисты, месса, Второй Ватиканский собор, экуменизм.

Введение

Второй Ватиканский собор стал важной вехой в истории Римско-Католической Церкви. Он сделал так, что Церковь, ранее обращенная только к Творцу, стала обращать больше внимания на людей. Он фактически совершил поворот, после которого экуменизм стал одной из официальных сторон внешней политики. Это выразилось в сближении католического богослужения с протестантским [Баччи, Оттавиани, www]. Так были сокращены евхаристические молитвы и молитвы приношения (оффертория) и в завершение конец добавлено благословение. Однако не все были согласны с реформами. После Второго Ватиканского собора от Римско-Католической Церкви отделилось братство святого Пия, возглавленное в то время одним из участников собора – архиепископом Марселем Лефевром [Лефевр, 2007]. Это направление получило название традиционализма. При этом из него некоторые вернулись в католицизм, и традиционализм стал не только отдельным от католицизма, но и его частью. Важно отметить и то, что Второй Ватиканский собор критиковался католическим традиционализмом.

Но нужно сказать о самом соборе. Проходя в 60-е годы, он начался при папе Иоанне XXIII и закрылся при Павле VI. Он допустил служение лицом к людям, национальные языки богослужения, радикально упростил богослужение, при этом были приняты некоторые дополнительные документы. Это были четыре конституции, девять декретов и три декларации.

Конституции Второго Ватиканского собора:

«Sacrosanctum Concilium» о литургии, «Lumen gentium» догматика о Церкви, «Gaudium et Spes» пастырская, о Церкви в современном мире, «Dei Verbum» о Божественном откровении.

Декреты: «Ad gentes» о миссионерах, «Orientalium Ecclesiarum» о Восточных католических церквях, «Christus Dominus» о пастырском служении епископов в Церкви, «Presbyterorum ordinis» о жизни пресвитеров, «Unitatis redintegratio» об экуменизме, «Perfectae caritatis» об обновлении монашеской жизни, «Optatam totius» декрет о подготовке к священству, «Inter mirifica» о средствах массовой коммуникации, «Apostolicam actuositatem» об апостольстве мирян.

Декларации: «Dignitatis humanae» о религиозной свободе, «Gravissimum educationis» о воспитании, «Nostra aetate» об отношении к нехристианству. Все это важно при изучении культуры.

Исследуя итоги собора, мы сталкиваемся с главными источниками по этой тематике. Мы можем увидеть литургические тексты, решения и декреты Второго Ватиканского собора. Но есть и те документы, которые труднее найти. Например, это данные, которые приводят о спорах на соборе католики-традиционалисты. При этом обсуждения подобного самими католиками в сети Интернет представляют особый интерес. Так, существуют некоторые сайты, наиболее полно выражающие позиции католиков по вопросу итогов Второго Ватиканского собора. Но собор не ограничился богословской работой (описанием римско-католического вероучения). Собор сделал многое в богослужении. Особенно значимой была его богослужебная реформа, так как в вероучении он подтвердил то, во что уже верили. На соборе столкнулось богословие аджорнаменто и интегризма. Так, сторонники аджорнаменто настаивали на обновлении Церкви и введении либеральных идей, обновлении богослужения. А их противники – интегрлисты настаивали на важности сохранения традиционной целостности. Фактически мы видим и культурные, и исторические, и вероучительные итоги собора. Если последние не были новыми, то культурные и исторические итоги, как сказано выше, были значительны. Самым главным, на

наш взгляд, была полная реформа и обновление богослужения, которое свелось к его сокращению. При этом наиболее консервативная часть католиков эти изменения не приняла.

Степень разработанности темы о Втором Ватиканском Соборе в религиозно-теологической и теологической традициях

В российской исследовательской традиции пока нет четко выраженной оценки итогов Второго Ватиканского собора. В 80-е годы в России начали активно вводить в храмах формы богослужения, допустимые и принятые на Соборе. Но когда в 1990-е годы религия была разрешена, то многие традиционно настроенные католики в России критиковали решения Второго Ватиканского собора. Они были недовольны разворотом алтарей лицом к людям, переходом на национальные языки, введением вместо полифонии и григорианского хора современных напевов. Тогда на появившихся форумах и сайтах в Интернет реформы стали критиковать. Среди сайтов можно отметить «Новое литургическое движение», «Fr. Z blog», «Crusader.org». Из сказанного выше видно, какая критика применялась, то есть, что именно критиковалось. При кажущейся незначительности реформ (важности их только для католиков), переход на новые языки ударил по классической музыке, которую теперь изучали только музыканты, но практически не играли в храмах, что существенно изменяет не только культурный, но отчасти и мировоззренческий фон Римско-Католического богослужения.

Зарубежные суждения о реформе литургии (культурологические, богословские, публицистические). Несмотря на близость старого и нового обряда в богослужении, о многих негативных аспектах принятого на Соборе не озвучивают. Нужно заметить при этом, что библиографические и теоретические моменты важны для понимания. Так, с послесоборной эпохи распространяется документ, известный как «Ottaviani Intervention», и актуальны работы Марселя Лефевра, где он рассматривает новые чины, и его жанр, и стиль. У Лефевра есть несколько работ-проповедей, которые практически не изданы в России. Это – «A Bishop Speaks: Writings & Addresses», «I Accuse the Council», «Open Letter to Confused Catholics», «Lettre Ouverte aux Catholiques», «Against the Heresies», «The Mystery of Jesus: the Meditations of Archbishop Marcel Lefebvre», «Religious Liberty Questioned. – The Dubia: my Doubts about the Vatican II Declaration of Religious Liberty», «The Mass of all time: the hidden treasure». В России изданы только «They have Uncrowned Him: from Liberalism to Apostasy, the Conciliar Tragedy». При этом все фундаментальные тексты связаны друг с другом. Все это показывает традиционные службы Запада, фиксированные в текстах и комментариях.

Помимо сказанного выше можно отметить, что есть и культурологическая критика Собора [Пучкин, www]. Критикуют сокращение богослужения. Критикуют и то, что месса стала совершаться в менее украшенной обстановке и простых облачениях [Gamber, 2006]. И при этом недовольны и простым ритуалом. На наш взгляд, главное то, что месса сохранила свою структуру и может называться мессой. Некоторые радикальные критики с этим не согласны, они видят в культуре важную составляющую самого чина и поэтому новую мессу отвергают. При этом чин критикуется и с позиции богословия. Фактически все западные авторы критикуют мессу за ее приближенность к протестантам, за отсутствия четкого упоминания учения о пресуществлении. О протестантизации мессы было сказано выше. При этом выделена целая область публицистической критики последствий Второго Ватиканского собора. Его культурные реформы (например, сокращение алтарных пелен с трех до одной) рассматривают очень негативно. Фактически критики реформы Собора преувеличивают различия старого и нового культурного пластов в богослужении и показывают последний как «неокатолицизм».

Сравнительный анализ богослужения

Рассмотрим феномен богослужения, опираясь на методы исследования, традиционные для гуманитарных областей исследования в целом; выявим и опишем логику, терминологию, культурно-исторические и структурные аспекты анализ богослужения, в частности – мессы как центрального богослужения в обрядах Римско-Католической Церкви. При этом для понимания феномена новой мессы не нужно особых специальных знаний, в то время, как для понимания традиционной мессы нужно знать и ее историю, и практику ее совершения. Например, англикане пытались в связи с англокатолическим движением вводить западный ритуал, для этого они издавали многие пособия, как «Parsons handbook» [Dearmer, 1902], «Directorium anglicanum» [Purchas, 2013] и многие другие, где описывали ритуал мессы. При этом для католиков переводом Церемониала епископов с латыни занимались некоторые итальянцы. Самый лучший перевод, ставший комментированной книгой, сделал, тем не менее, английский литургист, потомок одного из святых, отец Адриан Фортескью. Но при этом важно было и изучение истории мессы, и понимание ее текста и обрядов. В связи с этим по истории английского средневекового богослужения в духе англо-католиков написал свое исследование англиканский ученый Д. Рок. И для описания богослужения нами использовались работы английского ученого Фортескью [Fortescue, 2013] и англиканина Рока [Rock, 2013].

Укажем, что отмеченный выше чин Церемониала епископов представляет собой не обряды для иерархов церкви (их отличала только «палка и шапка» - митра и посох, как и все богослужение «bells and smells»), а особую книгу с описанием всех церемоний – «Ceremoniale episcoporum». Следует отметить и западные богослужебные книги. Это сборник для мессы – миссал, сборник для литургии часов – бревиарий (сегодня «Литургия часов») и Ритуале – требник.

Помимо мессы – евхаристического богослужения были изменены суточные службы и требы. Но при этом они, будучи частными службами, обычно не совершаемыми публично, менее значимы, чем месса. Как можно сравнить старую и новую мессу [Missale Romanum, 2002, 30-58]? Это было бы не просто сделать, если бы пришлось описывать ее ритуал (например, сложение рук «лодочкой» и разведение орантами на молитвах), утварь и прочее. Но здесь подсказку дает сам миссал (служебник, содержащий рубрики и тексты мессы). Он дает «чин мессы» в середине книги, чтобы им мог пользоваться священник. Поэтому мы остановимся на этом тексте. Не будем уделять особое внимание делению мессы на литургию оглашенных (катехуменов) и литургию верных, или заменившую ее схему (начальные обряды, литургия Слова, литургия Евхаристии, обряд причащения, заключительные обряды). Рассмотрим фрагменты мессы, как они расположены в миссале. Интересно, что некоторые части сохранены, а некоторые разбиты на несколько элементов. Для удобства нами были написаны и русские замечания в текст. Вместо полного текста, в первую очередь, приведены только инципиты – начальные слова молитв.

Сравнение мессы:

S (священник): In nomine Patris... Introibo ad altare Dei ... M (алтарник): Ad deum ... Псалом 42 - Священник и министрант читают псалом «Judica me Deus» S: Introibo ... M: Ad Deum ... S: Adjutorium nostrum ... M: Qui fecit ...	C (священник): In nomine Patris... В (все): Amen. (форма А) C: Gratia Domini nostri ... (форма В) C: Gratia vobis ... (форма С) C: Dominus vobiscum. (E: Pax vobis)
--	--

S: Confiteor Deo omnipotenti, beatae Mariae semper virgini, beato Michaeli archangelo, ... et vobis fratres... M: Misereatur tui ... Министрант говорит: M: Confiteor ... S: Misereatur vestri ... M: Amen. Осеньет себя крестным знаменем S: Indulgentiam ... Читает, преклоняясь S: Deus tu conversus ... M: Et plebs ... S: Ostende nobis... M: Et salutare ... S: Domine exaudi ... M: Et clamor ... S: Dominus vobiscum. M: Et cum ... S: Oremus. Поднимаясь к алтарю, священник тихо говорит: S: Aufer a nobis... Преклоняется перед алтарём, целует его, говоря: S: Oramus te... ИНТРОИТ. Стоя у эпистолярного угла алтаря читает интроит.	(форма А) С: Fratres, agnoscamus ... В: Confiteor Deo omnipotenti et vobis, fratres... С: Misereatur nostri ... В: Amen. (форма В) С: Miserere nostri, Domine. В: Quia peccavimus tibi. С: Ostende nobis... В: Et salutare ... С: Misereatur nostri ... В: Amen. (форма С) С: Qui missus ... В: Kyrie eleison. С: Qui peccatores ... В: Christe, eleison. С: Qui ad ... В: Kyrie eleison. С: Misereatur ... В: Amen.
В середине алтаря с алтарником читает: S, M, S: Kyrie eleison (3). M, S, M: Christe eleison (3). S, M, S: Kyrie eleison (3).	Kyrie (Пропускается если использовалась форма С Акта Покаяния) С, В: Kyrie eleison. С, В: Christe eleison. С, В: Kyrie eleison.
В центре воздевает руки: S: Gloria in excelsis Deo... Повернувшись к народу, священник говорит: S: Dominus vobiscum. M: Et cum ... Священник читает коллекту.	(Пропускается во время Адвента и Великого Поста) В: Gloria in excelsis Deo ... Вступительная Молитва С: Oremus. (молитва) В: Amen.
	Первое Чтение. Л: (После чтения) Verbum Domini. В: Deo gratias. Ответный Псалом.
У эпистолярного угла - Апостол. M: Deo gratias. Священник читает Градуал, Тракт или (Последование)-себенцию дня. В центре алтаря: S: Munda cor ... Jube Domine benedicere. Dominus sit ... S: Dominus vobiscum. M: Et cum ... S: Sequentia (vel Initium) Sancti Evangelii ... M: Gloria tibi ... Евангелие. M: Laus tibi... S: Per evangelica ...	Второе Чтение. Л: (после чтения) Verbum Domini. В: Deo gratias. Аллилуия. Евангелие. С: Dominus vobiscum. В: Et cum ... С: Lectio sancti Evangelii ... В: Gloria tibi... С: (После чтения) Verbum Domini. В: Laus tibi...
Символ веры S: Credo in unum Deum ...	S: Credo in unum Deum ...
Священник целует алтарь, и повернувшись к народу, говорит: S: Dominus vobiscum. M: Et cum spiritu tuo. S: Oremus.	Вселенская Молитва или Молитва Верных
Священник читает оферторий и открывает чашу: S: Suscipe sancte Pater ... Священник идёт к эпистолярной стороне и наливает вино и воду в Чашу. S: Deus, qui humanae ... В центре алтаря: S: Offerimus tibi Domine... S: In spiritu humilitatis ... S: Veni sanctificator ... Омовение рук: S: Lavabo inter innocentes manus meas... В центре: S: Suscipe sancta Trinitas ...	Приготовление Даров. С: Benedictus es... В: Benedictus Deus ... С: Benedictus es... В: Benedictus Deus...
Священник целует алтарь и, повернувшись к народу, говорит: S: Orate, fratres ... M: Suscipiat ...	С: Orate, fratres ...
Секрета.	Молитва над Дарами. С: (молитва). В: Amen.
S: Per omnia saecula ... M: Amen. S: Dominus vobiscum. M: Et cum ... S: Sursum corda. M: Habemus... S: Gratias agamus ... M: Dignum ... Префация.	С: Dominus vobiscum. В: Et cum ... С: Sursum Corda. В: Habemus ... С: Gratias agamus ... В: Dignum ... Префация.
S: Sanctus...	В: Sanctus...

При этом следующий далее римский Канон практически не был изменен, но в его молитвы были добавлены терминации (заключительные фразы). Еще было составлено несколько новых канонов – 2, 3 и 4. Есть и каноны для особых конференций епископов.

S: Per ipsum ... Возвышая голос, священник говорит: S: Per omnia ... M: Amen. S: Oremus. Praeceptis ... S: Pater noster... M: Sed libera ... S: Amen.	С: Per ipsum... В: Amen. ОБРЯД ПРИЧАЩЕНИЯ. Молитва Господня "Отче наш". С: Praeceptis ... В: Pater noster...
---	--

S: Libera nos...	C: Libera nos ... B: Quia tuum ...
Священник преломляет Гостию: S: Per eundem ... Per omnia ... M: Amen. S: Pax Domini ... M: Et cum ... Священник опускает частичку в чашу. S: Haec commixtio ...	Приветствие Мира. C: Domine Jesu Christe, qui dixisti ... B: Amen. C: Pax Domini ... B: Et cum... C: Offerte vobis ...
Преклонившись, говорит: S: Agnus Dei... S: Domine Jesu Christe, qui dixisti ... S: Domine Jesu Christe, Fili Dei ... S: Perceptio Corporis tui...	B: Agnus Dei... C: Ecce Agnus Dei... Beati ... B: Domine, non sum (1) ...
Коленопреклонение: S: Panem coelestem ... С Гостией в левой руке бьет себя в грудь правой (колокол звонит три раза): S: Domine, non sum (3) ... Крестится Гостией: S: Corpus Domini nostri ... Причащение. S: Quid retribuam ... Священник берёт Чашу в правую руку и делает знак креста, говоря: S: Sanguis Domini nostri ... Министрант читает Confiteor, ответ -Misereatur и Indulgentiam. С Гостией в руке над киворием. S: Ecce Agnus Dei ... S: Domine, non sum (3) ... Причастие верных у ограда. S: Corpus Domini nostri ... С чашей. S: Quod ore ... Омовение рук вином и водой: S: Corpus tuum, Domine, quod sumpsi...	Причащение C: Corpus Christi. B: Amen. C: Sanguis Christi. B: Amen.
S: Dominus vobiscum. M: Et cum spiritu tuo. S: Oremus. Причастен. Послепричастен. S: Dominus vobiscum. M: Et cum spiritu tuo. S: Ite, missa est. M: Deo gratias.	После Причащения. C: Oremus (молитва). B: Amen. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОБРЯД. C: Dominus vobiscum. B: Et cum ... (E: Sit nomen ... B: Ex hoc ... E: Adiutorium ... B: Qui fecit ... Благословение (форма А). C: Benedicat vos ... B: Amen. (форма В). C: Inclinate vos ... (молитва). C: Benedicat vos ... (форма С). C: (молитва) Benedicat vos ... B: Amen. Отпуст. C: Ite, missa est. B: Deo gratias. ¹
S: Placeat tibi ... Повернувшись. S: Benedicat vos ... У евангельского угла (крестит алтарь, затем лоб, губы и сердце). Заключительное Евангелие: S: Dominus vobiscum. M: Et cum ... S: Initium sancti Evangelii... S: In principio ... Коленопреклоняются, et Verbum ... a Patre... M: Deo gratias. ²	

После латинской читанной мессы, священник на коленях у ступени алтаря, читает с народом:

Ave Maria, (три раза), Salve Regina, S: Ora pro nobis, sancta Dei Genitrix. M: Ut digni efficiamur promissionibus Christi. S: Oremus. Deus refugium nostrum et virtus, Sancte Michael Archangele. Есть и воззвание после мессы. S: Cor Jesu sacratissimum, M: Miserere nobis. (три раза) [Missale Romanum, 2002, 234-301]

Конечно, мы привели не полный текст, а несколько комментированный. К данной таблице нужно дать некоторые замечания исторического характера. Так, между миссалами 1962 и 1970

¹ Missale Romanum - Editio Typica Tertia. Rome, CLV - Ed. Liturgiche, 2002. P. 30 – 58.

² Missale Romanum, ex decreto sacrosancti concilii Tridentini. Rome, Archtypographia Plantiniana, 1759. P. 234 - 301.

годов был создан еще не опубликованный миссал 1965 года. В нем был допущен народный язык, кроме как в евхаристическом каноне, и начальное благословение было перенесено на время после входа духовенства и пения входного песнопения хором (или его чтения священником). Эти отличия мы видим и в миссале 1970 года. При этом градуал там заменен респонсорным псалмом, перед ним добавлено ветхозаветное чтение (паремия). И актуально то, что добавлена ектения верных и три альтернативные евхаристические молитвы, кроме Римского канона. Благословение перенесено в место перед отпуском. В общей сложности, описанное выше представляет главные отличия старого и нового обрядов. Помимо указанного, служит иерей теперь в готических облачениях и лицом к людям, а если и служит лицом к Востоку, то поворачивается к людям меньшее число раз, чем в традиционной мессе. Это самые значимые отличия, о которых обычно говорят католики и которые может заметить в мессе неспециалист. Так, при этом некоторые прошения изменены – например, фраза сотника «Господи, я не достоин» произносится перед причастием один, а не три раза. Важно отметить и то, что начальный 42-й псалом упразднен вместе с финальным евангелием. Указанных реформ требовали до проведения собора многие либералы в католической церковной среде. Отметим и то, что собор критиковал видный литургист Klaus Gamber.

Вывод о том, что должно быть проанализировано и в каком аспекте систематизировано. Так, как было отмечено выше, месса претерпела важные изменения, о которых говорили еще литургисты Солесмского движения (конец девятнадцатого и начало двадцатого столетия). При этом значительно изменили и суточные службы с таинствами. О таинствах, как совершаемых по большей части приватно, мы говорить не будем. А относительно суточных служб заметим самые главные моменты. Важно понимать, что католики стремились к возрождению древности. Так, они отменили первый час, гимн перенесли на службах после запева, а после чтений добавили респонсорий, как в монашеских обрядах. Сами монашеские обряды больше не меняли. Но при этом в самом римском чине и его вариантах поздних орденов произошли значительные перемены. Так, инвитурий полунощницы сделан первой службой дня, полунощница сменилась часом чтений из гимна, псалмов и двух чтений с ответами, к которым на бдении добавляют библейские песни и Евангелие. Амвросианский гимн не был убран. Так изменилось богослужение.

Но при этом, помимо изучения служб, важно и прочее в нашем рассмотрении. Важны и принципы понимания. В основу всего описываемого положено то, что в настоящее время в русскоязычной литературе нет полного описания переосмысления людьми того, какие итоги принес Второй Ватиканский собор. Так, есть только те фундаментальные тексты, которые были отправными точками в истории самого собора. Начиная исследовать эти тексты, изучающий их соприкасается с тем, что итоги собора определены только в одной своей части. Так, итогом Собора стало полное изменение, а точнее сказать, обновление богослужения. При этом все его обратные негативные стороны не озвучиваются. Так, мы видим в итоге Собора только литургические документы и часть прочих, имеющих, на наш взгляд, отчасти догматическое, а отчасти экуменистическое значение. Но эти вопросы не столь актуальны в нашем исследовании. «Внешний» по отношению к данным вопросам исследователь увидит в результатах собора только литургические документы. Но мы пробуем показать, что эти документы несовершенны, и об этом говорили некоторые католики. Исследующий указанные выше проблемы, возможно, не затронет вопрос отношения самих католиков к этим проблемам. Конечно, невозможно опросить всех католиков и узнать их отношение ко Второму Ватиканскому Собору и его реформам, ведь фактически католиков больше, чем представителей какой-либо из всех других

конфессий. Но можно выделить некоторые вехи в богословии и мнениях духовенства, которые позволят по географическому признаку отнести воззрения верующих к тому или иному мнению по поводу Второго Ватиканского собора. При этом такие мнения четко в литературе не выделены. В сети Интернет есть множество форумов и сайтов, где католики высказывают свои мнения по поводу реформ Второго Ватиканского Собора.

Заключение

Нужно отметить, что итоги Собора были неоднородны в основных своих частях. Как уже было указано, в результате Собора отделилось братство святого Пия. Они назвали себя традиционалистами и интегритами и отказались от нового богослужения. При этом от них отделились некоторые группы, которые примкнули к католикам, оставшимся верными Святому Престолу, но сохранившими старый чин богослужения. Все это позволяет выделить разные течения внутри современного католичества, при этом связанные со Вторым Ватиканским Собором. Их можно назвать традиционалисты (сторонники старого богослужения), консерваторы (не отрицающие нового), либералы (акцент сделан только на новом). Безусловно важно и то, что на русском языке и в сети Интернет на русском языке никто вопросами, близкими к этому исследованию, не занимался.

В статье осталась сохраненной традиционная терминология, которой придерживаются пишущие на форумах и в обсуждениях. Так, например, в Православной Энциклопедии можно выделить основные термины, связанные с литургией: это части мессы, названия служб и облачений (при этом музыканты используют термины «лауды», «комплеторий», а лютеране – «интроит», «каапа»). В самой работе не вводились новые термины.

Нужно заметить, что, например, у старокатоликов, как и у католиков-традиционалистов первоначально не было письменных документов, которые бы выражали их позицию, но были только устные мнения. Потом они были сформулированы (записаны) на Боннских конференциях, что привело к отделению старокатолической конфессии. Поэтому выделение мнений о реформах Второго Ватиканского Собора актуально и в наше время (хотя многие традиционалисты уже отделены от католической Церкви).

Таким образом, можно сказать, что католические реформы были не лишены критики со стороны самих католиков, они приблизили католицизм к протестантизму в духе экуменизма, они заставили многих католиков-традиционалистов отделиться. В перспективе актуален еще более детальный анализ и систематизация мнений католиков-традиционалистов, также актуален исторический разбор мессы.

Библиография

1. Баччи А., Оттавиани А. Краткое критическое рассмотрение нового чина мессы. URL: <http://www.ecclesia.narod.ru/neocath/breesam.htm>
2. Лефевр М. Они предали Его. От либерализма к отступничеству; пер. с фр. СПб.: Владимир Даль, 2007. 352 с.
3. Пучкин Д.Э. Верны своей вере. URL: <http://crusader.org.ru>
4. *Cæremoniale Episcoporum*. Typographia Medicea Roma, 1600. 328 p.
5. Dearmer P. *The Parson's Handbook: Containing Practical Directions Both for Parsons and Others as to the Management of the Parish Church and Its Services According to the English Use, as Set Forth in the Book of Common Prayer*. Young Churchman, 1902. 476 p.
6. Fortescue A. *The Ceremonies of the Roman Rite Described*. Createspace Independent Pub, 2013. 474 p.
7. Gamber K. *The Reform of the Roman Liturgy: Its Problems and Background*. Roman Catholic Books, 2006. 224 p.

8. Missale Romanum – Editio Typica Tertia. CLV – Ed. Liturgiche, 2002. 128 p.
9. Missale Romanum, ex decreto sacrosancti concilii Tridentini. Archtypographia Plantiniana, 1759. 980 p.
10. Purchas J. The Directorium Anglicanum; Being a Manual of Directions for the Right Celebration of the Holy Communion, for the Saying of Matins and Evensong, and For the performance of the other rites and ceremonies of the church according to the ancient use of the Church of England. HardPress, 2013. 464 p.
11. Rock D. The Church of Our Fathers As Seen in St Osmund's Rite for the cathedral of Salisbury with dissertation on the belief and ritual in England before and after the coming of the Normans. HardPress, 2013. 460 p.

Historical, cultural and theological results of the Second Vatican Council: dogmatic and liturgical aspects

Anton E. Gapanyuk

Lecturer,
Moscow Orthodox Institute,
127473, 11A Chernyshevskogo lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: antony_e@pisem.net

Abstract

An article deals with the problem of the worship of the Roman Catholic Church. It describes that there was a Second Vatican Council in the twentieth century in the Roman Catholic Church. An article describes the problems of The Second Vatican Council. Especially it notices that the Council made a great liturgical reform. It also shows the necessity of the description of that liturgy, and the problems which appear as a result of it. The article describes old and new liturgical forms i.e. the forms which were before the Council, and which appeared after its reforms. After the council the new worship was not accepted by all the Catholics. The author mentions the brotherhood of saint Pius, which separated from the Roman Catholic Church and called itself traditionalists and integrists. The article also gives an analogy of the separation of the old-Catholics from the Catholics. It is also noticed that part of the traditionalists returned to the Roman Catholic Church and in the Catholicism appeared several groups which have different reflection on the Council. The article notices groups which appeared in Catholicism after Second Vatican Council, and calls them in terms that are used by them. It is also noticed that not only Mass was reformed but also the other worship. As example the daily round of breviary was called the liturgy of hours, and its structure became different. The books for worship are also noted.

For citation

Gapanyuk A.E. (2017) Istoriko-kul'turnye i teologicheskie itogi Vtorogo Vatikanskogo Sobora: dogmaticheskii i bogoslužebnyi aspekty [Historical, cultural and theological results of the Second Vatican Council: dogmatic and liturgical aspects]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6(5A), pp. 140-149.

Keywords

Marcel Lefebvre, traditionalists, mass, Second Vatican Council, ecumenism.

References

1. Bacci A., Ottaviani A. *Kratkoe kriticheskoe rassmotrenie novogo china messy* [A brief critical examination of the new rank of the Mass]. Available at: <http://www.ecclesia.narod.ru/neocath/breesam.htm> [Accessed 02/02/2017]
2. (1600) *Cæremoniale Episcoporum*. Typographia Medicea Roma.
3. Dearmer P. (1902) *The Parson's Handbook: Containing Practical Directions Both for Parsons and Others as to the Management of the Parish Church and Its Services According to the English Use, as Set Forth in the Book of Common Prayer*. Young Churchman.
4. Fortescue A. (2013) *The Ceremonies of the Roman Rite Described*. Createspace Independent Pub.
5. Gamber K. (2006) *The Reform of the Roman Liturgy: Its Problems and Background*. Roman Catholic Books.
6. Lefebvre M. (2007) *Oni predali Ego. Ot liberalizma k otstupnichestvu* [hey betrayed Him. From liberalism to apostasy]. St. Petersburg: Vladimir Dal' Publ.
7. (2002) *Missale Romanum – Editio Typica Tertia*. CLV – Ed. Liturgiche.
8. (1759) *Missale Romanum, ex decreto sacrosancti concilii Tridentini*. Archtypographia Plantiniana.
9. Puchkin D.E. *Verny svoei vere* [Faithful to their faith]. URL: <http://crusader.org.ru>
10. Purchas J. (2013) *The Directorium Anglicanum; Being a Manual of Directions for the Right Celebration of the Holy Communion, for the Saying of Matins and Evensong, and For the performance of the other rites and ceremonies of the church according to the ancient use of the Church of England*. HardPress.
11. Rock D. (2013) *The Church of Our Fathers As Seen in St Osmund's Rite for the cathedral of Salisbury with dissertation on the belief and ritual in England before and after the coming of the Normans*. HardPress.