

УДК 101.1:378.4**Ценностные ориентации в структуре самосознания
выпускника университета****Мукин Владимир Антонович**

Кандидат физико-математических наук, доцент,
кафедра философии, социологии и педагогики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, Московский просп., 15
e-mail: mugin-va@yandex.ru

Соколова Лариса Юрьевна

Ассистент,
кафедра философии, социологии и педагогики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, Московский просп., 15
e-mail: larasokol@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта № 16-46-210140 «р_а»

Аннотация

В статье рассматриваются содержание, структура и функциональный потенциал личности выпускника университета, реализуемые через его систему ценностей и личностных качеств. Целью данной работы является обоснование необходимости выявленных личностных качеств в структуре самосознания выпускника Чувашского государственного университета и концептуальное обобщение их содержания для разработки методологических алгоритмов учебного процесса. Многогранный процесс университетского образования рассматривается с точки зрения возможных социальных технологий управления личностными характеристиками выпускника университета (результатом миссии университета) на уровне социокультурных исследований и разработки методологических алгоритмов учебного процесса. В статье выявлены причины социальных преобразований в университетском пространстве, динамика изменения личностных качеств с точки зрения профессиональных релевантностей выпускников. Проведен критический анализ методологической основы механизма формирования личностных качеств в университетской сфере. В статье рассматриваются факторы, влияющие на формирование личности в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». В данной работе исследуется необходимость формирования и развития ценностных ориентаций и личностных качеств выпускников на основе принципа коэволюции, учитывающего темпы развития общества, технологических знаний, социально-культурного развития личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Мукин В.А., Соколова Л.Ю. Ценностные ориентации в структуре самосознания выпускника университета // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 6А. С. 145-155.

Ключевые слова

Университетское пространство, самосознание человека, ценности, ценностные ориентации, университет.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что мир меняется. Трансформируются как культурные, так и цивилизационные, характеристики социальной реальности. Что происходит с человеком, участвующим в этих процессах, с точки зрения динамики его внутреннего мира – достаточно сложный вопрос. Одной из сфер жизнедеятельности человека является получение профессии, приобретение знаний и структуризация мировоззрения через образование. Высшей сферой образовательной деятельности в современном мире является университет. С одной стороны, это социальный институт, занятый воспроизводством качественной стороны человеческого капитала, а с другой – ресурс приумножения научно-технического знания и производственной практики, нацеленной на созидание цивилизационных достижений. Когда человек попадает в пространство университетской деятельности, сочетающей научный, образовательный и культуротворческий ориентиры для одной цели – воспитания и формирования созидательной личности – оказывается под воздействием ценностных установок, сложившихся на основе идеи университета в течение столетий. Концептуальные идеи университета базируются на принципе автономности, свободы мыслительности, на поиске истины и воплощении нравственных и моральных ценностей во благо человека. Мы исходим из того, что только усвоение общественного опыта ведет человека к становлению его личности. Личность в нашем представлении – это человек, обладающий целостностью своих внутренних социально-психологических качеств, нацеленных на установку созидательного контакта с обществом при наличии особенностей субъективного характера в его самосознании. Следовательно, понятие личности выражает социальную сущность человека. Становление личности происходит в обществе на основе социализации человека в процессе его онтогенеза. Из множества подходов к исследованию личности мы выбираем концепцию, выражающую сущностную характеристику человека (самосознание человека, его характер). Хотя понятие личности отражает психо-био-социальную характеристику человека, но доминирующим в ее становлении является функционирование сознания человека. Речь идет о личностных качествах, связанных с усвоением общечеловеческих ценностей, норм нравственности, обеспечивающих ему сознательный выбор своего жизненного пути. Такие личностные качества как ее свобода, творческий настрой, ответственность, осознанный поступок, воля к преодолению трудностей, самосознание и саморазвитие в целостной совокупности несут смысловую нагрузку понятия личности. Однако, главным качеством личности является мировоззрение, поскольку атрибутивным ее свойством является осознанный выбор на основе системы ценностей и убеждений. Становление такой системы личности во многом зависит от уровня знаний, умений и навыков, словом, компетенций, востребованных общественными запросами в зависимости от того в какой позиции находится личность в социальной структуре. Исследования позиционирования университета, социально-философский анализ его взаимоотношений с

обществом показывают его системообразующую роль в структуре современного общественного развития [Шитов, 2012, 35]. Главным показателем результативной деятельности университета с точки зрения запроса общества является качество его выпускников. Поэтому в социально-гуманитарных и философских исследованиях особую актуальность приобретают исследования личностных качеств и ценностных ориентаций выпускника университета. Готовность выпускника к реализации своих возможностей, приобретенных в университете, в структуре общественного производства и в социокультурном пространстве жизнедеятельности определяется структурой его самосознания. Научный интерес представляет природа самосознания, динамика его структуры в зависимости от воздействия социальных факторов. Интерес к динамике структуры самосознания студента университета обусловлен не только таинством его природы, но и необходимостью ценностного регулирования учебно-воспитательного процесса в ходе реализации университетом своей миссии по просвещению народа и формированию образованного общества.

Мы полагаем, что самосознание человека, набирающее свою качественную сторону, связанную с получением образования, проявляет себя через его ценностные ориентации и структурирующиеся в университетском пространстве личностные качества. Особого научного внимания заслуживает раскрытие внутренних связей личностных качеств и ценностных ориентаций человека в условиях высокой активности, связанной с получением высшего, профессионального, университетского образования. Философский подход вряд ли раскроет все тонкости динамики структуры самосознания, поскольку это задача конкретных наук, изучающих природу самосознания. Однако, выяснение методологических оснований связи самосознания с личностными качествами и сложившимися ценностными ориентациями, на наш взгляд, вполне под силу методам философии человека и общества. Кроме того, мы полагаем, что программный метод учебного процесса в университетском пространстве позволит не только прогнозировать ожидаемые результаты педагогического воздействия на личность, но в какой-то допустимой степени регулировать этот процесс, связывая его с теми ценностями, что служат ориентиром общественного развития, перспективой человека. Структура самосознания выпускника университета представляет собой результат всей его научно-образовательной и культуросообразной деятельности и рассматривается нами как объект исследования. Также считаем, что уровень самосознания выпускника является критерием оценки всей целенаправленной деятельности университета и целесообразности его бытия. Для социально-философского анализа существа проблемы, связанной с университетским образованием, анализируем становление и динамику ценностных ориентаций студенческой молодежи, обусловленных личностными качествами, приобретаемыми в стенах университета. Следовательно, предметом исследования являются эти ценностные ориентации, структурированные в университетском социальном пространстве как результат интегрирования всех полученных студентом личностных качеств.

Кроме того, к предметной области исследования относятся методологические основания жизнедеятельности студента, связанные с развитием его самосознания в контексте реализации впоследствии профессиональных функций и приобретения необходимых мировоззренческих позиций в структуре современного общества.

Целью данной работы является:

Выявление характера связи личностных качеств и ценностных ориентаций со структурой самосознания выпускника Чувашского государственного университета с целью прогнозирования перспективы его жизнедеятельности в современном обществе.

Разработка методологических алгоритмов учебно-воспитательного процесса для

регулирования процессом формирования личностных качеств, ведущих к востребованной структуре самосознания.

Для достижения цели решаем следующие социокультурные задачи:

Выявление причин социальной трансформации в университетском пространстве, поиск их связи с теми ценностями, что служат ориентиром общественного развития, перспективой человека. Динамика личностных качеств и ценностной ориентации в структуре самосознания студента.

Критический анализ методологических оснований механизма формирования личностных качеств в университетском пространстве. Поиск социальных технологий в рамках научной, образовательной и культуротворческой деятельности университета, необходимых для плодотворной деятельности в социокультурном пространстве современного общества.

Социальная трансформация

Для описания преобразований, происходящих в университетском пространстве, и их связи с процессами в обществе, обусловленными его трансформацией, воспользуемся следующим определением. «Трансформация – не просто изменение содержания и функций определенной сферы общества, но условие оптимизации самих изменений, устранения излишков за счет согласования логики вещей и логики человеческой субъективности» [Шаповалов, 2010, 9]. Социальная трансформация представляет собой необратимое, направленное изменение всех общественных явлений и процессов при переходе в новую реальность, как общественного устройства, так и его субъектов с их ценностными ориентациями и личностными качествами. Отметим особую ситуацию с основаниями социокультурной сферы современного российского общества. Меняется весь образ жизни людей, рушатся сложившиеся традиции, ломаются обычаи, общепринятые ценности, ведущие к изменению личностных качеств современного человека во всех сферах его жизнедеятельности. «Социокультурная трансформация – это процесс приобретения обществом новых черт, соответствующих требованиям времени, изменения в жизненных стандартах, образцах поведения и потребностях. Как следствие этих процессов, перед человеком возникает проблема выбора социальных ориентиров. [Иноземцева, 2012, 117]. Таким образом, заметно изменяется содержание и структура личности современного человека. Необратимо меняются его ценностные ориентации, вызывающие изменение функционального потенциала личности.

В научном сообществе обсуждаются причины этих трансформаций (не революций). Многие склонны связывать их, прежде всего, с изменением экономических (рыночная экономика) и политических (приоритет демократических ценностей) оснований общественного устройства, вызывающих, как следствие, социокультурные потрясения. Особые представления сложились о социальной трансформации России. «Трансформационные процессы изменили прежнюю конфигурацию структуры общества. Коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества, оно стало структурироваться по новым для России основаниям» [Ламажа, 2011, 263].

Социальная трансформация приводит к структурным изменениям общественного состояния. Изменения социальной системы влекут за собой изменения ее компонентов. Университетское пространство, являясь подсистемой социальной системы, также трансформируется. Трансформации в нем носят противоречивый характер. Некоторые изменения происходят достаточно медленно в силу инертности образовательного массива, а другие в силу их инновационного характера – быстро. С точки зрения социальной теории устойчивости система образования, как правило, выступает в качестве стабилизирующего

социального механизма как по сохранению, воспроизводству и модернизации кадровых ресурсов, так и по обеспечению новых условий социальной адаптации.

Одним из основных факторов социальной трансформации К. Поланьи считает экономические преобразования, связанные с преобразованием, как отдельных социальных систем, так и с изменениями международного общественного порядка [Поланьи, 2002]. Следующим фактором трансформации являются информационно-компьютерные преобразования технологии всех видов практической и профессиональной деятельности человека, вызывающие изменения идеологии его социального бытия. Ряд авторов причиной социальной трансформации называют социальные практики. Речь идет о действиях по установленным обществом правилам, которые могут привести к новым социальным неформальным образованиям [Афанасьева, Коновалова, 2017, 274].

Таким образом, причины обострения формирования личностных качеств и ценностных ориентаций студента во время обучения и выпускника впоследствии, связаны с процессами и явлениями социокультурных трансформаций, происходящими в современном российском обществе.

Ценности в самосознании

Смысловая часть решаемых задач исследования сводится к прогнозированию характеристик личности специалиста с университетским образованием в контексте структурирования его самосознания.

А. Печчеи в своем труде «Человеческие качества» выдвинул тезис, что «любые новые достижения человечества – включая и то, что обычно подразумевается под "развитием", – могут основываться только на совершенствовании человеческих качеств» [Печчеи, 1980, 224]. Надо заметить, что совершенствование личностных качеств невозможно без учета наличных условий – влияния общественных процессов на сознание человека, их ограничивающих свойств на самосознание, особенностей организации бытия стран, народов и т.д. Жизнь общества и ее организация – это компетенция человека [Соколова, 2010, 139].

Сознание по отношению к человеку – это активный фактор, который обеспечивает его ориентирование в мире, принадлежит одному субъекту и единично, т.е. является самосознанием. Так под самосознанием будем понимать сознание человека, необходимое личностное качество человека. Содержанием сознания выступает система исторически сложившихся и непрерывно пополняемых знаний, преломленных через призму личного опыта человека. Знание выступает ядром самосознания.

Сознание по отношению к обществу – фактор, отражающий доминирующую вероятность и интенсивность той или иной реакции людей на действующий фактор, т.е. представляет всего лишь некоторый антропоморфный аналог человеческих качеств – общественное сознание.

«Общественно-индивидуальный феномен самосознания в социокультурном пространстве представляет собой субъект рефлексии разума. Самосознание мыслимо в сочетании с категорией личности и детерминировано социокультурным пространством, поскольку именно в процессе формирования самосознания человек становится и осознает себя как личность и как субъект практической и духовной деятельности» [Молчанова, 2010, 314].

Университет является «носителем интеллектуального массива всего общества» [Мукин, Соколова, 2016, 3]. Любая информационная система, в нашем случае, выпускник вуза, обладает определенным интеллектуальным ядром – памятью, разумом и воспитанием – основой его самосознания. Эти структурные элементы самосознания и определяют целостность личности, являются системообразующими. В памяти носителя хранятся «готовые» ответы на

предлагаемые миром «вопросы», разум позволяет выбрать из всех возможных вариантов в отсутствии готового ответа – рациональный.

Действуя на все эти элементы целенаправленно, возможно подготовить выпускника с заданными характеристиками. Так избыточность знаний, не воспринимаемая студентами изначально (на первом курсе) в силу экономичности их сознания, должна направлять на свободу действий в будущем. Это – диатропическая познавательная модель Ю.А. Чайковского. Она является ориентационной моделью. Обосновывается не самый вероятный путь развития, а перечень возможных. Согласно этой модели «разнообразия рождают разнообразия» [Чайковский, 2016].

В социальной философии ценности, связанные с формированием и структуризацией самосознания личности, мало разработаны. Это при условии, что ценностные ориентации служат основным параметром, определяющим достаточно устойчивое отношение субъекта исследования к окружающей его действительности. Под ценностями мы понимаем значимые для субъекта свойства объекта, которые обеспечивают факт существования данного субъекта. «Ценностные ориентации отражают отношение субъекта к условиям своего бытия как результат сознательного, оценочного выбора жизненно значимых предметов и объектов» [Сурина, 2005, 162].

Университетское образование через процессы обучения приводит обучающихся к накоплению жизненного опыта, т.е. университетское пространство является средой целевых и ценностных установок, которые встраиваются в базу ценностных данных ориентирования. Мы имеем дело с процессом становления «структура субъекта – сознание (осознанное действие)». Сознание человека является органом ориентирования в сферах мирового движения. Ценности сознания необходимы для осуществления рационального ориентирования. В процессе своей жизнедеятельности (учебной, профессиональной и т.д.) субъекту приходится непрерывно менять свое отношение к складывающейся ситуации, т.е. производить аксиологическую оценку. Аксиологическое сознание человека – сознание, на которое откладывает свой отпечаток общество, культура.

В условиях объективной реальности ценностные ориентации проникают в сознание человека через его мотивацию и устремления. Они являются факторами становления самосознания личности на уровне бинарных ценностей типа добро или зло, ложь или истина. Социальные противоречия обостряют ценностно-смысловое самоопределение выпускника университета.

Формируемые ценности в поле университетского пространства достаточно инертны, поэтому они, заложенные в качестве фундамента, в дальнейшем станут ориентиром людей на продолжительное время.

Ценности, как правило, структурируются на стыке мотиваций личности и ее мировоззрения. В активности человека они выполняют познавательную и регулятивно-целевую функции. Поскольку ценности одновременно являются как источниками, так и носителями смыслов, то они отражают направленность личности, ее целеполагание. Более того, они обеспечивают системную целостность личности.

Ценностные ориентации, как правило, определяются по следующим основаниям: ценности-цели, абсолютные ценности, ценности-средства, ценности утилитарные, инструментальные ценности. Диалектическая связь свойств личности, структуры сознания и ценностных ориентаций обеспечивает их совокупную целостность и позволяет представить развитие ценностной системы личности как движение переплетающихся спиралей, вступающих в некий «резонанс» на определенных стадиях развития [Молчанова, 2010, 312-313].

Личностные качества

Результат динамики личностных качеств, с точки зрения профессиональной востребованности студента по завершению учебы в университете, состоит в формировании у него устойчивых ценностных ориентаций на широкой базе знаний, умений и навыков, обеспечивающих ему уверенность в своих возможностях. Целостность ориентации выпускника проявляется в его компетенциях, приобретенных в университетском пространстве, для жизни в гражданском обществе.

Таким образом, методологическим основанием механизма формирования личностных качеств в университетском пространстве, понимаемых нами как закрепившееся в сознании студента отношение, определяющее его поведение, является целостное представление о закономерностях и существенных связях личности как с научно-техническими и материальными, так и с моральными и духовными ценностями общества.

Личностные качества во многом зависят от функционирования человеческого сознания, усвоения общечеловеческих ценностей, норм нравственности. Процесс формирования начинается с выработки простейших элементов деятельности и поведения. В дальнейшем родственные по своему содержанию качества, обогащаясь и объединяясь между собой, образуют более сложные. Формирование личностных качеств имеет интегративный характер, представляющий собой структурно-содержательное преобразование. Речь идет о методологической особенности сложных личностных качеств, формируемых в университетском пространстве [Мукин, Соколова, 2017]. Для формирования сложных интегрированных качеств личности в стенах университета необходимо определить перечень простых качеств, необходимых для его реализации. Как правило, этим в вузах занимается приемная комиссия, а качество ее работы определяет весь ход интегральных процессов становления личности с высшим университетским образованием. Мы полагаем, что это один из механизмов регулирования процессом формирования личности в университетском пространстве.

Другим фактором формирования цельной, востребованной личности в университетском пространстве является позиция философских и методологических дисциплин в учебном процессе. Результат усвоения дисциплин определяет главное свойство личности – ее мировоззрение. Так без воплощения мировоззренческой функции философии в сознании становящейся личности невозможно даже помыслить о воспитании воли к преодолению трудностей и постижению творческого воодушевления. Особенность личности заключается в ее выборе и способности нести ответственность. Научная методология во многом является основанием системы ценностей выпускника университета, поскольку личность невозможна без обоснованных и выверенных знаний. При этом мы понимаем, что личностные качества любого человека реализовываются в условиях наличия его убеждений, в том числе на основе чувств, эмоций и нравственности.

Поиск социальных технологий, необходимых для управления динамикой развития и целенаправленного структурирования самосознания выпускника университета связан с предметом науки «социальные технологии». В нашем случае это теоретические понятия, с помощью которых можно предложить оптимальный режим научно-педагогического воздействия на студента в рамках научной, образовательной и культуротворческой деятельности университета. Фактически речь идет о методологических предпосылках необходимых для структурирования университетской научно-образовательной культуры в сознании обучающегося студента. В частности, это научный дискурс со сверстниками и преподавателями, методологические семинары инновационной направленности и т.д. Следует

особо отметить и влияние самого университетского пространства как некоего символа воздействия, подкрепляющее духовную составляющую формирующейся личности. Студент должен гордиться своим alma mater. Порядок действия социальных технологий регулируется системой саморазвития общества.

Механизмы саморазвития общества, безусловно, связаны с ценностными ориентациями и личностными качествами субъектов развивающегося общества. Углубление в понимание природы развития самосознания предстоит в последующих исследованиях. В данном случае ограничимся изложением методологических алгоритмов учебно-воспитательного процесса Чувашского государственного университета, нацеленными на результативное решение задач формирования мировоззрения и личностных качеств своих выпускников. Они состоят в следующем:

- обеспечение рынка труда Чувашской Республики высококвалифицированными кадрами с востребованными личностными качествами (компетенциями);

- методологическое обеспечение теоретической технологической платформы функционирования и модернизации приоритетных отраслей общественного производства;

- формирование ценностной ориентации и развитие личностных качеств преподавателей в результате развития инструментов поддержки, модернизации научно-образовательной и социальной инфраструктуры университета;

- формирование механизмов оценки личностных качеств и индикаторов ценностных ориентаций для установления коэффициента востребованности выпускников;

- разработка и внедрение механизма интеграции в международное научно-образовательное пространство;

- обоснование ценностных ориентаций, необходимых для созидательного социокультурного развития Чувашии.

Заключение

Исследование социокультурных явлений, связанных с формированием личности выпускника университета, в частности, в Чувашском государственном университете, показали активную связь личностных качеств и ценностных ориентаций. Более того, есть основание предполагать, что существо личностных качеств, структурированных в самосознании выпускника университета, проявляется через ценностные ориентации, фиксируя тем самым целостность личности человека с высшим университетским образованием. Многогранный процесс университетского образования представляет собой некий способ управления формированием личностных характеристик выпускника университета. Результаты, связанные с формированием личности выпускника университета на уровне социокультурных исследований, позволили произвести разработку методологических алгоритмов учебного процесса.

Выявленные причины социальных трансформаций согласовываются с необходимыми преобразованиями в университетском пространстве. Последние являются причиной динамики личностных качеств с точки зрения профессиональных релевантностей выпускников. Критический анализ методологической основы механизма формирования личностных качеств в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» показывает наличие особенностей формирования ценностных ориентаций, связанных с этническим аспектом социокультурного университетского пространства.

В завершение отмечаем, что реализация методологических алгоритмов происходит в условиях постоянной трансформации как социокультурной, так и технологической составляющей современного общественного развития.

Одним из вызовов времени является новый этап технологического развития глобальной экономики, включающей ее цифровую трансформацию. Кроме того, постоянно обновляются такие производственные технологии как новые материалы, нанотехнологии, информационные технологии, фармацевтика и биотехнологии, микроэлектроника. Научно-образовательный процесс в университетском пространстве постоянно находится в инновационном режиме. Все это свидетельствует о необходимости постоянного внимания к формированию и развитию ценностных ориентаций и личностных качеств выпускника университета. Для успешного общественного развития не должно быть нарушения коэволюционного принципа – взаимного соответствия темпов развития, как технологических знаний, так и социокультурного развития личности.

Библиография

1. Афанасьева С.В. Коновалова В.С. Социальные практики в контексте трансформации современного общества // Дыльновские чтения: материалы международной научно-практической конференции. Саратов: Саратовский источник, 2017. С. 273-276.
2. Иноземцева Е.А. Проблемы социальной трансформации человека в современном обществе // Вестник ВГТУ. 2012. №8. С. 117-120.
3. Ламажаа Ч.К. Социальная трансформация // Знание. Понимание. Умение. 2011. №1. С. 262-264
4. Молчанова Е.В. Самосознание личности в проблемном поле социально-гуманитарного знания // Социально-гуманитарные знания. 2010. №5. С. 309-315.
5. Мукин В.А., Соколова Л.Ю. Личностные качества в университетском социальном пространстве // VII Арсентьевские чтения «Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). Чебоксары: Среда, 2017. 288 с.
6. Мукин В.А., Соколова Л.Ю. Педагогическая аксиология в образовательном пространстве Чувашской республики // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 124. С. 298-313.
7. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
8. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетей, 2002. 320 с.
9. Соколова Л.Ю. Аксиологическое сознание как информационный процесс // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. 2010. №4. С. 138-140.
10. Сурина И.А. Ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 4. С. 162-164.
11. Чайковский Ю.А. Заключительные мысли. М., 2016. 175 с.
12. Шаповалов В.Ю. Роль социальных трансформаций в процессе развития общества // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 9-12.

Value orientations in the structure of consciousness of a University graduate

Vladimir A. Mukin

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,
Department of philosophy, pedagogy and sociology
Chuvash State University,
428015, 15 Moskovskii av., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: mukin-va@yandex.ru

Larisa Yu. Sokolova

Assistant,
Department of philosophy, pedagogy and sociology
Chuvash State University,
428015, 15, Moskovskii av., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: larasokol@yandex.ru

Abstract

The article examines the content, structure and functional potential identity of a University graduate, which are realized through his system of values and personal qualities. The aim of this work is a justification of the necessity of the revealed personal qualities in the structure of consciousness graduate of the Chuvash state University and a conceptual summary of their contents to develop methodological algorithms of the educational process. The multifaceted process of University education is considered from the point of view of possible social technologies quality management personal characteristics of the University graduate (the result of the University mission) on the level of social and cultural studies and to develop a methodological algorithm of the educational process. The article identified the causes of social transformation in the University space, the dynamics of changes of personal qualities from the point of view of graduates' professional relevance. A critical analysis of the methodological basis of the personal qualities formation mechanism in the University area is conducted. The article considers the factors influencing the formation of personality in the Ulianov Chuvash State University. In this work the necessity of formation and development of value orientations and personal qualities of graduates on the basis of the principle of co-evolution that takes into account the pace of development of society, technological knowledge, social and cultural development of the individual is studied.

For citation

Mukin V.A., Sokolova L.Yu. (2017) Tsennostnye orientatsii v strukture samosoznaniya vypusknika universiteta [Value orientations in the structure of consciousness of a University graduate]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (6A), pp. 145-155.

Keywords

University space, human consciousness, values, value orientations.

References

1. Afanasieva S.V., Konovalova V.S. (2017) Sotsial'nye praktiki v kontekste transformatsii sovremennogo obshchestva [Social practices in the context of the transformation of modern society]. In: Dyl'novskie chteniya: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Saratov, 10 fevralja 2017). Saratov: Saratovskii Istochnik Publ.
2. Inozemtseva E.A. (2012) Problemy sotsial'noi transformatsii cheloveka v sovremennom obshchestve [Problems of social transformation of man in modern society]. Vestnik VGTU [Herald of VSTU], 8, pp. 117-120.
3. Lamazhaa Ch.K. (2011) Sotsial'naya transformatsiya [Social transformation]. Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 262-264
4. Molchanova E.V. (2010) Samosoznanie lichnosti v problemnom pole sotsial'no-gumanitarnogo znaniya [The self-consciousness problem in the field of socio-humanitarian knowledge]. In: Sotsial'no-gumanitarnye znaniya [Socio-humanitarian knowledge], 5, pp. 309-315.
5. Mukin V.A., Sokolova L.Yu. (2017) Lichnostnye kachestva v universitetskom social'nom prostranstve [Personal qualities

- in University social space] In: Paradigmy universitetskoj istorii i perspektivy universitetologii [Paradigms of University history and prospects of universitycollege]. Cheboksary: Sreda Publ.
6. Sokolova L.Yu. (2010) Aksiologicheskoe soznanie kak informacionnyi protsess [Axiological consciousness as information's process]. Vestnik Chuvashskogo universiteta [Bulletin of the Chuvash University], 4, pp. 138-140.
 7. Mukin V.A., Sokolova L.Yu. (2016) Pedagogicheskaya aksiologiya v obrazovatel'nom prostranstve Chuvashskoi respubliki [Pedagogical axiology in the educational space of the Chuvash Republic]. Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban state agrarian University], 124, pp. 298-313.
 8. Peccei A. (1980) Chelovecheskie kachestva [The Human Quality]. Moscow: Progress Publ.
 9. Polanyi K. (2002) Velikaya transformatsiya: politicheskie i ekonomicheskie istoki nashego vremeni [The Great Transformation: the political and economic origins of our time]. Saint Petersburg: Aleteya Publ.
 10. Shapovalov V.Yu. (2010) Rol' sotsial'nykh transformatsii v protsesse razvitiya obshchestva [The role of social transformations in the development of society]. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development], 4, pp. 9-12.
 11. Surina I.A. (2005) Tsennostnye orientatsii [value orientation]. Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill], pp. 162-164.
 12. Tchaikovskii Yu.A. (2016) Zaklyuchitel'nye mysli [Final thoughts]. Moscow.