

УДК 316.7

Художественная культура и медиасреда синтеза художественного образа и публицистики

Малинина Нина Львовна

Кандидат философских наук, доцент,
завкафедрой культурологии и искусствоведения,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: malin57@mail.ru

Аннотация

Для художественной культуры XX-XXI столетий характерно слияние художественного обобщения с публицистическим описанием жизни. Публицистичность современной креативной культуры проявляется в широком диапазоне от художественной публицистики до документальной прозы. Художественная публицистика — это устоявшееся явление в медиакulturе, которое имеет свою историю, современные формы, тенденции развития. Публицистика и документальное повествование непосредственно связаны с социальными процессами. Вся медиакultura пронизана художественным, в том числе, художественно-образным началом. Документальность является важнейшей особенностью публицистики, жизненные впечатления претерпевают в публицистике художественную трансформацию благодаря отбору и эстетической обработке документальных фактов, введению условных эпизодов, использованию вымысла. Актуальным является вопрос о значимости публицистического начала в художественной литературе. Публицистика требует поиска не только художественного образа, но и художественного слова. Современная литература находится в контексте медиакulturы, писатель не только создает художественный текст, но и включается в коммуникацию по поводу текста. То есть, писатель обязан выработать еще и авторскую стратегию. В результате появляется новая форма публицистики – самопрезентация личности и творчества художника. Художественно-публицистический синтез осуществляется и в литературе, и на телевидении, и на сцене, и на эстраде, но в каждом из этих искусств художественно-публицистические образы имеют свои особенности. Существуют и негативные теоретические оценки единства документалистики и искусства. Но, несмотря на это, художественная и публицистическая дискурсивная реализация органична для всей медиакulturы и занимает прочные позиции в художественной культуре.

Для цитирования в научных исследованиях

Малинина Н.Л. Художественная культура и медиасреда синтеза художественного образа и публицистики // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 6А. С. 227-234.

Ключевые слова

Художественная документалистика, дискурс художественной публицистики, документальная проза, художественный образ, медиакultura, художественная культура.

Введение

Для художественной культуры XX-XXI столетий характерно слияние художественного обобщения с публицистическим описанием жизни. Публицистичность современной художественной культуры проявляется в нескольких вариантах. Такой жанр журналистики как публицистика рассматривается как пограничная зона между искусством и неискусством. Художественная публицистика устоявшееся явление в медиакультуре, которое имеет свою историю, современные формы, тенденции развития [Прохоров, 2012, 44-52]. Художественно-публицистическим произведениям свойственны своеобразная проблематика, свои эстетические возможности, одной из которых является художественная образность. Публицистика обладает образными возможностями, отличными от возможностей таких жанров художественной литературы, как роман и повесть, от изобразительных средств газетного очерка. Синтезы искусства и публицистики представлены не только в медиакультуре, но достаточно широко - в современной художественной культуре: литературе, кинематографе, театре и дают множество примеров соединения и использования публицистичности и художественности.

Художественная публицистика входит в систему массовой коммуникации. Средства массовой коммуникации объединяют общими настроениями большие массы людей. Внутри средств массовой коммуникации есть такие элементы, которые приобретают самостоятельное художественное значение. Публицистика и документальное повествование непосредственно связаны с социальными процессами. Медиакультура существует благодаря технологиям, которые направлены на формирование определенной трактовки мира. Не осознавая целенаправленного воздействия медиакультуры, человек начинает воспринимать мир в том направлении, в котором указывают медиа. Такие медиа как массовая печать, фотография, телефон, радио, телевидение, кинематограф, интернет образуют сферу вокруг каждого человека и объединяют людей на основе коммуникации и информативности [Кириллова, 2006, 78-127]. Средства массовой коммуникации стремятся воздействовать не только на мысли, но и на чувства человека, формируя эмоциональный смысл. Задача формирования эмоционального смысла наиболее успешно решается именно художественными средствами. Поэтому вся медиакультура пронизана художественным, в том числе художественно-образным началом.

Тиражи таких журналов как «Огонек», «Работница» в советский период достигали 15-18 миллионов экземпляров, а сегодняшний тираж «Огонька» примерно 50 тысяч экземпляров. В современной России массовые журналы издаются тиражом несколько десятков тысяч, а профессиональные и научные тиражом всего несколько тысяч. Красочные журналы, став конкурентами литературно-публицистических, охватывают различные сферы читательских интересов – политику, экономику, искусство, здоровье, издаваясь максимальным тиражом в 20 тысяч экземпляров. Динамика изданий массовой прессы показывает, что в советский период наблюдался пик изданий средств массовой информации. В отечественной прессе работали писатели и публицисты, которые мастерски владели художественным словом – А. Гайдар, В. Катаев, М. Кольцов И. Эренбург и многие другие. Специфические художественные процессы, происходящие в медиакультуре, изучаются специалистами разных гуманитарных наук.

Дискурс художественной публицистики

Теоретики-литературоведы по-разному трактуют публицистику и документальное повествование, дискуссии ведутся уже полтора столетия, начиная с работ В.Г. Белинского. Как отмечает Л.В. Лукьянова, главной трудностью при изучении произведений, объединяющих в себе элементы художественной литературы и других типов словесного творчества, является

многообразии сочетаний, размытость границ между художественным и нехудожественным началом, неразработанность категорийного аппарата анализа [Лукьянова, 2002]. Для современного литературного процесса одна из самых серьезных трудностей выявить критерии художественности текста.

Художественные приемы в журналистском мастерстве применялись издавна. Спектр жанров журналистики велик — от художественно-публицистического до строгого документализма. Исследователи объясняют художественные возможности журналистики по-разному. С точки зрения В.В. Ученовой, именно, условность определяет художественно-образные возможности журналистики, сближая искусство и журналистику [Ученова, 1976, 175]. Например, в очерковом жанре наиболее часто употребляется прием условной, воображаемой реконструкции не происходивших в действительности событий, но способной глубже очертить существо проблемы. Приемами художественной условности, способствующими формированию выразительного образа, являются и иносказание, и олицетворение, гиперболизация и иные формы развернутого метафоризма. Это доказывает, что образные возможности публицистики обусловлены использованием художественно-образных структур литературы.

Одним из вариантов применения художественной условности, с точки зрения исследователя, является преобразование видимых предметов, деформация реальности с целью создания специфически гротескного, сатирического эффекта. Мастера советского фельетона М. Кольцов, И. Ильф и Е. Петров создали галерею сатирических образов, в которых внешнее неправдоподобие обеспечивает соответствие сути изображаемых явлений.

Исследуя сатирический образ, М.И. Стюфляева считает, что он рождается в результате гармонии двух начал, таких как образ и понятие, их взаимного обогащения. Документальность является важнейшей особенностью публицистики, но жизненные впечатления претерпевают в публицистике художественную трансформацию благодаря отбору и эстетической обработке документальных фактов, введению условных эпизодов или фрагментов по ассоциациям, использованию некоторых форм вымысла. М.И. Стюфляева исходит при этом из понимания образа как метафоры, предлагая следующую классификацию публицистических образов: образ-факт, образ-модель, образ-концентрат. «В узком смысле слова образ-факт – это эпизод, деталь, в которых, явление предстает в предельном своем выражении и которые несут символическое значение; в широком смысле образ-факт – любой документальный образ в публицистике, созданный методом типизации: характер, картина природы, крылатое слово, не утратившее еще авторства» [Стюфляева, 1982, 56].

Образный диапазон простирается от модельного, схематизированного образа, до образа сложно-многозначного, ярко-выразительного. Согласно взгляду исследователя, образ-модель являет собой систему, наделенную некоей структурой элементов, независимых друг от друга и определяющих друг друга. Модельные представления сопряжены с обеднением объекта, упрощение помогает выделить главное в публицистике. Теоретические рассуждения М.И. Стюфляевой логически непротиворечивы, но не убедительны.

Иной взгляд представлен исследователем Е.И. Журбиной. Эмоциональность публицистики, тщательная работа над формой публицистического текста подвели к выводу о том, что художественная образность является обязательным элементом публицистики. Художественный образ органичен публицистическому произведению и является формирующей частью художественности публицистики в целом [Журбина, 1979].

Публицистика сочетает методы научного и обыденного знания, анализирует факты реальности в причинно-следственном контексте. Публицистика отличается единством образности и логичности, эмоциональности и рациональности. Для воздействия на аудиторию

используется красноречие. Объектами, на которые направлен пафос публицистики, могут быть различные проблемы, как политические, социальные, моральные, религиозные, так и исторические, экономические и другие. Е.П. Прохоров отмечал, что публицистику интересуют не столько закономерности действительности, сколько текущие события. Исследователь уверен, что «это означает также, что наука, искусство и публицистика взаимодействуют и здесь существуют переходные формы» [Прохоров, 2005, 125]. Публицистике, в отличие от художественной литературы, минимально присущ художественный вымысел. Художественный образ в публицистике выстраивается не на основе фантазии, а с помощью аналогий, догадок, гипотез. Художественный образ тяготеет к показу общего, а не индивидуального, для того чтобы можно было увидеть тенденции развития и сделать прогнозы. Художественный образ в публицистике не перегружен символикой, символика даже упрощается, как и психологизм образа. Современный исследователь Т.Н. Емельянова считает, что при сравнении художественной литературы и художественной публицистики в качестве главного отличительного признака следует выделять художественность. Художественность – это ведущее свойство, которое позволяет отличить произведение искусства от других результатов человеческой деятельности. Грань между искусством и неискусством проходит через понятие «художественность», а не через понятие «художественный образ». Для исследователя художественность – понятие более общее, а художественный образ – часть этого понятия [Емельянова, 2006, 33-34]. Художественность выступает как всеобщий закон литературы. Однако, содержание понятия «художественность» не раскрывается, а понятие «художественный образ» трактуется в традиции литературоведения 40-70-х годов. При таких исходных посылах, исследователь приходит к выводу, что в художественной публицистике художественный образ – это персонаж, который находится на втором плане. Воображение же публициста рождает и координирует поступки персонажа. Повествование разворачивается в виде субъективных авторских размышлений. Художественная публицистика содержит внутри себя противоречие, так как является одновременно произведением искусства и фактом журналистики.

Старейшим художественно-публицистическим жанром, насчитывающим более 200 лет, является очерк, природу которого раскрывает О.В. Коновалова [Коновалова, 2008]. Лучшими образцами очерков являются те, в которых присутствует уникальный замысел, представлена его оригинальная разработка, отчетливо выявлена художественность, логичность. Очерк исследует и художественно изображает социальные явления сквозь призму судеб современников. Появляется очерковый образ, который обладает всеми качествами художественного образа: эмоциональностью, индивидуальностью, обобщением жизненных реалий, оценкой явлений и событий.

Публицистическое произведение раскрывает актуальную общественно-политическую тему. Очерк часто ассоциируется с пропагандой. Пики спадов и популярности жанра определяются влиянием социально-исторических факторов. Очерковые формы выполняют воспитательные, этические функции. Из современной российской журналистики, к сожалению, уходят разнообразные документально-художественные жанры. Например, одной из причин вытеснения очерка является внедрение в российскую журналистику модели информационного издания, когда доминирует факт. Так же современная журналистика становится индустрией развлечений, формой ухода от социальных проблем. Журналисты строят виртуальный мир скандалов и сенсаций, уводя читателя от реальных проблем. Однако, очерк обнаруживает способность к выживанию в этой культурной ситуации. Более распространенной становится облегченная разновидность очерка. Журналисты монтируют документальные записи,

незамысловатый перечень фактов, монологов без обобщений, авторская позиция не раскрывается в многоаспектном эстетическом воплощении. Такой очерк часто опирается на героя, который обладает своеобразным видением мира, выразительной речью, насыщенной эмоциональностью. В газетах все чаще публикуются житейские истории, которые компенсируют дефицит художественных средств, предлагаемых читателю, зрителю, слушателю. В результате, жанр теряет целостность, его свойства переходят в другие жанры, наделяя образным смыслом сухие факты. Образную силу приобретают репортажи, интервью, зарисовки, насыщается изобразительностью корреспонденция и статьи [Горчакова, 2017, 54-58].

Документалистика в литературном дискурсе

Актуальным является вопрос о значимости публицистического начала в художественной литературе. В документалистике происходят активные искания в области духовности, нравственной высоты. Есть яркие примеры, когда литературу трудно отличить от газеты, а газету от литературы. Это происходит тогда, когда переживаемый страной период требует активного включения писателей в осмысление действительности, и они идут на это, жертвуя порой специфическими художественными средствами изображения. Писатель обнажает проблемы современности. Так, в повести В. Распутина пожар возникает неслучайно, а от действия рук человеческих. «Горит, горит село родное» — этими словами народной песни предваряет В. Распутин свою повесть. Благодаря этому эпиграфу рождаются определенные ассоциации. Пожар в Сосновке мыслится как пожар на просторах России, повесть является предупреждением о грозящей опасности.

После выхода романа В. Астафьева «Печальный детектив» литературоведы заговорили о «новом художественном мышлении». Принципиальное значение этого произведения критика видит в преподнесенном писателем уроке правды. Публицистическая направленность определяет рассуждения самого автора и его героев. Многим писателям, не только В. Астафьеву, свойственна публицистичность как элемент художественного мышления.

Открытые, публицистические выступления затрагивают самые злободневные проблемы, писатели вторгаются в реальность, выходят к непосредственному общению с читателем. Границы между литературой и жизнью исчезают. Литература показывает время как катастрофическое, требующее взрыва общественного сознания. Подчас приносятся в жертву чисто художественные достоинства ради обострения публицистичности. Подобные ситуации встречаются в художественной культуре в переломные моменты общественной жизни, когда востребованы не художественные открытия в области искусства, а слово публициста, прямое обращение к читателю. Такую полемическую позицию занимал А.И. Солженицын, для писателя характерна публицистическая направленность художественного творчества [Герасимова, 2014, 27-31]. Позиция крупного художника многогранна. А.И. Солженицын при создании художественных образов использовал документальность, факты, демонстрируя свою публицистическую позицию. Литературовед Л.В. Лукьянова рассматривает «Архипелаг Гулаг» как «публицистический эпос», а мемуары «Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни» как выдающееся художественно-публицистическое произведение [Лукьянова, 2002, 16]. Вкладом писателя в художественную публицистику названа его образная система: образы-картины, образы-символы, образы-метафоры.

Современная литература находится в контексте медиакультуры, писатель не только создает художественный текст, но включается в коммуникацию по поводу текста, формирует собственный имидж, активно продвигая произведение к читателю. То есть писатель

вырабатывает еще и авторскую стратегию. Появляется новая форма публицистики – самопрезентация личности и творчества художника. Для писателя частью творчества является высказывание в СМИ, Фейсбуке. Примером такой авторской стратегии являются интервью и эссе Захара Прилепина разных лет, повествующие от первого лица, в том числе, сборник «Летучие бурлаки» (2015). Литературовед А.И. Малышева делает вывод: «в эссеистике и интервью писатель берет на себя роль всезнающего учителя жизни, подсказывающего ответы, а в художественном творчестве — лишь задает вопросы» [Малышева, 2016,75]. И действительно, художественная проза Захара Прилепина отличается многомерностью, публицистика же более прямолинейна и лишена сомнений. Захар Прилепин выступает как талантливый прозаик, журналист и, в тоже время, блогер. Писатель входит в первую сотню наиболее популярных блогеров в Фейсбуке, на 1 января 2017 имея более 79 тысяч подписчиков. Для современной культуры характерен перенос интереса с художественных текстов на художественно-публицистические в блогосфере, когда креативная культура служит творческим импульсом для высказывания своей позиции [Lobanova, 2012, 80-88]. Публицистическая проза Прилепина – заметное явление медиаккультуры.

Заключение

Вопрос о месте публицистики в художественной культуре, несмотря на давнюю историю, не решен и поныне. Споры о проникновении публицистичности в художественную литературу подводят к выводу, что для современной литературы характерно синкретическое единство документального и художественного, а также проникновение данного синтеза в различные жанры.

Теоретики по-разному оценивают необходимость синтеза документальности и художественного начала в произведениях искусства. Например, Д. Лукач считал, что введение публицистики в искусство, включение в художественную ткань статистических документов, документальных подробностей превращают эстетическое отражение мира в некое вспомогательное средство, негативно оценивая это единство. Мы придерживаемся взгляда, что художественный и публицистический синтез – это органичная реальность всей медиаккультуры и является константой функционирования, в художественной же культуре такой синтез традиционен, но имеет волнообразный характер интереса и распространения.

Библиография

1. Аникина А.Б. Образное слово в художественном и публицистическом произведении: вопросы стилистики текста. М.: ВК, 2005. 212 с.
2. Герасимова Л.Е. Художественное слово в публицистике А.И. Солженицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2014. Т.14. №2. С.27-31.
3. Горчакова Е.С. Жанрово-стилистический анализ зарисовки как образца художественно-публицистической журналистики // Амурский вестник. 2017. №3. С. 54-58.
4. Емельянова Т.Н. Публицистика и художественная публицистика // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары, 2006. С. 29-35.
5. Журбина Е.И. Повесть с двумя сюжетами: о публицистической прозе. М.: Советский писатель, 1979. 376 с.
6. Кириллова Н.Б. Медиаккультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический Проект, 2006. 448 с.
7. Коновалова О.В. Искусство очерка. Ростов-на-Дону, 2008. 204 с.
8. Лукьянова Л.В. «Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни» А.И. Солженицына как художественно-публицистический феномен: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 27 с.
9. Малышева А.И. Специфика вербальных и риторических средств в художественных и публицистических произведениях Захара Прилепина // Современные методико-дидактические исследования. 2016. №21(30). С. 69-85.

10. Прохоров Г.С. Что такое «художественная публицистика» // Новый филологический вестник. 2012. №3 (22). С.44-52.
11. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики М., 2005. 366 с.
12. Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. М.: Мысль, 1982. 176 с.
13. Ученова В.В. Творческие горизонты журналистики. К характеристике профессиональных методов. М.: Мысль, 1976. 204 с.
14. Lobanova N.V. Online creative culture and its impact on creative development of young people // Culture and Civilization. 2012.№4. С.80-88.

Art culture and media environment of the synthesis of the artistic image and journalism

Nina L. Malinina

PhD in Philosophy,
Associate Professor,
Head of the Department of culturology and art criticism,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: malin57@mail.ru

Abstract

Artistic culture of the XX-XXI centuries is characterized by the fusion of artistic generalization with a publicist description of life. Publicism of modern creative culture is manifested in a wide range from artistic journalism to documentary prose. Artistic journalism is a well-established phenomenon in the media culture, which has its own history, modern forms, and development trends. Publicism and documentary narrative are directly connected with social processes. All media culture is permeated with artistic, including artistic-imaginative. Documentality is an important feature of journalism. A topical issue is the importance of the journalistic principle in fiction. Publicism requires the search not only for the artistic image, but also for the artistic word. Modern literature is in the context of media culture; the writer not only creates an artistic text, but also joins in communication about the text. That is, the writer is obliged to work out another authorial strategy. As a result, a new form of journalism appears the self-presentation of the artist's personality and creativity. Artistic and publicist synthesis is carried out in literature, and on television, and on stage, and on the stage, but in each of these arts artistic and journalistic images have their own characteristics. There are also negative theoretical assessments of the unity of documentary and art. But, despite this, artistic and journalistic discursive realization is organic for the whole media culture and takes a strong position in the artistic culture.

For citation

Malinina N.L. (2017) Khudozhestvennaya kul'tura i mediasreda sinteza khudozhestvennogo obraza i publitsistiki [Art culture and media environment of the synthesis of the artistic image and journalism]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6 (6A), pp. 227-234.

Keywords

Fiction, the discourse of artistic journalism, documentary prose, imagery, media culture, art culture.

References

1. Anikina A.B. (2005) *Obraznoe slovo v khudozhestvennom i publitsisticheskom proizvedenii: voprosy stilistiki teksta* [Figurative word in the artistic and journalistic work: issues of readability]. Moscow: VK Publ.
2. Gerasimova L.E. (2014) Khudozhestvennoe slovo v publitsistike A.I. Solzhenitsyna [Word of Art in journalism of A. I. Solzhenitsyn]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika* [Izvestiya of Saratov University. New series. Series: Philology. Journalism], 14, 2, pp. 27-31.
3. Gorchakova E.S. (2017) Zhanrovo-stilisticheskii analiz zarisovki kak obraztsa khudozhestvenno-publitsisticheskoi zhurnalistiki [Genre and stylistic analysis of the sketches as a sample of art-publicistic journalism]. *Amurskii vestnik* [Amur Herald], 3, pp. 54-58.
4. Emelyanova T.N. (2006) Publitsistika i khudozhestvennaya [Journalism and narrative journalism]. In: *Publitsistika. Sbornik nauchnykh statei doktorantov, aspirantov i soiskatelei* [Collection of scientific articles of doctoral students, graduate students and applicants]. Cheboksary.
5. Kirillova N. B. (2006) *Mediakul'tura: ot moderna k postmodernu* [Media culture: from modern to postmodern]. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.
6. Konovalova O. V. (2008) *Iskusstvo ocherka* [Art of the essay]. Rostov-on-Don: RINH Publ.
7. Lobanova N.V. (2012) Online creative culture and its impact on creative development of young people. *Culture and Civilization*, 4, pp. 80-88.
8. Luk'yanova L.V. (2002) «Bodalsya telenok s dubom. Ocherki literaturnoi zhizni» A.I. Solzhenitsyna kak khudozhestvenno-publicisticheskii fenomen. Doct. Dis. [The calf with an oak tree. Sketches of literary life by A.I. Solzhenitsyn as a journalistic phenomenon. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
9. Malysheva A.I. (2016) Spetsifika verbal'nykh i ritoricheskikh sredstv v khudozhestvennykh i publicisticheskikh proizvedeniyakh Zahara Prilepina [The specifics of the verbal and rhetorical means in the artistic and journalistic works of Zakhar Prilepin]. *Sovremennye metodiko-didakticheskie issledovaniya* [Modern methodical-didactic researches], 21(30), pp. 69-85.
10. Prokhorov G.S. (2012) Chto takoe «khudozhestvennaya publitsistika» [What is "art journalism"]. *Novyi filologicheskii vestnik* [New philological Bulletin], 3 (22), pp. 44-52.
11. Prokhorov G.S. (2005) *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki* [Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki]. Moscow.
12. Stursova M. I. (1982) *Obraznye resursy publitsistiki* [Figurative resources of journalism] Moscow: Mysl' Publ.
13. Uchenova V. (1976) *Tvorcheskie gorizonty zhurnalistiki. K karakteristike professional'nykh metodov* [Creative horizons of journalism. To the characteristics of professional practices]. Moscow: Mysl' Publ.
14. Zhurbina I.E. (1979) *Povest' s dvumya syuzhetami: o publicisticheskoi proze* [A tale of two stories: about journalistic prose]. Moscow: Sovetskii pisatel' Publ.