

УДК 316.3

Бифуркационное поле в контексте социальных трансформаций**Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры теории и философии права,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ);
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Музыка Оксана Анатольевна

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры теории и философии права,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ);
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Тимофеев Вероника Андреевна

Кандидат философских наук,
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ);
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта "Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности", № 16-33-00003.

Аннотация

В статье рассматривается малоизученная проблема соотношения бифуркационных полей с динамическими характеристиками действительности. Особое место уделяется корреляции бифуркационного поля с социальными трансформациями и фактором темпоральности. Показывается, что в современной социально-философской литературе, видимо, не существует даже в несистематизированном виде тех исследований, которые предполагали бы рассмотрение темпоральных структур, допустим, моментно-интервальной, интервально-периодической с выходом на моментно-интервальную референцию, которые далее могли быть применены к комплексному анализу бифуркационного поля как своего рода интервала. Представляется, что бифуркационное поле можно представить в качестве своеобразного периода транзита, внутри которого исследуются фазы, периоды, стадии, в котором присутствует сочетание интервальности и дискретности и соответственно на интервалах

перехода будут обозначены моменты, с которыми будут коррелировать различные интерпретации тех или иных социальных трансформаций. Демонстрируется, что социальный субъект может инициировать свои действия в контексте той или иной социальной трансформации несмотря на то, что изначально предполагается ее анализ с позиции некоторых управляющих параметров. Выявлено, что управляющие параметры предоставляют исследователю как социальному субъекту весьма широкие перспективы для деятельности, позволяющие не просто направить рассматриваемую социальную трансформацию к преобразованию в направлении интересующего социального субъекта аттрактора, но и который в русле подобной парадигмы представляется в качестве наиболее адекватного.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А. Бифуркационное поле в контексте социальных трансформаций // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 147-153.

Ключевые слова

Бифуркационное поле, социальная трансформация, период транзита, интервальная структура, фактор темпоральности, управляющие параметры, сложноорганизованные системы, синергетика, социальный субъект.

Введение

В современной социально-философской и научной литературе имеются некоторые нестыковки между социальной синергетикой и между социальными трансформациями с точки зрения поиска методологических путей, в рамках которых можно было восстановить определенные корреляции и смягчить ситуацию с теоретико-методологических позиций. Следует вести дискурс о том, что в рамках синергетики существует такое понятие как точка бифуркации. По нашему мнению, безусловно, точка бифуркации - одно из ключевых понятий синергетики. Однако в рамках социальной синергетики, если внимательно рассматривать комплекс переходов от одних сложных систем к другим сложным системам, то, безусловно, следует признать, что в синергетике вообще, бифуркация разрастается до бифуркационного поля, если же имеем дело с бифуркационным полем, то фактически приходим к той методологии, о которой речь шла выше, то есть рассматриваем такие понятия, как момент, интервал. Утверждаем о том, что интервальные структуры так или иначе могут покрывать дискретность, то есть следует говорить о том, что с помощью интервалов можно представить интервально – периодические концепции времени. Это достаточно интересно, потому что в подобном случае точка бифуркации и трансформирующееся бифуркационное поле разрастается уже до представления реального некоторого интервала, так как в данном случае нельзя отрицать переходы.

Бифуркационное поле в контексте социальных трансформаций

В данном случае переходы происходят именно между сложными, между сложноорганизованными системами на разных уровнях развития социума. При этом, насколько

нам известно, в современной социально-философской литературе, видимо все же не существует в каком-то даже несистематизированном виде тех исследований, которые предполагали бы рассмотрение темпоральных структур, допустим, моментно-интервальной, интервально-периодической и так далее с выходом на моментно-интервальную референцию, которые далее могли быть применены к комплексному анализу самого бифуркационного поля как своего рода интервалах [Василькова, 1999].

Но, по нашему мнению, в таком случае бифуркационное поле можно представить в качестве своеобразного периода транзита, внутри которого исследуются фазы, периоды, стадии, в котором присутствует сочетание интервальности и дискретности, а соответственно на интервалах перехода будут обозначены моменты, с которыми будут коррелировать различные интерпретации тех или иных социальных трансформаций. Это достаточно интересное направление в исследовании, насколько нам известно в современной литературе в этом направлении не работал практически никто, а научный интерес появляется тогда, когда мы начинаем представлять что же из себя в данном случае представляет интервал бифуркационного поля [Делокаров, 2003; Заславская, 2004].

Нельзя сказать о том, что в рамках сложных систем, рассматриваемых в рамках социальной синергетики, происходят какие-то линейные процессы. Безусловно, в данном случае сложные социальные системы переходят на различные уровни своего существования и, безусловно, в данном случае если рассматривать позитивные варианты, то есть сложная социальная система трансформируется на более высокий уровень, то как раз можно говорить и том, что те проблемы, которые связаны с социумом в данной ситуации как раз и будут напрямую связаны с теми социальными трансформациями, которые происходят именно в этом социуме. Поэтому в контексте социальной синергетики данную ситуацию можно представить как транзитивность, как вынужденный период транзита, который будет в дальнейшем выступать в качестве некоторого основания для той или иной характеристики социальных трансформаций, которые будут уже основаны не на линейном развитии, а получают то или иную социально-синергетическое измерение. Авторы не думают, что кто-либо из заинтересованных лиц будет отрицать подобную достаточно интересную, хотя и небесспорную ситуацию [Лапин, 2000].

Обычно критики подобных моментов рассмотрения социально-синергетической парадигмы говорят о том, что умоляется роль социального субъекта при рассмотрении социальных трансформаций, однако на наш взгляд вряд ли эту роль можно преуменьшить и следует помнить о том, что действительно нелинейное развитие все же предполагает такие характеристики, в которых человеку достаточно сложно напрямую инициировать свою позицию и в данном случае происходит опять же мягкая корреляция между деятельностью социального субъекта и тех управляющих параметров, которые характерны для любой социальной системы, естественно, в рамках теории самоорганизации [Луман, 2004].

Эта система будет представлять из себя сложную социальную систему, поэтому в ее рамках вполне имеет место разрешение такой проблемы, как проблемы, связанной с тем, что социальный субъект может инициировать свои действия в контексте той или иной социальной трансформации, несмотря на то, что изначально предполагается ее анализ с позиции некоторых управляющих параметров. Прямо можно сказать, что подобная ситуация предоставляет исследователю как социальному субъекту весьма широкие перспективы для деятельности, позволяющие не просто направить рассматриваемую социальную трансформацию к преобразованию в

направлению интересующего социального субъекта аттрактора, который в русле подобной парадигмы представляется в качестве наиболее адекватного. Но и в этом случае можно говорить об инновационной деятельности социального субъекта, об инициировании им действий по отношению к сложным социальным системам, то есть социальный субъект в подобной ситуации имеет определенные возможности, связанные с социальным выбором [Руткевич, 2004].

Другое дело, что подобный выбор определяет желание исследователя как социального субъекта не только сконструировать различные тенденции, преобразования сложной социальной системы относительно сегмента будущего времени, но также дает возможность это будущее время рассмотреть с точки зрения тех возможных вариантов становления социальных трансформаций как определенных сценариев, которые будут, собственно говоря, и составлять это будущее и тем более в данном случае опять же можно говорить не просто о творческой креативной деятельности социального субъекта, но и о том, что он иницирует действия сложной социальной системы в направлении необходимого аттрактора. Заметим, что как позитив, можно рассматривать ту ситуацию, что в контексте социосинергетики весьма значительное место выделяется теориям альтернативности, предпочтения, оценкам, поэтому социальный субъект будет достаточно свободен в своем выборе и он выберет именно такой сценарий, который будет наиболее характерен для социальной трансформация в контексте транзитивного развития социума [Федотова, 2010].

Конечно, с другой стороны, при этом реализуется множество вопросов, касающихся интерпретационной деятельности социального субъекта, в данном случае направленное на оценку тех процессов, которые будут происходить в рамках социальных трансформаций. Необходимо начинать с оценки тех процессов, которые происходят в периоде транзита, так как необходимо не просто выбрать для исследования самые перспективные тенденции и альтернативы, но и из них самих, безусловно, найдутся такие, которые исследователь как социальный субъект отдаст предпочтение [Попов, Музыка, Киселев, 2017].

Такое социальное предпочтение субъекта, безусловно, оказывает влияние на сам ход социального развития, потому что, безусловно, выбор из социальных альтернатив, конечно, будет связан с дальнейшей деятельностью социального субъекта относительно таких моментов, как социальное проектирование или социальное прогнозирование. Речь вновь пойдет о достаточно сложных вещах и, прежде всего, вновь пойдет о самой структуре социального развития, так как первоначальный дискурс относительно социального проектирования и прогнозирования, безусловно, будет так или иначе исходить из тех периодов транзита, которые были зафиксированы социальным субъектом с точки зрения дальнейшего рассмотрения тех социальных трансформаций, которые, по его мнению, представляют реальные процессы в рамках развития социума [Попов, Музыка, Тимофеев, Уколов, 2016].

С другой стороны, методологически важно отметить то, что социальное проектирование, касающиеся периода транзита как некоторого основания для человеческого выбора относительно тех альтернативных вариантов развития предполагает, что в данном случае можно активно применять моделирование и в данном случае социальный субъект вполне может строить достаточно интересное семейство моделей будущего, которое будет предполагать, что социальные трансформации реально будут не просто эффективно освобождаться от существующих социальных противоречий, но и будут иметь новые этапы развития и при этом они получают определенную стабильность и устойчивость [Попов, Щеглов, Грановская, 2015].

Заключение

В этом случае, социальный субъект можно рассматривать в полной мере как субъект, который осуществляет инновационную, предметно-творческую деятельность и те характеристики социальной синергетики, которые складываются на этапах социальной трансформации уже будут иметь по отношению к социальному субъекту некоторое второстепенное значение. То есть, имеем дело с таким этапом в историческом становлении, когда дискурс следует вести в большей мере не о функционировании данного социума, а о особенностях его внутренней структуре, вообще о структуре, которой он обладает с выходом на темпоральные сегменты. Социальный субъект как бы временно отходит от учета самих социальных трансформаций и стоящих за ним противоречий, опираясь на устойчивость и стабильность социума. Конечно, нельзя забывать о том, что те же противоречия, кризисы, социальные трансформации будут постоянно возникать, как только идет дискурс о том, что социум переходит на иной уровень своего существования, однако – это диалектика жизни, диалектика социального развития, безусловно, периода стабильности и нестабильности будут постоянно перемешиваться в рамках социальных процессов.

Библиография

1. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб., 1999. 480 с.
2. Делокаров К.Х. Синергетика и познание социальных трансформаций // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М., 2003. С. 18-35.
3. Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004. 400 с.
4. Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации. М.: ИФРАН, 2000. 238 с.
5. Луман Н. Мировое время и история систем // Логос. 2004. № 5. С. 131-157.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция транзитивности и трансформации общества // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 1-2. С. 365-368.
7. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеенко В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
8. Попов В.В., Щеглов Б.С., Грановская М.В. Специфика концепта «интервал» в исследовании социальных процессов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 872-875.
9. Руткевич М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества // Социс. 2004. № 12. С. 41-45.
10. Федотова В.Г. Меняющаяся социальность: новые формы модернизации и прогресса. М., 2010. 274 с.

Bifurcation field in the context of social transformations

Vitalii V. Popov

Doctor of philosophy, professor,
Professor of the department of theory and philosophy of law,
Chekhov Taganrog Institute (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 48 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Oksana A. Muzyka

Doctor of philosophy, Professor,
Professor of the department of theory and philosophy of law,
Chekhov Taganrog Institute (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 48 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Veronika A. Timofeenko

PhD in philosophy,
Chekhov Taganrog Institute (branch),
Rostov State University of Economics,
347936, 48 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: vitl_2002@list.ru

Abstract

In the article, the problem of the correlation of bifurcation fields with dynamic characteristics of reality is poorly studied. A special place is given to the correlation of the bifurcation field with social transformations and the temporality factor. The authors show that in the modern socio-philosophical literature, apparently, there does not exist even in the unsystematized form of those studies that would presuppose the consideration of temporal structures, for example, moment-interval, interval-periodic with an output for moment-interval reference, which could then be applied to a complex analysis of the bifurcation field as a kind of interval. It seems that the bifurcation field can be represented as a kind of transit period, within which phases, periods, stages are studied in which there is a combination of interval and discreteness and, accordingly, at the intervals of transition, the moments with which various interpretations of various social transformations will correlate. The article demonstrates that a social subject can initiate his actions in the context of a social transformation, in spite of the fact that it is initially supposed to be analyzed from the position of certain control parameters. The control parameters provide the researcher as a social subject with very broad perspectives for activities that allow not only to direct the social transformation under consideration to a transformation in the direction of the attractor of interest, but which, in the mainstream of such a paradigm, is considered to be the most adequate.

For citation

Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A. (2018) Bifurkatsionnoe pole v kontekste sotsial'nykh transformatsii [Bifurcation field in the context of social transformations]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 147-153.

Keywords

Bifurcation field, social transformation, transit period, interval structure, temporality factor, control parameters, complex systems, synergetics, social subject.

References

1. Delokarov K.Kh. (2003) Sinergetika i poznanie sotsial'nykh transformatsii [Synergetics and knowledge of social transformations]. *Sinergeticheskaya paradigma. Chelovek i obshchestvo v usloviyakh nestabil'nosti* [Synergetic paradigm. Man and society in conditions of instability]. Moscow, pp. 18-35.
2. Fedotova V.G. (2010) *Menyayushchayasya sotsial'nost': novye formy modernizatsii i progressa* [Changing sociality: new forms of modernization and progress]. Moscow.
3. Lapin N.I. (2000) *Puti Rossii: sotsiokul'turnye transformatsii* [The ways of Russia: sociocultural transformations]. Moscow: IFRAN Publ.
4. Luman N. (2004) Mirovye vremya i istoriya sistem [World time and the history of systems]. *Logos*, 5, pp. 131-157.
5. Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A. (2017) Kontsepsiya tranzitivnosti i transformatsii obshchestva [The concept of transitivity and transformation of society]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and fundamental research], 1-2, pp. 365-368.
6. Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A. (2017) Kontsepsiya tranzitivnosti i transformatsii obshchestva [The concept of transitivity and transformation of society]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and fundamental research], 1-2, pp. 365-368.
7. Popov V.V., Shcheglov B.S., Granovskaya M.V. (2015) Spetsifika kontsepta "interval" v issledovanii sotsial'nykh protsessov [Specificity of the concept of "interval" in the study of social processes]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2-4, pp. 872-875.
8. Rutkevich M.N. (2004) Transformatsiya sotsial'noi struktury rossiiskogo obshchestva [Transformation of the social structure of Russian society]. *Sotsis*, 12, pp. 41-45.
9. Vasil'kova V.V. (1999) *Poryadok i khaos v razvitiy sotsial'nykh sistem: Sinergetika i teoriya sotsial'noi samoorganizatsii* [Order and chaos in the development of social systems: Synergetics and the theory of social self-organization]. Saint Petersburg.
10. Zaslavskaya T.I. (2004) *Sovremennoe rossiiskoe obshchestvo: sotsial'nyi mekhanizm transformatsii* [Modern Russian society: the social mechanism of transformation]. Moscow: Delo Publ.