

**УДК 316.3****Социальные трансформации на уровне сложноорганизованных систем****Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Музыка Оксана Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта “Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности”, № 16-33-00003.

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема корреляции социальных трансформаций со сложноорганизованными системами. Проводится комплексное исследование теоретических оснований и методологических подходов к рассмотрению внутренней структуры развития современного трансформирующегося социума. Значительное внимание уделяется анализу вопросов, связанных с тем, что современное общество следует рассматривать в динамическом аспекте как общество социальных трансформаций, тем более оно реально подвержено определенным изменениям, преобразованиям и модернизациям. Изучается проблема корреляции линейных и нелинейных методологических подходов в сочетании с теоретическими основаниями линейного и нелинейного развития. Показывается роль социальной синергетики в решении проблем социального развития. Демонстрируется, что современная наука, которая характеризуется как постнеклассическая, представила новую исследовательскую парадигму, в которой ведущее место заняла социальная синергетика с таким набором характеристик, как открытость, неравновесность, неустойчивость, нелинейность развития и т. д. Показывается, что при изучении социальных трансформаций в рамках транзитивного общества целесообразно вести дискурс о том, что социальная синергетика позволяет моделировать моменты, касающиеся креативной, активной, практической деятельности самого познающего социального субъекта. Выявлено, что комплекс глобальных проблем и процессов, корреляция с глобальным эволюционизмом, рассматриваемые в настоящее время в качестве одного из значимых направлений становления социума, предоставляет возможность исследовать определенную область достаточно оригинальных научных моментов, дающих возможность продемонстрировать значение социальной синергетики в рамках глобального эволюционизма.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Попов В.В., Музыка О.А. Социальные трансформации на уровне сложноорганизованных систем // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 154-160.

**Ключевые слова**

Социальная трансформация, социальная синергетика, сложноорганизованная система, постнеклассическая наука, глобальный эволюционизм, социальный субъект, линейное и нелинейное социальное развитие.

**Введение**

Современный этап развития социума отмечается тем, что существует большое многообразие методологических подходов, которые активно используются в контексте различных исследовательских программ. Безусловно, речь идет не только о том, чтобы найти теоретические основания, методологические подходы к рассмотрению, например, внутренней структуры развития современного трансформирующегося социума, но такие проблемы, как проблемы онтологии социально-философского знания, в любом случае становятся приоритетными. И в этой связи, безусловно, нельзя не отметить проблему моделирования, которую в настоящее время с учетом разработки новых подходов и методов к трансформирующемуся социуму, получила значительную активность в ряде источников. Заметим, что значительное внимание предполагается анализу вопросов, связанных с тем, что современное общество следует рассматривать в динамическом аспекте, рассматривать как общество социальных трансформаций, тем более оно реально подвержено определенным изменениям, преобразованиям и модернизациям.

**Социальные трансформации на уровне сложноорганизованных систем**

Проблема корректного и адекватного отображения трансформирующегося социума в системе концептуального-семантического аппарата социальной философии является достаточно серьезной проблемой, тем более, что можно прямо сказать, что в современных исследованиях нет однозначного представления о том, какой должна быть динамическая система категорий, способная действительно корректно описать то социальное развитие, которое человек наблюдает. Тем более, что, если к этому добавить не только линейные процессы социального развития, но и не линейные процессы, то тогда получаем новые концептуальные вопросы, которые требуют своего социального аппарата, методов, методологий. И вполне естественно возникает такая интересная, но достаточно сложная проблема: проблема корреляции линейных и нелинейных методологических подходов в сочетании с теоретическими основаниями линейного и нелинейного развития, то, безусловно, в рамках самого нелинейного развития исследователь, так или иначе, сталкивается со сложноорганизованными системами, в которых также происходят различные социальные трансформации и естественен вопрос относительно того, насколько понятийный аппарат, используемый в рамках рассмотрения линейного развития может в данном случае действительно коррелировать с аппаратом, допустим, социальной синергетики или же в данном случае нужно проводить какие-то определенные выборки относительно сочетаемости этих

аппаратов, или наоборот с учетом того, что мы рассматриваем многоуровневое развитие следует говорить о том, что существуют различные уровни применения концептуально-семантического аппарата при рассмотрении социальных трансформаций на уровне сложноорганизованных систем [Артог, 2008; Бранский, Пожарский, 2006].

Другой важный аспект рассмотрения общей проблемы заключается в том, что общее представление относительно социальных трансформаций в современном модернизирующемся обществе, безусловно, должно предполагать то, что имеем дело с таким социумом, когда на приоритетные роли выходят такие понятия как противоречия и кризисы. Поэтому на методологическую базу, на которую будет опираться исследователь в данной работе, безусловно, будет оказывать влияние подобная ситуация, так как естественно для того, чтобы, допустим, разрешать социальные противоречия, нужно по крайней мере представлять причины их возникновения и функционирования, а самое главное - иметь способы их разрешения, тем более это могут быть какие-то общие способы, но это могут быть вполне локальные механизмы, которые касаются эффективного разрешения противоречий и кризисов. Как мы уже отметили, современная наука, которая характеризуется как постнеклассическая, представила новую исследовательскую парадигму, в которой ведущее место заняла социальная синергетика с таким набором характеристик, как открытость, неравновесность, неустойчивость, нелинейность развития и так далее. Вполне справедливо то, что в рамках становления постнеклассической науки имеются серьезные переменные, затрагивающие не только ее основные принципы, но и прежде всего проблема возникает относительно самих методологических аспектов [Василькова, 1999; Горбунова, 2012].

Это вполне понятно, так как в подобном случае, рассматривая проблемы синергетики, а точнее в данном случае даже социальной синергетики, мы так или иначе в рамках и теоретических основ развития социальных процессов, и методологических подходов к эффективному их рассмотрению и разрешению обязательно будем связаны с теорией самоорганизации. Представляется, что это весьма интересно, так как наши вопросы, касающиеся анализа социальных трансформаций в контексте социальной синергетики, вполне могут получить новые исследовательские аспекты и иметь несомненный научный интерес. Настоящее развитие научного знания, его тесное сплетение в весь комплекс глобальных проблем и процессов, корреляция с глобальным эволюционизмом, рассматриваемые в настоящее время в качестве одного из значимых направлений становления социума, предоставляет возможность исследовать определенную область достаточно оригинальных научных моментов, дающих возможность не только продемонстрировать значение социальной синергетики в рамках глобального эволюционизма, а так же представить социальную синергетику с точки зрения той методологии, которую она реально занимает в рамках современного научного знания, и прежде всего, в рамках современной постнеклассической науки [Делокаров, 2003; Колодко, 2012; Ламажаа, 2011].

При изучении социальных трансформаций в рамках транзитивного общества целесообразно вести дискурс о том, что социальная синергетика позволяет моделировать моменты, касающиеся креативной, активной, практической деятельности самого познающего социального субъекта и в этом отношении, касаясь синергетической методологии и вообще социальной синергетики по отношению ее связи с социальными процессами следует заметить, что одним из важнейших моментов и одной из возможных проблем, которые в данном случае возникают, это вопрос возможности социального объекта так или иначе вмешиваться в локальные, глубинные и даже поверхностные процессы, характерные, например, для социальной трансформации в рамках концепции транзитивности. Безусловно, каждый может возразить, что подобная инновационно-практическая деятельность социального субъекта может

быть представлена и без социальной синергетики, и без учета тех процессов, которые происходят в рамках активной организации [Музыка, 2009; Попов, Музыка, Киселев, 2017].

Но объективно, если речь заходит о рассмотрении нелинейности в рамках социальных трансформация и общего социального развития социума, то следует обратить внимание в рамках классической методологии, касающиеся синергетики социального субъекта, не всегда ставят на первое место в сложных системах, так как в данном случае рассмотрение социального субъекта с позиции нелинейности и неравновесности вполне естественно вызывает некоторые достаточно сложные вопросы с точки зрения корректности такого рассмотрения. Но, с другой стороны, отметим, что те разработки, которые в современных исследованиях проходят весьма активно в подобном направлении демонстрируют те случаи, в которых социальный субъект не только рассматривается, как организатор или управленец становления сложных социальных систем, но и главное это то, что как раз проявляется в контексте социосинергетического развития [Попов, Музыка, Тимофеенко, Уколов, 2016, Темпоральность и транзитивность... Попов, Музыка, Тимофеенко, Уколов, 2016, Особенности глобализации...].

Дело в том, что исследователь как социальный субъект может представлять свои поступки и действия в соотношении с такими понятиями как хаос, как порядок тем более, что в данном случае социальный субъект, безусловно, так или иначе придет к проблеме объединения порядка и хаоса, причем если говорить о том, что буквально рассматривать порядок и хаос в рамках социального развития, то естественно возникают и другие вопросы, например, синтез и дезорганизация, непротиворечивости и противоречия и такие широкие возможности социальному субъекту представляет именно синергетический подход к социальным трансформациям. Конечно, рассматривая вопрос хаоса, противоречия, порядка, безусловно, учитываются идеи самоорганизации, можно сказать, что сам социальный субъект с позиции его практической деятельности может рассматриваться на различных уровнях становления информационного социума, но в данном случае социум мы принимаем как трансформирующийся, противоречивый, поэтому, соответственно, динамическая система концептуальных понятий, требующихся для его отображения, безусловно, получит новые концепции из области социальной синергетики [Попов, Щеглов, Лойтаренко, 2015].

В работе особо обращаем внимание на то, что если рассмотрение социального развития переходит в контекст синергетического представления социального субъекта, рассмотрение его возможностей, то, безусловно, на ведущие роли выходят такие моменты, которые позволяют говорить о том, насколько сам человек как социальный субъект может принимать участие в становлении, допустим, систем в развитии процессов, и вообще какое место он будет занимать в подобных социальных трансформациях, так как в данном случае, безусловно, при социальной трансформации, также как и при линейном развитии будут складываться из периодов транзита, и эту ситуацию не стоит не учитывать.

## Заключение

Дискурс действительно выводит на смежные интересные проблемы, которые возникают в контексте научно-философской литературы, касающиеся проблем социального развития социума и организованных систем. Впрочем, нельзя сказать, что создана какая-то социально-философская система знания, которая сочетала бы в себе линейные и нелинейные подходы, допустим, к социальному развитию, или следует прямо говорить о том, что создана такая социальная синергетическая методология, которая не просто коррелирует знания, но и помогает решать те или иные социально-философские вопросы. Если к этому добавить еще и то, что в

реальной литературе достаточно немного исследований, которые показывают связь социосинергетического подхода к социальным трансформациям в рамках, например, транзитивного общества, а тем более к рассмотрению внутренних структур периода транзита, то можно сказать о том, что вряд ли можно найти целостные исследования.

### Библиография

1. Артог Ф. Порядок времени, режимы историчности // Неприкосновенный запас. 2008. № 3. С. 13-25.
2. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетическая философия истории // Общественные науки и современность. 2006. № 1. С. 3-18.
3. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб., 1999. 480 с.
4. Горбунова М.Ю. Эмоции акторов и социальные трансформации. // Вестник Саратовского университета. 2012. № 2. С. 148-151.
5. Делокаров К.Х. Синергетика и познание социальных трансформаций // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М., 2003. С. 18-35.
6. Колодко Г.В. Глобализация, трансформация, кризис – что дальше? М.: Магистр, 2012. 176 с.
7. Ламажаа Ч.К. Социальная трансформация // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 1. С. 262-264.
8. Музыка О.А. Человек и общество в период кризиса (синергетический подход) // Власть. 2009. № 10. С. 79-82.
9. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция транзитивности и трансформации общества // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 1-2. С. 365-368.
10. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
11. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7-6. С. 1110-1113.
12. Попов В.В., Щеглов Б.С., Лойтаренко М.В. Особенности интегральной интерпретации вероятности в контексте факторов оценки и темпоральности // Философия права. 2015. № 2 (69). С. 23-27.

### Social transformations at the level of complex-organized systems

**Vitalii V. Popov**

Doctor of philosophy, Professor,  
Professor of the department of theory and philosophy of law,  
Chekhov Taganrog Institute (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Muzyka**

Doctor of philosophy, Professor,  
Professor of the department of theory and philosophy of law,  
Chekhov Taganrog Institute (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48 Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

---

**Abstract**

The article deals with the problem of correlation of social transformations with complexly organized systems. The authors made a comprehensive study of the theoretical grounds and methodological approaches to the consideration of the internal structure of the development of the modern transforming society. Considerable attention is paid to the analysis of issues related to the fact that modern society should be viewed in a dynamic aspect as a society of social transformations, the more it is really subject to certain changes, transformations and modernizations. The article studies the problem of the correlation of linear and nonlinear methodological approaches in combination with the theoretical foundations of linear and nonlinear development. The authors show the role of social synergetics in solving problems of social development. Modern science, which is characterized as post-non-classical, presented a new research paradigm, in which social synergetics took the leading place with such a set of characteristics as: openness, disequilibrium, instability, nonlinearity of development, etc. When studying social transformations within the framework of a transitive society, it is advisable to conduct a discourse that social synergetics allows modeling moments relating to the creative, active, practical activity of the most knowledgeable social subject. The complex of global problems and processes, correlation with global evolutionism, considered now as one of the significant directions of the formation of the society, provides an opportunity to explore a certain area of rather original scientific moments that make it possible to demonstrate the importance of social synergetics within the framework of global evolutionism.

**For citation**

Popov V.V., Muzyka O.A. (2018) Sotsial'nye transformatsii na urovne slozhnoorganizovannykh sistem [Social transformations at the level of complex-organized systems]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 154-160.

**Keywords**

Social transformation, social synergetics, complexly organized system, post-non-classical science, global evolutionism, social subject, linear and nonlinear social development.

**References**

1. Artog F. (2008) Poryadok vremeni, rezhimy istorichnosti [The order of time, modes of historicity]. *Neprikosnovennyi zapas* [Inviolable stock], 3, pp. 13-25.
2. Branskii V.P., Pozharskii S.D. (2006) Globalizatsiya i sinergeticheskaya filosofiya istorii [Globalization and the synergetic philosophy of history]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 1, pp. 3-18.
3. Delokarov K.Kh. (2003) Sinergetika i poznanie sotsial'nykh transformatsii [Synergetics and knowledge of social transformations]. *Sinergeticheskaya paradigma. Chelovek i obshchestvo v usloviyakh nestabil'nosti* [Synergetic paradigm. Man and society in conditions of instability]. Moscow, pp. 18-35.
4. Gorbunova M.Yu. (2012) Emotsii aktorov i sotsial'nye transformatsii [Emotions of actors and social transformations]. *Vestnik Saratovskogo universiteta* [Bulletin of Saratov university], 2, pp. 148-151.
5. Kolodko G.V. (2012) *Globalizatsiya, transformatsiya, krizis – chto dal'she?* [Globalization, transformation, crisis – what's next?]. Moscow: Magistr Publ.
6. Lamazhaa Ch.K. (2011) Sotsial'naya transformatsiya [Social transformation]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 262-264.
7. Muzyka O.A. (2009) Chelovek i obshchestvo v period krizisa (sinergeticheskii podkhod) [Man and society in the period of crisis (synergetic approach)]. *Vlast'* [Power], 10, pp. 79-82.
8. Popov V.V., Muzyka O.A., Kiselev S.A. (2017) Kontseptsiya tranzitivnosti i transformatsii obshchestva [The concept of

- transitivity and transformation of society]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniï* [International journal of applied and fundamental research], 1-2, pp. 365-368.
9. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Osobennosti globalizatsii v kontekste sotsial'noi sinergetiki. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniï* [International journal of applied and fundamental research], 8-2, pp. 307-310.
  10. Popov V.V., Muzyka O.A., Timofeenko V.A., Ukolov A.O. (2016) Temporal'nost' i tranzitivnost' v istoricheskom protsesse [Temporality and transitivity in the historical process]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniï* [International journal of applied and fundamental research], 7-6, pp. 1110-1113.
  11. Popov V.V., Shcheglov B.S., Loitarenko M.V. (2015) Osobennosti integral'noi interpretatsii veroyatnosti v kontekste faktorov otsenki i temporal'nosti [Features of the integral interpretation of probability in the context of the factors of evaluation and temporality]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 2 (69), pp. 23-27.
  12. Vasil'kova V.V. (1999) *Poryadok i khaos v razvitii sotsial'nykh sistem: Sinergetika i teoriya sotsial'noi samoorganizatsii* [Order and chaos in the development of social systems: Synergetics and the theory of social self-organization]. Saint Petersburg.