

УДК 111.1

Поколение X и поколение Y: факторы трансформации из «ради светлого будущего» в «здесь и сейчас»

Ушканов Антон Фэнович

Старший педагог дополнительного образования,
Дворец детского творчества,
677027, Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), Якутск, ул. Кирова, 20;
e-mail: ak_laplas@mail.ru

Аннотация

В статье охарактеризованы поколение X и поколение Y, на примере которых проведен анализ трансформации ценностей указанных поколений из «ради светлого будущего» в «здесь и сейчас». Поколение X представлено как «потерянное», «асоциальное», также такими именными поколениями, как «поколение Высоцкого», «поколение Цоя» и др. Отмечено относительно синхронное формирование предпочтений поколения Y в разных странах мира. При этом подчеркнуто, что на плечи российского поколения Y, как на промежуточное поколение советского и постсоветского времени, выпало больше всех испытаний, связанных с развалом страны и интеграцией в идеологически враждебный глобальный мир. Предпринята попытка раскрытия факторов трансформации поколенческих ценностей, которые отличают каждое поколение. Такими факторами названы идеологический, политический, социально-экономический, технологический, военный, социально-временной, природно-климатический факторы. В качестве циркумполярного региона, как более чутко испытывающего последствия природно-климатических условий, представлена Якутия. Отмечена утрата традиционных ценностей северян из-за глобальных процессов и обеспокоенность с началом очередного цикла глобального похолодания.

Для цитирования в научных исследованиях

Ушканов А.Ф. Поколение X и поколение Y: факторы трансформации из «ради светлого будущего» в «здесь и сейчас» // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 171-180.

Ключевые слова

Поколение X, поколение Y, «ради светлого будущего», «здесь и сейчас», социальное время.

Введение

У каждого нового поколения мировоззренческая позиция формируется сообразно социальному времени, сущностью которого является осознание и восприятие человеком текущего времени. С этой точки зрения, целесообразно будет отследить процесс трансформации такой социальной ценности как «ради светлого будущего» в повседневную и прагматичную, на первый взгляд, потребность людей – «здесь и сейчас». Процесс трансформации указанных понятий лучше всего будет показать через поколения X и Y, как наиболее ярко представляющих трансформацию социальных ценностей советского и постсоветского времени.

«Поколение X» – это поколение, родившееся в 1963–1983 гг. Автором термина «поколение X» (Generation X) является Джейн Дэверсон. «Поколение X» также называют «потерянное поколение» (И.В. Троцук), «неизвестное поколение», «13-ое поколение», «поколение с ключом на шее» (Ф.И. Симановский), «поколение застойного периода и перестройки» (Е.И. Иванова), «поколение асоциальных дворников и истопников», «поколение Высоцкого», «поколение Цоя» (О.В. Щупленков). Социальное время «поколения X» – это время, известное как застойный период в Советском Союзе, афганская война 1979-1989 гг., американская военная операция «Буря в пустыне» на Персидском заливе по освобождению Кувейта от вторжения Ирака (1990-1991), где испытывали новые виды оружия (И.М. Капитанец), также эра персональных компьютеров.

«Поколение X» представляет собой переходное поколение социального времени между индустриальной и постиндустриальной цивилизациями. О наступлении постиндустриальной цивилизации еще в 60-е годы XX века писал А. Тоффлер в своей книге «Футурошок» (1970). Переходное время само по себе предполагает проблемы, связанные с интеграцией в новое глобальное общество. Тем не менее представителей поколения X отличает глобальная информированность и техническая грамотность. Прагматизм, основанный на надежде на себя, ассоциируется с выживанием в этом сложном мире. Стиль унисекс в одежде подчеркивает ощущение гендерного равенства.

Если в самом названии поколения X скрыты неизвестность, неопределенность, то первым поколением информационного общества является поколение Y, или, как принято называть на Западе, поколение Миллениум (The Millennial Generation). «Игреки», по Н. Хоуву и У. Штраусу, родились в 1981-2000 гг. В России «игреками» называют родившихся в 1984-2000 гг. (Е. Шамис).

Далее будет предпринята попытка определения факторов трансформации ценностей поколения X и поколения Y.

X vs Y

Для лучшего понимания причин трансформации ценностей людей необходимо определить факторы, которые так или иначе играют важную роль как в формировании, так и в трансформации ценностей людей. Наиболее важным фактором следует считать *идеологический фактор*, который буквально диктует модель поведения в отношениях с другими по принципу «свой» и «чужой», при этом «чужой» не подразумевает «другого», а предполагает именно идейного врага. В признании только «своих» лежит причина непонимания людей не только разных идеологий, не только поколений «отцов» и «детей», но и внутр поколенческих отношений.

Термин «идеология» был введен французским философом Дестюртом де Трассе для характеристики учения об идеях, которые позволяют установить твердые основы для политики, этики, права и т. д. «Длительный период одни обществоведы называли идеологию иллюзорным знанием (К.Маркс, Ф. Энгельс), другие считали свою идеологию наукой (Ленин, Сталин), третьи – и тем, и другим. На современном этапе сложился взгляд на идеологию в форме третьего подхода: чем прогрессивней исторический субъект, тем больше идеология включает положительных знаний; чем реакционнее исторический субъект, тем иллюзорнее идеология» [Кондрашов, 2006, 247].

Учитывая, что разные формы идеологии различаются предметом и способом отображения общественной жизни [Соколова, 2010], из нескольких формулировок понятия идеологии наиболее интересным представляется «конкретно-историческое системное отражение существенных сторон социальной действительности» [Кондрашов, 2006, 248]. Необходимо упомянуть, что к возможной классификации идеологий относятся националистическая, интернациональная, христианская, мусульманская, консервативная и другие.

По Хомяковой Е.И. степень идеологизированности выступает как критерий индивидуализма или коллективизма: при меньшей идеологизированности степень индивидуализма выше [Хомякова, 2011], а при большей идеологизированности предполагается корпоративный, или коллективный дух. Отсюда важно, какую форму идеологии выберет то или иное общество, соответственно и молодое поколение будет следовать принятой обществом идеологии. Так кардинально отличается советская идеология, основанная на теории научного коммунизма, что означает теорию коллективизма, от идеологии, которая пришла ей на смену, в которой главным стало «здесь и сейчас». О «конкретном теперь», «наличном времени», «бытии-здесь» («Dasein») написал М. Хайдеггер в своей книге «Бытие и время» [Хайдеггер, 2011].

Таким образом, предвзято различия между поколениями X и Y, необходимо обозначить свою точку зрения, что ценностные установки людей формируются как внутренней официальной идеологией, принятой на государственном уровне, так и внешней неофициальной идеологией людей, «скопированной» с современного глобального мира. В этом и заключается современная проблематика отношений между поколениями, что наиболее четко обнаруживается в постсоветском пространстве.

В прошлом прочность и долговечность были идеалами всего. На таких понятиях складывалось чувство собственного достоинства человека. Если человек создавал семью, то это до конца жизни; если производил пару ботинок, то на много лет; если строил собор, то на века. Темп социального времени в условиях информационных технологий радикально изменился. Людям некогда стало общаться. Межпоколенный конфликт имеет своей основой не возрастную разницу, а разные ценности [Шамис, Антипов, 2007].

Большим испытанием для советских «игреков» был развал Советского Союза, когда старшее поколение пребывало в шоковом состоянии, потому оказалось не в состоянии сориентироваться в новом во всех отношениях социальном времени. Из этого следует, что на самом деле на последующее поколение, которое известно в науке как поколение Y, буквально «обрушились» проблемы выживания из-за развала страны и интеграции в идеологически, по сути, враждебное мировое сообщество.

«Поколение Y» – это *первое поколение*, родившееся после информационной революции, объявленной социологами в 1990 г., поэтому неудивительно, что интенсивное развитие информационных технологий, а именно мобильной связи и Интернета повлияли на формирование ценностей игреков. Даутов В. пишет о результатах социологических опросов по

предпочтениям «игреков»: «сегодня 95% молодых людей имеют персональный компьютер и мобильный телефон; более 15 % постоянно находятся в Сети онлайн. Доля «игреков», которые ведут блоги, составляет более 30%; более 50% обмениваются музыкой и фильмами через сети коммуникаций. Онлайн-покупки – глобальный тренд поколения «игрек»» [Даутов, www].

Поколению Y повезло в том плане, что принятые ООН Декларация прав ребенка (1979) и Конвенция о правах ребенка (1989) защищали права ребенка. Ребенок стал объектом целенаправленной социализации, ориентированной на технологическое будущее. Так поколение Y, с одной стороны, было защищено международными правами, что в условиях развала страны проявилось некоторыми перекосами в понимании социальных ценностей, а именно произошла трансформация не только «ради светлого будущего» в «здесь и сейчас», но также трансформация таких традиционно нравственных ценностей, как чувство уважения, самоуважения, забота о близких.

Новые поколения детей, рождаясь при новых достижениях свертехнологий, впитывают совершенно другие ценности. Если при поколении X персональные компьютеры только начали триумфальное шествие по миру и породили новое поколение NEXT, то при поколении Y на смену персональным компьютерам пришли ноутбуки, нетбуки, планшеты, смартфоны и другие новинки.

Следующим фактором трансформации поколений следует назвать *социально-временной*. Как известно, социальное пространство-время есть не только форма существования общества, оно есть и само общество, которое обуславливает и наполняет это время социально значимыми событиями. В данном случае это феномен ускорения времени, обусловленный глобальным технологическим развитием. На феномен ощущения ускорения времени еще в 70-е годы XX в. обратил свое внимание американский социолог А. Тоффлер, который пришел к выводу, что ускорение времени порождает ощущение *эфемерности* или быстротечности отношений между людьми, что люди теряют личностные связи из-за нехватки времени, все время торопятся по своим делам. Дефицит времени он назвал *супертемпоральностью* [Тоффлер, 1997].

Ускорение темпа жизни является психологическим фактором, нарушающим душевное равновесие человека и изменяющим качество восприятия жизни. Ускорение внешнее преобразовывается в ускорение внутреннее. Для того, чтобы выжить и избежать столкновения с будущим, человек должен стать более гибким по отношению к окружающему миру и происходящему в нём. Если для советского поколения X социальное время «текло» по пятилеткам, то для поколения Y время «течет» вслед за интенсивным технологическим развитием современного глобального мира.

Интенсивное развитие технологий подталкивает «детей» гоняться за всякого рода новинками. Высокие запросы и маленькая зарплата бюджетной организации заставляет молодых, как правило, дипломированных специалистов, работать на нескольких работах, а студентов – подрабатывать в ущерб учебе и здоровью. В то же время нельзя не заметить, что в настоящее время дети и молодежь в большинстве своем стали морально неустойчивыми, что тоже является одним из факторов разрыва не только межпоколенной, но и внутривоколенной связи. В общественном транспорте часто можно наблюдать, как молодые сидят, а пожилые люди стоят. На первый взгляд кажется, что речь идет о невоспитанных детях, на самом деле это есть ничто иное, как перебор в понимании прав ребенка до такой степени, что подросток иногда не понимает общеобязательных правил поведения для всех людей, например, уступать место пожилым людям, родителям с маленькими детьми, беременным женщинам и инвалидам.

Соколова Н. со ссылкой на Шамис Е. пишет: «... именно глобализация стала причиной того, что впервые за многие десятилетия поколение Y в мире и России почти не отличаются друг от друга. «Теорию поколений» после США сначала проверили в ЮАР, потом в странах «азиатских тигров», а затем в Европе и России... Смена поколений проходит практически в одном режиме по всему миру» [Соколова, 2010, 685].

По поводу одного режима формирования новых поколений возникает довольно серьезное сомнение, так как социальное время в разных странах протекает по-разному. Речь идет не только о распространении и влиянии технологий, которые являются чисто коммерческими проектами. Кризис, неважно какой, вносит свои коррективы в жизнь каждого. В связи с этим, можно не согласиться с Соколовой Н., которая отмечает, что у «игреков» нет представления о фантастике, даже престижная работа и высокая должность не являются для них мечтой, в то же время они «хотят получить от жизни максимум удовольствия, развивать свою личность, попробовать все...» [там же].

Схожесть ценностей молодежи разных стран отмечает также Е.Л. Омельченко, которая подчеркивает: «В идентичности молодых людей происходят сдвиги, которые несут в себе потенциал для социальных, культурных, политических нововведений в последующие 30-40 лет. Кроме того, тема определения поколенческих особенностей молодежи на наднациональном уровне актуальна и значима, так как поднимает вопросы возможности «общего», «схожего» в условиях жизни или практиках молодежи разных стран» [Омельченко, www].

Ничего удивительного в том, что у молодого поколения, которое выросло в условиях развала страны, нет представления о фантастике. Удивительно то, что в условиях затяжного кризиса в стране и в мире, играков отличает свойственный молодым оптимизм, несмотря на низкую зарплату в бюджетных организациях. Остается надежда только на себя. Именно низкая зарплата в российских реалиях становится причиной утечки кадров не только среди играков. Игреки не могут понять, как при высшем образовании можно получать столь низкую зарплату, которой не хватает даже на необходимое, не говоря о перспективе купить себе квартиру. Кажущаяся на первый взгляд успешность молодой семьи, имеющей квартиру и дорогой автомобиль, купленных в кредит, становится веской причиной для ухода из низкооплачиваемой работы. Речь идет о бюджетных организациях, в том числе и об образовательных учреждениях. С одной стороны, есть острая необходимость в молодых специалистах, притом в креативных, энергичных, а, с другой, оплата не оправдывает ожидания молодых в общем. Поэтому то, что играки не мечтают о престижной работе и высокой зарплате не имеет под собой никаких оснований, особенно в условиях затяжных кризисов как в стране, так и в мире.

Следует заметить, что частая смена места работы в поисках интересной работы и высокой зарплаты воспринимается как непостоянство и несерьезность молодых специалистов. В других более развитых странах, где оплата действительно достойная, молодые специалисты могут себе позволить выбирать работу по своим интересам, выбирать компании или фирмы.

Мнение, что играки нацелены на быстрый результат и надеются только на себя тоже кажется проблематичным, так как социальное время проявляется по-разному не только в разных странах, но и внутри одной страны. Социальное время проявляется также по-разному между центром и регионами, между городом и деревней, между богатыми и бедными.

Следует подчеркнуть, что не представляется возможным охарактеризовать одними и теми же понятиями одно и то же поколение. Все зависит от того, какое текущее социальное время. Развивая эту мысль, можно предположить, что социальное время протекает по-разному не

только между вышеупомянутыми центром и регионами, современным мегаполисом, провинциальным городом и глухой деревней, богатыми и бедными, а в зависимости от уровня развития той или иной страны. Другими словами, здесь подразумевается разница в социально-экономическом развитии той или иной страны.

В систему ценностей игреков Хомякова Е.И. включает такие понятия, как «гражданский долг, мораль, ответственность, а также немедленное вознаграждение и мода» [Хомякова, 2011]. Она подчеркивает схожесть интересов, целей и желаний как российской, так и западной молодежи в условиях информационных технологий, в частности, подчеркивает роль Интернета, который стирает границы. По этому поводу она отмечает «поколение *Pepsi*», «выросшее» в 90-е гг. XX в. телевизионным каналом MTV [там же].

Следует остановиться на ответственности, при отсутствии которой обнаруживается обратная сторона личности тех, кто по образованию учит детей и по долгу своей работы отвечает за жизни других. Ярким примером настоящего героизма, чувства долга и ответственности за других является поведение детей во время пожара в школе якутского села Сыдыбыл. Когда начался пожар в школе, учительницы оказались не в состоянии думать о детях. Лишь одна из них до конца была со своими учениками. Остальные шесть, бросив своих учеников, мечущихся по горящему зданию, выпрыгнули из окна. Ни одна из них не получила даже небольшой дозы угарного газа, тогда как выжившие дети поголовно получили тяжелейшие ожоги легких от вдыхания раскаленного дыма. Это указывало на то, что взрослые покинули здание, когда пожар только начинался, а организованные действия могли бы спасти жизнь многим из погибших детей. В той страшной трагедии погибло 22 школьника.

М. Станицкая совершенно справедливо подчеркивает: «Когда кто-то уходит от ответственности, сама по себе ответственность никуда не исчезает. Она просто ложится на кого-то другого. В условиях, когда взрослые самоустранились, нашлись дети, взявшие сброшенное взрослыми бремя на себя» [Станицкая, www]. В экстремальной ситуации решение, оказавшееся единственно правильным, принял ребенок, который предложил плотно закрыть дверь класса, разбить окно и выпрыгивать по очереди. Не учительница, а тринадцатилетний ребенок прыгнул последним. Старшеклассники тоже разбивали окна, чтоб дети выпрыгивали, но перепуганных малышей пришлось буквально выталкивать. Вот как описывает М. Станицкая беспрецедентный героизм старшеклассниц: «Девушки (а речь идет о деревенских девушках, на которых, как правило, держится дом, младшие члены семьи и крестьянское хозяйство, пока взрослые заняты зарабатыванием денег) стали буквально выталкивать перепуганных детей из окон. Святое женское начало, материнский инстинкт, ни одной из них не позволил выйти из горящего здания, пока в нем еще кричали малыши. Они погибли все до единой, ученицы десятого и одиннадцатого классов» [там же].

Подобный героизм детей уж никак не был рассчитан на «ради светлого будущего», они – дети решали реальную опасность и решили ее «здесь и сейчас». Так дети напомнили людям, что надо жить реальностью, надо любить и защищать своих близких, друзей, а не любить абстрактное человечество и жить абстрактным будущим. В той трагедии старшее поколение показало себя не с самой лучшей стороны.

Следует упомянуть и об одном факторе, имеющем прямое отношение к нормальному существованию общества в целом. Это природно-климатические условия, которые имеют свои климатообразующие, другими словами, космические факторы. Например, аномальный холод или аномальная жара способны в корне изменить социально-экономическую ситуацию в любой стране, что соответственно влечет за собой социально-политические проблемы. Природно-

климатический фактор является одной из главных проблем современной геополитики, связанный с глобальным потеплением или похолоданием.

В силу этого обстоятельства целесообразно дать некоторое представление об Якутии, которая входит в циркумполярный регион Земли. Якутия славится своими «стоячими» морозами и коротким знойным летом. Для местных жителей разница «рабочей» температуры от -50 до $+30$ является привычной, но ниже -55 и выше $+35$ уже становится экстремальной. Перепад температуры иногда достигает до 100 градусов. Именно по этой причине знание глобальных климатических изменений важны для северян. Когда речь идет о природосообразности существования человека, в этом необязательно подразумевается что-то связанное с какими-либо языческими или иными сакральными представлениями. Необходимо учитывать климатические особенности, которые формируют мировоззренческую позицию людей, проживающих при таких условиях.

Учитывая, что в исследованиях циркумполярных территорий преобладают этнические, социальные, культурологические, экологические и исторические направления, Кожевников Н.Н. и Данилова В.С. отмечают, «наиболее важным здесь является именно планетарный подход, связывающий эти области в целостную систему, объединяющую различные геосферы и их структурные элементы» [Кожевников, Данилова, 2011, 100].

Что касается планетарного подхода к изучению циркумполярных территорий, уместно добавить климатообразующие факторы, о которых пишет Абдусаматов Х.И. в своей книге «Солнце диктует климат»: «Глобальный климат определяется, прежде всего, астрономическими факторами (светимость Солнца, положение и движение Земли вокруг Солнца, наклон оси вращения Земли к плоскости орбиты), определяющими количество и распределение потока энергии солнечного излучения, поступающего на Землю. Кроме солнечных, важную роль играют также и географические факторы... Исследования показывают, что земной климат никогда не был статичным, а всегда был подвержен колебаниям во всех временных масштабах, начиная от десятилетий до сотен тысяч лет. Постоянное изменение климата является фундаментальной характеристикой земного климата» [Абдусаматов, 2009].

По мнению Х.И. Абдусаматова, увеличение потока солнечного излучения в течение XX в. не имело аналогов за последние 700 лет, поэтому глобальное потепление климата в XX в. считается рядовым естественным явлением, определяемым космическими законами Вселенной без какого-либо участия человека. Была установлена закономерность чередования глобального потепления и глобального похолодания с периодичностью в 200 лет. Пик глобального потепления последних двухсот лет пришелся на 1998-2005 годы. С XXI в. начинается 200-летний цикл глобального похолодания [там же].

Указанное Х.И. Абдусаматовым начало глобального похолодания означает потенциальное усложнение жизни северян. Станет еще холоднее с вытекающими отсюда проблемами по улучшению коммуникаций, сохранению тепла в помещениях, поголовья скота, лошадей и оленей. Например, сильный снегопад в одном северном улусе (Абыйский) зимой 2016 г. послужило причиной гибели домашних животных, пропажи 186 лошадей, которые предположительно не смогли выбраться из снежного плена. Выпал снег такой высоты, что в нем «утопала» лошадь, это и вероятно лишило возможности спастись. Такое печальное событие наводит на мысль о нехватке рабочих рук, об оттоке молодежи из северных улусов в поисках более лучшей, цивилизованной жизни. Надо заметить, что обильные снегопады стали «привилегией» не только северных регионов. Даже Сахара не стала исключением.

Как отмечает А.А. Никонова, из-за глобализации у молодого поколения северных народов пропадает интерес к традиционному образу жизни – оленеводству. Она пишет: «Попытка ликвидации разрыва в традиции *возникает* от утраты опыта предков, что равнозначно утрате своей индивидуальности» [Никонова, 2009]. Это является подтверждением того, что межпоколенческие проблемы имеют своей основой не столько возрастные, а сколько ценностные разногласия – традиционное уже не устраивает молодое поколение. Учитывая особенности поколения Y, вряд ли можно удивляться предпочтениям игреков. Это не связано с неуважением традиций, просто условия жизни и социальное время стали другими. Здесь нужен другой подход, а именно социально-экономический, то есть улучшение и облагораживание условий жизни и труда северных народов. Тогда, молодое поколение предпочтет оставаться там, где оно выросло.

Для восстановления утраченных традиций коренных народов севера Якутии в настоящее время внедряются специальные программы. Раньше дети оленеводов жили в интернатах далеко от родителей, что способствовало утрате связи с традициями своего народа. В настоящее время на стадах оленеводов организуются кочевые школы, чтобы дети получали образование у себя дома.

Благодаря тому, что в свое время первый президент Республики Саха (Якутия) Михаил Ефимович Николаев объявил английский язык рабочим языком, в настоящее время молодежь Якутии в большинстве своем свободно говорит по-английски, поэтому спокойно может ездить по миру, участвовать на научных конференциях международного уровня, учиться за границей в рамках обмена студентами. Дистанционное образование позволяет им параллельно заканчивать курс и своего родного вуза.

Следует подчеркнуть, что в любом случае молодое поколение страдает больше потому, что оно еще не окрепло во всех отношениях, не состоялось во взрослой жизни, не набралось опыта во многом, но в случае военного конфликта именно молодое поколение будет первым, кто окажется в передовой. «Холодная», или идеологическая, война шла на фоне «горячих» локальных войн – корейской (1950-1953), вьетнамской (1968), афганской (1979-1989), где испытывались новые виды оружия. Не является исключением и настоящее время, когда в очагах военных конфликтов первыми оказываются молодые, где используется новое оружие. И.М Капитанец отмечает использование шестого поколения вооружения [Капитанец, www].

Заключение

Анализ факторов трансформации ценностей поколения X «ради светлого будущего» в «здесь и сейчас» поколения Y показал, что таких факторов несколько. Первым можно назвать *идеологический* фактор, который оказался не способным оказать сопротивление *политическому* и *технологическому* факторам из-за недостаточного понимания социально-временного фактора, то есть того, что мир стал другим. Жизнь в изоляции от остального мира «сыграла злую шутку» с Советским Союзом, превратившимся из-за этого в «песочный замок». Политический и технологический факторы и в настоящее время играют ключевую роль в формировании мировоззрения молодых поколений. Молодые поколения России растут в условиях антироссийских санкций на фоне интенсивного развития технологий в мире, начиная с космических технологий и заканчивая нанотехнологиями.

Таким образом, указаны идеологический, политический, военный, социально-экономический, социально-временной, технологический, также природно-климатический факторы, которые трансформировали ценности поколения X из «ради светлого будущего» в

«здесь и сейчас» поколения Y, в чем наиболее четко обнаруживается быстротечность социального времени, что ценности молодого поколения просто не успевают формироваться.

Новые поколения детей, рождаясь при новых достижениях сверттехнологий, будут впитывать другие ценности. Соответственно и поколения, идущие за играками, а это поколение Z и поколение R, будут представлять другую молодежную субкультуру.

Библиография

1. Абдусаматов Х.И. Солнце диктует климат Земли. СПб.: Logos, 2009. 197 с.
2. Андреева Н. Федот Тумусов: Россия в опасности, как СССР в 90-ые! URL: <http://sakhallife.ru/fedot-tumusov-grossiya-v-opasnosti-kak-sssr-v-90-yie/>
3. Даутов В. Дети Миллениума. URL: <http://www.sstu.ru/node/22774>
4. Капитанец И.М. Война на море. URL: <http://navycollection.narod.ru/library/kapitanetz/02.htm>
5. Кожевников Н.Н., Данилова В.С. Философское осмысление основных характеристик циркумполярных поясов Земли и их освоения // Наука и образование. 2011. №3 (63). С. 97-101.
6. Кондрашов В.А. Новейший философский словарь. Ростов-н /Д.: Феникс, 2006. 672 с.
7. Никонова А.А. Время как ресурс и/или как мудрость жизни // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология, право, межд. отношения. 2009. № 4. С. 81-86.
8. Омельченко Е.Л. Поколение «R». Молодежь и экономический спад в сравнительной европейской перспективе. URL: <http://www.hse.ru/org/projects/13315253>
9. Соколова Н. Поколение Игрек // Профиль. 2010. № 34 (685). С. 685-693.
10. Станицкая М. Пять лет назад произошла трагедия в якутском селе Сыдыбыл URL: <http://www.1sn.ru/22294.html>
11. Тоффлер А. Футурошок. М.: Лань, 1997. 464 с.
12. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический проект, 2011. 448 с.
13. Хомякова Е.И. «Поколение Y» в контексте социального взаимодействия в современном обществе // Известия Томского политехнического университета. 2011. Т. 319. № 6. С. 155.
14. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений // Маркетинг. Менеджмент. 2007. № 6. URL: http://old.e-xecutive.ru/publications/specialization/newfolder8086/article_5457/

Generation X and generation Y: the factors of transformation from “for the sake of a brighter future” to “here and now”

Anton F. Ushkanov

Senior teacher of additional education,
Palace of Children's Crafts,
677027, 20 Kirova st., Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation;
e-mail: ak_laplas@mail.ru

Abstract

The article describes the generation X and the generation Y, which analyzed the transformation of the values of these generations from “for the sake of a brighter future” in the “here and now”. Generation X is represented as “lost”, “asocial”, also by such nominal generations as the “Vysotsky generation”, “Tsoi generation”, etc. There is noted a relatively synchronous formation of the generation Y preferences in different countries of the world. At the same time, it is emphasized that on the shoulders of the Russian generation Y, as the intermediate generation of Soviet and post-Soviet times, most of the tests related to the collapse of the country and integration into an

ideologically hostile global world fell. The author reveals the factors of transformation of generational values, which are different for each generation. These are ideological, political, socio-economic, technological, military, socio-temporal, natural and climatic factors. As a circumpolar region, as more sensitively experiencing the consequences of natural and climatic conditions, Yakutia is represented. The loss of traditional values of northerners due to global processes and concern with the beginning of the next cycle of global cooling is noted.

For citation

Ushkanov A.F. (2018) Pokolenie X i pokolenie Y: faktory transformatsii iz “radi svetlogo budushchego” v “zdes' i seichas” [Generation X and generation Y: the factors of transformation from “for the sake of a brighter future” to “here and now”]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i che-loveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 171-180.

Keywords

Generation X, generation Y, “for the sake of a brighter future”, “here and now”, social time.

References

1. Abdusamatov Kh.I. (2009) *Solntse diktuet klimat Zemli* [The sun dictates the climate of the Earth]. Saint Petersburg: Logos Publ.
2. Andreeva N. *Fedot Tumusov: Rossiya v opasnosti, kak SSSR v 90-ye!* [Fedot Tumusov: Russia is in danger, like the USSR in the 90's!] Available at: <http://sakhalife.ru/fedot-tumusov-rossiya-v-opasnosti-kak-sssr-v-90-ye/> [Accessed 12/11/2017].
3. Dautov V. *Deti Milleniuma* [Children of Millenium]. Available at: <http://www.sstu.ru/node/22774> [Accessed 17/11/2017].
4. Heidegger M. (2011) *Bytie i vremya* [Being and time]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
5. Kapitanets I.M. *Voina na more* [War on the sea]. Available at: <http://navycollection.narod.ru/library/kapitanetz/02.htm> [Accessed 17/11/2017].
6. Khomyakova E.I. (2011) “Pokolenie Y” v kontekste sotsial'nogo vzaimodeistviya v sovremennom obshchestve [“Generation Y” in the context of social interaction in modern society]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk Polytechnic University], 319 (6), pp. 155.
7. Kondrashov V.A. (2006) *Noveishii filosofskii slovar'* [The newest philosophical dictionary]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
8. Kozhevnikov N.N., Danilova V.S. (2011) Filosofskoe osmyslenie osnovnykh kharakteristik tsirkumpolyarnykh pojasov Zemli i ikh osvoeniya [Philosophical comprehension of the main characteristics of the circumpolar belts of the Earth and their development]. *Nauka i obrazovanie* [Science and Education], 3 (63), pp. 97-101.
9. Nikonova A.A. (2009) Vremya kak resurs i/ili kak mudrost' zhizni [Time as a resource and / or as the wisdom of life]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 6, Filosofiya, politologiya, sotsiologiya, psikhologiya, pravo, mezhd. otnosheniya* [Herald of the St. Petersburg university. Ser. 6, Philosophy, political science, sociology, psychology, law, int. relations], 4, pp. 81-86.
10. Omel'chenko E.L. *Pokolenie “R”*. *Molodezh' i ekonomicheskii spad v sravnitel'noi evropeiskoi perspective* [Generation “R”. Young people and the economic downturn in a comparative European perspective.]. Available at: <http://www.hse.ru/org/projects/13315253> [Accessed 17/11/2017].
11. Shamis E., Antipov A. (2007) Teoriya pokolenii [The theory of generations]. *Marketing. Menedzhment* [Marketing. Management], 6. Available at: http://old.e-xecutive.ru/publications/specialization/newfolder8086/article_5457/ [Accessed 13/11/2017].
12. Sokolova N. (2010) Pokolenie Igrek [Generation Y]. *Profil'* [Profile], 34 (685), pp. 685-693.
13. Stanitskaya M. *Pyat' let nazad proizoshla tragediya v yakutskom sele Sydybyl* [Five years ago there was a tragedy in the Yakut village of Sydybyl]. Available at: <http://www.1sn.ru/22294.html> [Accessed 15/11/2017].
14. Toffler A. (1997) *Futuroshock*. Moscow: Lan' Publ.