

УДК 61 (091): 572**Терапевтический потенциал методов античной
медицины в рефлексивном поле антропологии****Песоцкая Елена Николаевна**

Кандидат философских наук, доцент, кафедра философии,
Историко-социологический институт,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: elena-pesotskaya@mail.ru

Громова Елена Викторовна

Доктор биологических наук, профессор,
кафедра биологической и фармацевтической химии
с курсом организации и управления фармацией,
Медицинский институт,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: gromova-bx@yandex.ru

Лабзина Людмила Яковлевна

Кандидат биологических наук, профессор,
кафедра биологической и фармацевтической химии
с курсом организации и управления фармацией,
Медицинский институт,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: gromova-bx@yandex.ru

Коваленко Елена Николаевна

Кандидат биологических наук, доцент,
кафедра биологической и фармацевтической химии
с курсом организации и управления фармацией,
Медицинский институт,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: kov5062@yandex.ru

Аннотация

На современном этапе развития медицины, который называется междисциплинарный, практически сформирован антропоцентрический стиль мышления. В его контексте

сохраняет актуальность Платоновская трактовка инструментального аспекта принципа целостности в форме утверждения о том, что организм не может функционировать нормально, если поврежден в своей системной целостности хотя бы один его элемент. Авторами в широком смысле определяется терапевтический потенциал метода как возможности данного метода (когнитивные и инструментальные). Возможности, исторически сложившиеся и существующие относительно восстановления психофизиологического ресурса организма, используются конкретной медицинской школой. Показано исследование природы болезни в платонизме, исходящее из роли системоорганизующей первичности идеального как в природе организма, так и в природе болезни. В рамках постановленной в Античности психофизической проблемы формируется вопрос о потенциале метода. В ритуальных методах он имплицитно связан с человеческими ресурсами. Антропоцентризм подтверждает это на междисциплинарном этапе современного человекоцентрированного медицинского познания.

Для цитирования в научных исследованиях

Песоцкая Е.Н., Громова Е.В., Лабзина Л.Я., Коваленко Е.Н. Терапевтический потенциал методов античной медицины в рефлексивном поле антропофилософии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 217-226.

Ключевые слова

Диалектическое мышление, медицина, метод, потенциал метода, стиль мышления, медико-философское знание, религия, идеальное, природа организма, терапия.

Введение

Онтологизация современного знания связана с обращением к проблемам субстратности, особенно в антропологии и в медицинском познании. Философская антропология как наиболее общая система знаний о человеке в этом процессе выполняет функцию рефлексивной теории, обобщающей данные конкретно-антропологических дисциплин, и в силу этого становится по отношению к ним методологической основой наиболее общего уровня. Для нее остается свой собственный аспект человекознания, сыгравший гносеологическую роль в развитии психофизиологических представлений, связанных с процессами субстратных взаимодействий.

Субстрат физической, психической (патологической) и социальной жизненной активности суть высшие уровни иерархической организации жизненного начала, обслуживающие человеческое мировоззрение и ценностные ориентации в форме мировоззренческих направлений, связанных с ним и исследованных как фаза личностного развития. В свою очередь, они составляют базу изучения здоровья, болезни и медицины [Tolmacheva, 2014, 1299-1302].

Понимание психофизиологической проблемы в истории философии науки и естествознании с момента постановки тяготело к теоретико-методологическому единству в исследовании рефлексивного аппарата и аппарата проявления психических способностей. Это объясняет объективные проявления жизни, способствуя оформлению целостной модели человека, в которой нуждается медицинская наука.

Интеграция методологий описана через интеграцию методов [Песоцкая, Белова, Макарова, Ивлиева, 2016, т. 18, 474] исследования человека и его здоровья как соматопсихической целостности [Mozaffarian, Benjamin, 2016, 133].

Содержание

Антропофилософское представление о языческом типе человека, связанное с греко-античной идеей, вошло в историю познания человеческого онтоса таким образом, что в мифологических формах познания человек не рассматривается как самостоятельная сущность. В примитивных формах антропологии он мыслится как часть Вселенной и уподобление ей как первообразу. В античное время этот образ человека определяет тип его сознания, а также его специфичность как способность отражать и интерпретировать факты, исходя из существующих знаний. Человеческое мировоззрение здесь непосредственно связано с психологическими особенностями языческого типа человека: высокой степенью слияния с окружающей природой, интеграцией с общинным коллективом, сильной эмоциональной чувствительностью. Человек соизмеряет свой путь с природными явлениями, созерцая. Созерцательность не является бездеятельностью в античное время; постепенно она начинает носить все более рационалистический характер, отражая внутреннюю позицию индивида. Так в мире языческого человека взаимодействуют божественная и животная природа, и субстратные отношения связаны именно с этим миром, что становится предметом древней медицины как формы культуры и освоения мира.

Как род деятельности, проявляющейся в специфической само- и взаимопомощи и гигиенической практике, медицина появляется на животном уровне филогенеза. Письменные свидетельства о ранних мировоззренческих (философских) и медицинских представлениях о человеческой природе, сущности и причинах болезней появляются с середины II тыс. д. н. э. Малосистематизированы представления об обусловленности человеческой жизнедеятельности высшими силами, о причинности болезней вследствие воздействий богов, духов, демонов; вследствие нарушений принятых обрядовых, моральных предписаний (например, нарушений клятвы), связанные с явлениями природы и образом жизни. Врачевание всецело связано с магическими заклинаниями и заговорами. Древнеегипетская медицинская практика связывала причины болезней с такими сверхъестественными обстоятельствами, как воздействие Богов, вселение духов умерших. Первые медицинские знания об организме носили описательный характер, происходило пересечение методологии религиозно-философского познания с методами медицинского познания, существовавшими в зачаточной форме. На фоне ритуального метода свое развитие получили фармакология (на основе естественных препаратов) и хирургия.

В классическом периоде в древнегреческой медицина дифференцируется, а к эпохе средневековья делится на собственно медицину и хирургию как низшую форму. Институты, формирующие мировоззрение, разделяются на формирующие философию, религию и магию. В рамках этих систем медицина дифференцируется на светскую, религиозную и магическую. Светская медицинская школа формируется на основе осознанной взаимосвязи между философией и медициной, ее мировоззренческой базой стала натурфилософия Фалеса, Гераклита, Платона, Аристотеля и других мыслителей. Медицинское сознание классического периода соединило два исходных направления философско-религиозного мировоззрения: материалистическое (линию Демокрита) и идеалистическое (линию Платона). Этот факт свидетельствует о стремлении обосновывать сущность человека, принципы его существования и отсюда – средства и методы его лечения.

Основываясь на гуморальной теории, источником жизни он называл «тонкое эфирное» начало – пневму. В изучении болезни и здоровья врачами Книдской школы указывалось их зависимость от того, как именно в человеческом теле смешаны жидкости – кровь, слизь и желчь.

Болеет же тело тогда, когда какой-либо из этих частей будет или меньше, или больше, или она не будет смешана с остальными. Им создана теория темпераментов, влияния внешних факторов на телесно-психический склад человека. Сформулирован методологический принцип психологического единства, связи и равновесия (эукаразии) гуморальных элементов.

От Гиппократа как теоретика и практика прикладной медицины ведет начало медицина как теоретическая наука и патогенетическое объяснение болезни. Сильное влияние натурфилософии вело к эффективному использованию дедуктивного метода, символизирующего движение познания от очевидных положений к частным выводам.

Представления о природе человека и болезни развивает Платон в своем диалоге «Тимей». Здесь жизнь понимается им как процесс динамического равновесия процессов синтеза и распада, подчиняющийся определенным ритмам. Состояние тела отражает состояние души, которая является источником жизни, мозг является местом расположения рассудка. Разделение причин болезни мыслителем на отдаленные и непосредственные (отдаленные он ставит в зависимость от нарушения взаимоотношений души и тела), означает, что в этих взаимоотношениях и состоит жизнь. Так в основу лечения предлагается полагать принцип зависимости частей организма от организма как целого, и первоочередного лечения души обрядностью, – т.е., принцип целостности, ставший в медицине, по существу, системообразующим.

В современной медицинской науке не сложилось принципиальных отличий между физиологией и патологией. Патологические процессы и болезнь – это всего лишь особенности приспособительных процессов, сопряженных с субъективным страданием. Согласно концепции Г. Селье об общем адаптационном синдроме, болезнь представляет собой напряжение («стресс»), возникающее в организме при воздействии на него чрезвычайного раздражителя [Александров, 1989, 168-200]. Пристальное внимание к человеческой субъектности и методам познания внутреннего мира личности постоянно возвращали внимание ученых, врачей и мыслителей к проблеме совершенствования методов описания и изучения внутреннего субъективного мира и методов врачевания души.

В целом диалектическое мышление Платона, отраженное в его работах о природных феноменах и процессах их возникновения [Лосева, Асмуса, Тахо-Годи, 1994, т.3, 250-261], позволило ему усмотреть как внутреннюю противоречивость каждой вещи, так и цельность любого феномена на его идеальном уровне. Поэтому в исследовании природы болезни он исходит из роли системоорганизующей первичности идеального как в природе организма (субстратной основы), так любого описываемого им феномена вообще. Следовательно, у Платона как создателя первого идеалистического учения основа методологии всех лечебных воздействий сводится к зависимости частей организма от организма как целого и лечению души путем обрядности и религиозных песнопений.

Данная группа методов, о которой говорится у Платона, классифицируется в современной теории общего и медицинского познания как ритуальная. Именно она является исторически основополагающей в религиозной медицине, которая оформляется при пересечении античного стиля мышления с религиозным на базе мифологической картины мира. В платонизме терапевтический потенциал методов данной группы активно реализуется через мировоззрение, которое служит субстратно-функциональной основой для психических и физиологических процессов и явлений.

Так, в его выводах и рассуждениях об основе различных лечебных воздействий можно найти сходство с терапией Древней Месопотамии. Она изначально представляла собой смесь

магических и мистических действий с рациональными приемами. Например, для отпугивания демона, вызвавшего болезнь, широко использовали амулеты, талисманы, идолы добрых духов, дощечки с молитвами и заклинаниями у дверей жилища больного. Помимо молитв и заклинаний применялись также и ритуальные действия. Так, лечение (прием лекарственного средства и т. п.) нередко сопровождалось такими ритуальными действиями, как разматывание клубка шерсти, рассыпание и сбор в кучку зерен, сковывание больного и освобождение его от оков [Мультиановский, 1967, 205-262; Сорокина, 2005, 248].

В платоновских суждениях большое место занимает религия натурфилософские конструкции, которые были основаны на представлении об акте творения материи Богом (Демиургом), необходимые для обоснования телеологического принципа функционирования человеческого организма [Лосева, Асмуса, Тахо-Годи, 1994, 250; Чикин, 1990]. Исследование вопросов причинности как рождения реального мира, так и причинности болезни, поставили перед Платоном вопрос о причинах активности и движения двух независимых миров – мира идей и «хора – материи».¹ Указание Платона на детерминанту активности – на третье начало, или Демиурга, по сущности, представляет собой понимание им особой энергетической составляющей, творческой причины, приводящей в движение мироздание и все его феномены.

Анализируя стиль мышления античного периода развития медико-философского знания, следует особое внимание уделить на то, что вопросы терапевтического потенциала в методологии лечения в это время четкой постановки не имеет, но в рамках постановленной впервые психофизической проблемы вопрос о потенциале метода в ритуальных методах имплицитно связан с человеческими возможностями.

Поэтому, под терапевтическим потенциалом метода в широком смысле, на наш взгляд, следует понимать возможности данного метода (когнитивные (познавательные), инструментальные и др.), исторически сложившиеся и существующие относительно восстановления психофизиологического ресурса организма и используемые конкретной медицинской школой. Психофизиологические возможности, понимаемые в медицинской практике как адаптивный потенциал (ресурс), переводятся в действительность посредством метода, т. е. при наличии соответствующих условий – у Платона основными условиями были названы условия для реализации способностей души.

Взаимодействие духовного и телесного начал – проблема, которая в античности решается противоречиво, на основе метафизических принципов. Душа рассматривается метафизически как первая актуализация естественного тела. Платоновское ее понимание как вечно существующего бестелесного начала, организованного из разума, желаний, чувственности существует долго, и структура телесности как органического понимается из конечных причин, а не из материальных.

Проектный метод в человеческом феномене разрабатывается отечественными авторами и исходит от его познания к трансформации, поднимает вопросы онтического измерения человека, что актуально в трансформации влияния существующего экзистенциального опыта на соматику через изменение духовного состояния [Резник, 2017, Буданов, 2014, 203]. Человеческий феномен физически и духовно суть объект интегральной медицины и физиологии, имеющий свое описание в терминах информационной теории [Буданов, 2014, 144; Песоцкая, Инчина, Тихомирова, Захарова, 2017, 154-156].

¹ «хора» (Платон) – материальная составляющая любого явления (то же что и материя), «необходимость»

Современная наука приобрела возможность расшифровывать основу эффектов духовной деятельности, информационную по своей природе. Детерминистические представления о проявлении взаимоотношения духовного и телесного всегда предполагали выяснение причинных связей в рамках нейродинамики мозга как саморегулирующейся системы. Вопрос о влиянии психического, идеального на физиологическое, материальное сводится к тому, что психическое, являясь информационным содержанием мозговых нейродинамических кодов, управляет в том же смысле, в каком управляет информация как таковая. Производящим началом информационной причины выступает специфическая структура кода, в которой воплощена информация. «Воздействие души на тело» означает перенос информации с помощью нейродинамического сигнала. Как реальности чисто духовного характера собственные мысли и чувства воспринимаются человеком изнутри. Эта интроспекция – причина дуалистического разделения души и тела. Носителем процессов, протекающих в иерархической структуре мозга, является слово, соответствующее значение которого фиксируется субъективным опытом. В организме это значение связано с рефлекторным актом. Современное научное понимание воздействия духовного на телесное в человеке исходит из понимания того, что рефлекторная деятельность представляет собой физиологическую и психическую деятельность одновременно. Идеальный субстрат высших психических функций человека (типы и системы интеллекта) составляют система физиологических органов мозга. Посредством информационного обмена производится рефлекторная взаимосвязь коры мозга и системы внутренних органов. Социальное поведение и саморегуляция процессов в организме, таким образом, осуществляются благодаря механизму передачи и преобразовании информации по принципу обратной связи [Песоцкая, 2015, 47].

Таким образом, медико-философское значение древнего периода сводится к платонизму. Учения Платона занимают важное место в истории науки и медицинского познания. Так, религия без знания основ философии Платона интеллектуально бессильна. Православное богословие основано на платонической топике, без знания Платона христианство остается приблизительным, для обычных христиан это необязательно, и они могут впитывать элементы платонизма через святоотеческое предание, то есть опосредованно и фрагментарно, но для священников, и в первую очередь, богословов знакомство с платоновской топикой является обязательным.

Принцип категоризации понятий применен в отношении определения «информации» и «энергии» у Н.Н. Каргамановой [Каргаманова, 2016, 133] как идеальных аспектов физической реальности. В этом отношении они противостоят материальному аспекту. Они играют ведущую роль в восприятии и поведении человека как результирующие энергоинформационного обмена. Данные процессы разворачиваются на структурах мозга как их материального субстрата, проводника и носителя. Следовательно, процесс формирования психического есть процесс формирования идеального. Признание этого факта открывает возможности для установления связи физиологии с философией.

Психика как идеальное по природе образование выступает в качестве субъективного «Я» человека и включает три модуса: прошлое, настоящее и будущее индивида. Она обуславливает его отношение с миром. Это идеальная субстанция является деятельным и относительно независимым началом человека, поскольку не мозг инициирует активность сознания, а сознание инициирует активность мозга. В связи с этим ряд авторов [Каргаманова, 2016, 134; Александров, 1989, 191-205; Анохин, 1974, 410-419] отмечают, что русские физиологи подготовили все условия для возвращения в сферу традиционного философского понятия «душа» в сферу научного познания.

Заключение

На современном этапе развития медицины, именуемом как междисциплинарный, практически сформирован антропоцентрический стиль мышления. В его контексте сохраняет актуальность Платоновская трактовка инструментального аспекта принципа целостности в форме утверждения о том, что организм не может функционировать нормально, если поврежден в своей системной целостности хотя бы один его элемент.

Под терапевтическим потенциалом метода в широком смысле следует понимать возможности данного метода (когнитивные), исторически сложившиеся и существующие относительно восстановления психофизиологического ресурса организма и используемые конкретной медицинской школой. Психофизиологические возможности, понимаемые в медицинской практике как адаптивный потенциал (ресурс), переводятся в действительность посредством метода, т. е. при наличии соответствующих условий. Современная практическая медицина, уделяя все большее внимание пациенту как непосредственному участнику лечебного процесса, на наш взгляд, должна вернуть в концепт формирующейся «человекоцентрированной» медицины» [Таратухин, Ноздрачев, 2016, 46] основы душевно-телесного врачевания, известные с древности своим мощным потенциалом, но, уже в легитимной форме.

Библиография

1. Александров Ю.И. Психофизиологическое значение активности центральных и периферических нервов в поведении. М.: Наука, 1989. 233 с.
2. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Медицина, 1975. 446 с.
3. Буданов В.Г. Квантово-синергетическая антропология и проблемы искусственного интеллекта и трансгуманизма // Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы первой Всероссийской конференции. М., 2014. С. 141-156.
4. Каргаманова Н.И. Феномен человека в западном познании. Синергетическая модель человека. Екатеринбург, 2016. 351 с.
5. Лосев А.Ф., Асмус Я.Ф., Тахо-Годи А.А. (ред.) Платон. Собрание сочинений в четырех томах. М.: Мысль, 1994. Том 3. 283 с.
6. Мультиановский М.П. (ред.) История медицины. М.: Медицина, 1967. 272 с.
7. Песоцкая Е.Н. Эволюция методологии социального анализа человека в истории науки (антропософский аспект). Саранск, 2015. 112 с.
8. Песоцкая Е.Н., Белова Л.А., Макарова Ю.А., Ивлиева Е.Н. Методологическая перспектива интеграции естествознания и социогуманитарных дисциплин в развитии современных социально-антропологических представлений // Здоровье и медицина в XXI веке. 2016. Т. 18. С. 473-477.
9. Песоцкая Е.Н., Инчина В.И., Тихомирова О.И., Захарова Е.И. Общенаучный и философский аспекты соотношения понятий «норма» и «патология» в современной медицине и здравоохранении // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 6. С. 154-158.
10. Резник Ю.М. Феноменология человека: бытие возможного. М., 2017. 632 с.
11. Сорокина Т.С. История медицины. М.: Academia, 2005. 560 с.
12. Таратухин Е.О., Ноздрачев Д.И. Медицина целостного больного: современное прочтение текста классика клинической мысли // Российский кардиологический журнал. 2016. № 9. С. 46-50.
13. Чикин С. Я. Врачи – философы. М.: Медицина, 1990. 384 с.
14. Mozaffarian D., Benjamin E.J., Go A.S. et al. American Heart Association Statistics Committee; Stroke Statistics Subcommittee. Heart Disease and Stroke Statistics-2016 Update: A Report From the American Heart Association. Circulation. 2016. Pp. 38-360 p.
15. Tolmacheva S.V. To the Question of Impact of Advertising Communication on Young Audience // Biosciences Biotechnology Research Asia, December. 2014. Vol. 11(3). Pp. 1299-1302.

The treatment potential of antique medicine methods in the reflexive anthropo-philosophy area

Elena N. Pesotskaya

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Department of Philosophy,
Historical Sociological Institute,
National Research Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: elena-pesotskaya@mail.ru

Elena V. Gromova

Doctor of Biology, Professor,
Department of Biological and Pharmaceutical Chemistry with
the course of organization and management of pharmacy,
Institute of Medicine,
National Research Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: gromova-bx@yandex.ru

Lyudmila Ya. Labzina

PhD in Biology, Professor,
Department of Biological and Pharmaceutical Chemistry with
the course of organization and management of pharmacy,
Institute of Medicine,
National Research Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: gromova-bx@yandex.ru

Elena N. Kovalenko

PhD in Biology, Associate Professor,
Department of Biological and Pharmaceutical Chemistry with
the course of organization and management of pharmacy,
Institute of Medicine,
National Research Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: kov5062@yandex.ru

Abstract

At the present stage of development of medicine, which is called interdisciplinary, an anthropocentric style of thinking is practically formed. In its context, Plato's interpretation of the

instrumental aspect of the integrity principle remains valid in the form of an assertion that the organism can not function normally if at least one of its elements is damaged in its systemic integrity. The authors define the therapeutical potential of method for the first time in common meaning, as possibilities of this method (cognitive (cognitional), instrumental). Possibilities, which are formed historically and now present, according reestablishment of psycho-physiological recourse of organism and using by concrete medical school. The investigation of natural illness in Platonism is shown in the role of systematization of the first ideal in the nature of the organism and in the nature of illness at the same time. For the first time the question about potential of method is put in Antique in the frames of psycho-physiological problem and connected with the person's possibilities. Anthropocentrism confirms it at the multidisciplinary stage is modern medicine cognition. The modern practical medicine takes a great attention to a patient as a real participant of a treatment process must return to the concept of formation of a «man-centration» medicine.

For citation

Pesotskaya E.N., Gromova E.V., Labzina L.Ya., Kovalenko E.N. (2018) *Terapevticheskie potentsialy metodov antichnoi meditsiny v reflektivnom pole antropofilosofii* [The treatment potential of antique medicine methods in the reflexive anthropo-philosophy area]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 217-226.

Keywords

Dialectical thinking, medicine, method, potential method, way of thinking, medical and philosophical knowledge, religion, the ideal, the nature of the body, the therapy, the therapeutic potential of the method, spiritual activities, an ideal substrate, information.

References

1. Aleksandrov Yu. I. (1975) *Psikhofiziologicheskoe znachenie aktivnosti tsetralnykh i perifericheskikh nervov v povedenii* [Psychophysiological significance of activity of the central and peripheral nerves in behavior]. Moscow: Nauka Publ.
2. Anokhin P.K. (1975) *Ocherki po fiziologii funktsionalnykh sistem* [Essays on the Physiology of Functional Systems]. Moscow: Meditsina Publ.
3. Budanov V. G. (2014) *Kvantovo-sinergicheskaya antropologiya i problemy iskusstvennogo intellekta i transgumanizma* [Quantum-synergetic anthropology and problems of artificial intelligence and transhumanism]. *Global'noe buduschee 2045. Materialy pervoi Vserossiiskoi konferentsii* [Global Future 2045. Materials of the First All-Russian Conference]. Moscow.
4. Chikin S.Y. (1990) *Vrachi – filisofy* [Doctors are philosophers]. Moscow: Meditsina Publ.
5. Kargamanova N.I. (2016) *Fenomen cheloveka v zapadnom poznanii. Sinergicheskaya model' cheloveka* [The phenomenon of man in Western knowledge. The synergetic model of man]. Ekaterinburg Publ.
6. Losev A.F., Asmus Y.F., Takho-Godi A.A. (1994) *Platon. Sobranie sochinenii v chetyrekh tomakh. Nauchno-issledovatel'skoe izdanie* [Plato. Collected works in four volumes. Research publication]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 3.
7. Mozaffarian D., Benjamin E.J., Go A.S. et al. (2016) *American Heart Association Statistics Committee; Stroke Statistics Subcommittee. Heart Disease and Stroke Statistics-2016 Update: A Report From the American Heart Association. Circulation.*
8. Multanovskii M.P. (1967) *Istoriya meditsiny* [History of medicine]. Moscow: Meditsina Publ.
9. Pesotskaya E.N. (2015) *Evolutsiya metodologii sotsial'nogo analiza cheloveka v istorii nauki (antropofilosofskii aspekt)* [Evolution of the methodology of social analysis of man in the history of science (anthropo-philosophical aspect)]. Saransk.
10. Pesotskaya E.N., Belova L.A., Makarova Y.A., Ivlieva E.N. (2016) *Metodologicheskaya perspektiva integratsii estestvoznaniya i sotsiogumanitarnykh distsiplin v razvitiu sovremennykh sotsial'no-antropologicheskikh predstavlenii*

[Methodological perspective of the integration of natural science and socio-humanitarian disciplines in the development of modern socio-anthropological ideas]. *Zdorovie i meditsina v XXI veke* [Health and medicine in the 21st century], 18, pp. 473-477.

11. Pesotskaya E.N., Inchina V.I., Tikhomirova O.I., Zakharova E.I. (2017) Obshenauchnii i filisofskii aspekty sootnosheniya ponytii "norma" i "patologiya" v sovremennoi meditsine i zdravokhranenii [The general scientific and philosophical aspects of the correlation of the concepts "norm" and "pathology" in modern medicine and public health]. *Uspekhi sovremenoi nauki i obrazovaniya* [The successes of modern science and education], 6, pp. 154-158.
12. Reznik Y.M. (2017) Fenomenologiya cheloveka: bytie vozmozhnogo [Phenomenology of man: being of a possible]. Moscow.
13. Sorokina T.S. (2005) *Istoriya meditsiny* [History of medicine]. Moscow: Academia Publ.
14. Taratukhin Y. O., Nozdrachev D.I. (2016) Meditsina tselostnogo bolnogo: sovremennoe prochtenie teksta klassika klinicheskoi mysli [Medicine holistic patient: a modern reading of the text classic of clinical thought]. *Rossiskii kardiologicheskii zhurnal* [Russian Cardiology Journal], 9, pp. 46-50.
15. Tolmacheva S.V. (2014) To the Question of Impact of Advertising Communication on Young Audience. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 11(3), pp. 1299-1302.