

УДК 2-43

Понимание места и роли женщины в практическом богословии Ньютона

Шаров Константин Сергеевич

Кандидат философских наук,
старший преподаватель,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: const.sharov@mail.ru

Аннотация

В данной статье проведен анализ «женского вопроса» в творчестве Исаака Ньютона. Рассмотрено освещение проблемы гендерных ролей, статусов мужского и женского, разделения полов внутри церкви британским мыслителем. Показано, что данный вопрос был разработан Ньютоном примерно за два-три месяца после инициативы, поданной в 1715 году принцессой Уэльской Каролиной. Установлено, что в системе взглядов Ньютона вопрос о роли женщины в христианской церкви тесно связан с ветхозаветной полигамией, ставшей обычным явлением как в иудейском обществе начиная с царя Соломона, так и среди языческих народностей, и ее отрицанием в новозаветный период. В результате исследования архивных дневниковых записей Ньютона, а также его переписки было выявлено, что Ньютон пришел к следующему выводу: женщины способствовали непосредственному развитию христианской церкви в I-IV вв. с помощью: 1) христианского воспитания детей и воспроизводства новых членов церкви; 2) общественных церковных работ в статусе дьяконисс; 3) вселенской самоотверженной проповеди христианства. Указывается, что ньютоновские взгляды на место и роль женщины в церкви гораздо ближе к греческой богословской мысли IV-VIII вв., чем к новоевропейскому англиканизму.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаров К.С. Понимание места и роли женщины в практическом богословии Ньютона // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 234-241.

Ключевые слова

Практическое богословие, гендер, христианство, Ньютон, женский вопрос, христианская церковь, история церкви, феминность, история религии, ньютонианство.

Введение

Вопрос о роли и месте женщины в рамках социального института церкви и в сфере религии самой по себе будоражит умы мыслителей уже несколько тысячелетий. Кто-то предает женщину анафеме как существо, через которое погиб для вечной жизни Адам, а кто-то возводит ее чуть ли не на ступень божественности. Неслучайно Владимир Соловьев всю жизнь писал о Божественной Софии, «Премудрости Божией» как о женском начале мира, четвертой ипостаси Бога [Соловьев, 1991, 63]. Сходным образом Василий Розанов доходит до того, что объявляет Бога «божественной четой»: «Я все сбиваюсь говорить по-старому «Бог», когда давно надо говорить "Боги", ибо их два... Пора оставлять эту навязанную нам богословским недомыслием ошибку» [Розанов, 1991, 138].

В данной статье проводится анализ воззрений на место и роль женщины величайшего английского ученого и богослова Исаака Ньютона. Практическое богословие Ньютона занимает существенную часть его трудов [Manuel, 1974, 35]. Тем не менее, вопрос о роли мужского и женского, о разделении полов внутри церкви совершенно не освещен исследователями творчества британского мыслителя. Проведенное нами исследование подтверждает актуальность ньютоновского подхода в современной русской православной церкви.

Полигамия, язычество и христианство

Идея рассмотреть задачи, цели и телеологическое предназначение женщины в христианской церкви возникла у Ньютона в переписке с принцессой Уэльской Каролиной, супругой наследника престола, будущего короля Англии Джорджа II. Поводом послужили слова Каролины в письме Ньютону от 1715 года, что спасение души в одинаковой мере доступно всякому человеку по его вере в Иисуса Христа и что св. Иоанн Златоуст отмечает, что «спасение соединяет всех верующих в Него воедино, так что в этом отношении нет различия между мужским полом и женским, как нет различия между верующими из иудеев и язычников, рабов и свободных» [Златоуст, 1898, 192]. С этого момента Ньютон практически мгновенно разработал собственное учение о феминности в сотериологии¹ и своем практическом богословии [Westfall, 1980, 609].

Ньютон начинает изучение вопроса с исследования полигамии. Он отмечает, что достоинство женщины весьма часто ставилось под сомнение в языческих сообществах, где на уровне религии социальные статусы женщин были достаточно четко оговоренными и должны были воссоздавать стереотипы рабства и подчинения мужчине. Вполне уместно предположить, намекает Ньютон, что полигамия возникла именно как реакция мужского на предшествующее господство матриархата. В условиях многоженства каждая женщина растворялась в замкнутом пространстве себе неподобных, которые позиционировались как подобные. Мужчины смогли замкнуть властные отношения женщин на других женщин, что привело фактически к нейтрализации древней власти матриархата.

Связь языческих культов и многоженства несомненна, и здесь нельзя не согласиться с британским мыслителем. Действительно, полигамия – совсем не биологический феномен, что бы ни говорили дарвинисты, а социальный артефакт. Это иллюстрируется, например, тем, что в

¹ Сотериология – богословское учение о спасении человека.

иудейском сообществе многоженство было официально закреплено только во времена Соломона, когда привилось идолопоклонство.

В религиозном пространстве христианства полигамия автоматически и мгновенно уничтожается; право требовать развода уже со II в. предоставляется не только мужу, но и жене.

Двойственность позиции Ньютона

Позиция Ньютона по отношению к женщине в рамках церковной жизни двояка. С одной стороны, он признает, что все-таки многие женщины способствовали формированию церкви и распространению христианства в той же степени, что и мужчины: «В числе святых жен были такие, которые послужили Церкви апостольскими трудами, каковы, например, равноапостольные Мария Магдалина, Фекла, царица Елена, великая княгиня российская Ольга, просветительница Грузии Нина» [Princess Caroline to Newton..., 1717, 392]. Но здесь же Ньютон отмечает, что подобная церковно-общественная деятельность была свойственная лишь крайне немногим женщинам, имевшим к ней призвание от Бога. В основном Иисус Христос призвал к апостольскому служению только мужей. В понимании английского богослова эти женщины – исключение из правила, которое совершенно не ликвидирует само правило.

Каролина нашла определенные возражения против двойственной позиции Ньютона [Cohen, Smith, 1995, 390]. Ее доводы таковы: «Христос призвал в апостолы лишь мужчин, но, как известно из Священного Предания, у всех апостолов, кроме Павла и Иоанна, были жены, которые не только делили с мужьями тяготы служения первых христиан, гонения, осуждение общественности, но и практически в такой же степени способствовали распространению идей христианства в Иудее и других частях Римской империи, как и их мужья. Не писал ли апостол Павел: "Или не имеем власти иметь спутницею сестру жену, как и прочие апостолы, и братья Господни, и Кифа?", намекая то, что ему и его ученикам Тимофею и Аполлосу исполнять апостольское служение без супруг значительно тяжелее, чем прочим апостолам и проповедникам христианства. Апостол Павел, никогда не хвалящийся, ставит себе в заслугу безбрачную жизнь – значит, роль жены во вселенской проповеди первых христиан была действительно очень велика. Поэтому утверждать, как это делаете Вы, сэр Айзек, что женщины непригодны для полноправной церковной жизни, неосмотрительно и несколько неприятно для женщин» [Там же].

В самом деле, в доводах принцессы Каролины Ганноверской есть своя правда. Можно вспомнить, что мужчина предал Христа – женщина умыла ему ноги и отерла своими волосами; мужчина, испугавшись, трижды отрекся от Него – женщина, ничего не боявшаяся в своей любви, следовала за ним по крестному пути на Голгофу; мужчина впал в уныние после распятия и потерял веру – женщина пришла ко гробу отдать Учителю последнюю честь; мужчина «оставался в покое по заповеди» – женщина бросила вызов стражникам Пилата; мужчина не поверил вести о воскресении, посчитав это вздором, – женщина первой распространила ее по Вселенной. Разве мало женщина потрудилась для Иисуса?

Любовь и повиновение в интерпретации Ньютона

В данном контексте представляет интерес то, что, по мнению Ньютона, призыв апостола Павла в послании к Эфесянам «любить» своих жен сложнее, чем женам «повиноваться» своим мужьям («Жены, повинуйтесь своим мужьям как Господу, потому что муж есть глава жены, как Христос – глава Церкви», и «мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и

предал Себя за нее» [Gleick, 2003, 228]. В этом английский богослов ближе к православной традиции, чем к официальному англиканизму XVIII века.

Разберемся с этим вопросом подробнее. Мужчины должны «любить» женщин, как Иисус Христос возлюбил Церковь, а это уже не столь легко выполнимо по Ньютону, потому что любовь не включает прямые властные отношения. Вникнем в структуру фразы апостола, предлагает Ньютон: женщинам он предписывает нечто сравнимое с *отношением ко Христу*, то есть вполне человеческое, а мужчинам – то, *что делал Христос*, то есть и человеческое, и божественное. Никто не может стать таким, как Христос, однако императив апостола Павла относится скорее к движению к некоторой идеальной цели [Newton, 1718].

Кому труднее выполнить предписания апостола, становится очевидным, когда мы будем трактовать его фразу полностью, вне отрыва от контекста. Что легче: быть подобием Бога или служить Ему? Вывод Ньютона предвосхищает возможные контраргументы Каролины: «Принимая уподобление апостолом церкви жене, весьма любопытно, кто из мужчин способен отдать жизнь за грехи жены, причем претерпеть страдания, сопоставимые со страданиями Иисуса Христа?» [Newton, 1715].

Явно, что мужчина должен делать над собой большие усилия, чтобы любить, чем женщина, чтобы повиноваться ему. В настоящей любви всегда есть момент жертвенного самосмирения, желания уступить, высшего уважения своей «половины», и таким образом постепенно любовь трансформируется в повиновение, причем с ярко рефлексивным характером. С другой стороны, символическое повиновение должно совмещаться с почтительным отношением, тем же истинным уважением, желанием дать самый разумный совет, и в символической регрессии в идеале становится самой преданной любовью, пассионарной привязанностью. Но, как утверждают некоторые современные психологи [McCann, 2007, 104-107; Warren, Donaldson, 2017, 47], если трансформация любви в повиновение практически априорно обусловлена и протекает с очень большой вероятностью, то обратное превращение совершается далеко не так часто. Взаимные метаморфозы любви и повиновения в контексте послания апостола Павла *гарантируют* сильную, над всем довлеющую пассионарную привязанность мужчины к женщине, но только *делают возможным* обратное страстное чувство женщины к мужчине.

Ньютонианство и святоотеческая традиция

Почему Исаак Ньютон здесь приближается к древним восточным богословам Иоанну Златоусту, Иоанну Дамаскину и Иустину Философу?

В одном из своих сочинений Иоанн Златоуст пишет следующее: «[Муж] должен не высокомерно смотреть на нее как на подчиненную, потому что она – тело его; если голова станет пренебрегать телом, то отпадет и сама. Взамен послушания она должна приносить любовь... Но какая может быть любовь там, где страх?» [Златоуст, 1898, 172]. Стремясь придать властным отношениям, выстраиваемым исходя из апостольских указаний, гендерное тождество, святитель Иоанн Златоуст написал и такие небезызвестные строки: «Муж, когда подчиняется жена, не величайся; и ты, жена, когда тебя любит муж, не надмевайся. Бог подчинил жену мужу для того, чтобы она была любима; а любить тебя, жена, внушил Он мужу для того, чтобы лучше было тебе подчиняться» [Там же, 437].

Как видим, ньютонианская теория перекликается с концепцией Иоанна Златоуста относительно силы влияния жены на мужа в контексте развития церкви.

Ньютон в одном из писем к англиканскому богослову Сэмюэлу Кларку говорит о том, что

вполне может оценить роль женщин в развитии церкви даже больше, чем сама Каролина [Clarke, 1738, 556]. Ньютон замечает, что тесно сопряженный с усвоением норм веры процесс исторического развития христианской церкви протекал благодаря самому непосредственному участию женщин в некоторые моменты истории даже в большей степени, чем благодаря участию мужчин.

Ньютоновское понимание роли женщин в церкви

Христианство в I в. было еще лишено церковной организации, должностных лиц, клира, догматики; вместо института официальной церкви были апостолы, пророки, учителя, проповедники. Судьба церкви была неотделима от судьбы христианства как такового; она зависела как от административного фактора, так и от успеха проповеди [Clarke, 1738, 561-562].

В обоих случаях, как полагал Ньютон, роль женщин в становлении церкви была огромна [Fauvel et al., 1988, 590].

Во-первых, первые христианки трудились на ниве проповеди не меньше, а во многих случаях и больше мужчин-апостолов. Стоит вспомнить хотя бы героическую проповедь во времена гонений на христиан святых Нины Грузинской, Марии Магдалины, Феодоры Александрийской, Иулиании Никомидийской, Екатерины, Наталии, Феклы, Агнии, Софии с дочерьми и многих других женщин, отстаивавших веру с неменьшим мужеством, чем мужчины, и тем самым способствовавших феноменально быстрому распространению идей христианства среди языческой Римской империи. Хорошо известно, что мученицы примером своих самоотверженных страданий побуждали многих своих мучителей обращаться в христианство прямо во время казни и те, воодушевленные беспрецедентным мужеством женщин, исповедовали христианскую веру и вместе с ними принимали мученическую смерть. Такой исторический феномен весьма характерен для женской проповеди.

Во-вторых, и этот аргумент Ньютон как директор Монетного Двора Англии считал решающим, от женщин в основном зависело финансовое состояние церкви в первые десятилетия ее существования. Согласно ряду свидетельств, на которые ссылается Ньютон, около 80% денежных средств, поступавших в раннехристианские общины, давали состоятельные знатные женщины либо в виде кассации, либо в качестве финансового эквивалента продажи своего имущества, причем во втором случае сами женщины приходили жить в общину, поскольку у них фактически не оставалось ничего [Newton, 1710]. Именно в силу этого первые проповедники христианства стремились обращаться не в последнюю очередь к сознанию влиятельных женщин, так называемых «матерей городов» [Дамаскин, 1904, 285]. Это была крайне важная социальная группа для формирующейся церкви, поскольку, как известно, церковь как социальная организация в те нелегкие годы гонений могла выжить только благодаря постоянным финансовым вливаниям со стороны состоятельных людей.

Естественно, что при таком общинном образе жизни в материальном выигрыше оказывались прежде всего малоимущие христиане; с мирской точки зрения состоятельным женщинам было совсем невыгодно вступать в ряды христианских коммун в Иудее, поскольку после вступления приходилось мириться с крайне понизившимися стандартами жизни. Женщина испытывала трансформацию всего своего существования в результате перехода от роскошной жизни во дворце, когда она задумывалась о количестве нарядов и драгоценностей, к скудной жизни в общине, когда у нее уже не было даже своей отдельной комнаты и ей приходилось довольствоваться только тем, чтобы удовлетворять свою нужду в самом

необходимом. Но, как говорит Ньютон, ссылаясь на Иоанна Дамаскина, многие женщины даже с состоянием в миллионы золотых талантов с радостью шли на это, поскольку обладали истинной силой духа и по-настоящему верили в Спасителя [Там же, 166].

При этом необходимо отметить, что состоятельные женщины имели полное право оставить все имущество себе; традиция делить все с общиной была не узаконенным правилом, а только пожеланием. Конечно, женщина вызвала бы по отношению к себе нареkanie со стороны прочих членов церкви и апостолов, если бы вступила в ее ряды, не вложив своего имущества, однако это соображение, по-видимому, не может являться весомым аргументом, почему женщины не жалели своих средств для церкви и малоимущих братьев и сестер. Тягу к комфортной жизни вряд ли перевесили бы соображения стыда перед членами церкви, если бы женщины из средних и высших сословий, желавшие стать христианками, руководствовались только соображениями мирской выгоды. Апостол Петр, как отмечается в Деяниях, сказал Сапфире и ее мужу Анании, которые, продав имение, отдали апостолам лишь незначительную часть его цены: «Чем вы владели, не вашим ли было, и приобретенное продажею не в вашей ли власти находилось?.. Вы солгали не человекам, но Богу. Этим апостол хотел подчеркнуть отсутствие обязательности вложения своих средств в казну коммуны.

Заключение

Итак, Исаак Ньютон впервые в новоевропейском практическом богословии и истории церкви подчеркнул, что женщины не только открыто проповедовали идеи христианства по Римской империи, то есть формировали церковь опосредованно, но и непосредственно институционализировали ее за счет весомых спонсорских финансовых пожертвований, предоставляя апостолам и их ученикам свои дома, дворцы, земли, а также создавая благоприятные условия в различных городах и провинциях Римской империи для миссионерской христианской деятельности. Обобщив исторические данные о развитии церкви в первые века христианства, Ньютон пришел к выводу, что женщины способствовали непосредственному развитию христианской церкви в I-IV вв. с помощью: 1) христианского воспитания детей и воспроизводства новых членов церкви; 2) общественных церковных работ в статусе дьяконисс; 3) вселенской самоотверженной проповеди христианства.

Ньютоновское исследование вопроса о месте и роли женщины, началом которому послужил научный диалог ученого и принцессы Уэльской, весьма важен для современного православного понимания исторического развития церкви. Ньютон показал, что католический миф Ренессанса о женской неполноценности и несостоятельности полностью опровергается доскональным историческим исследованием. Насколько грешны женщины, настолько же и мужчины. И наоборот, насколько мужчины способны к благим делам, направленным на созидание церкви как общности людей и социального института, настолько же и женщины.

Библиография

1. Дамаскин И., прп. Слово о страстях и добродетелях. Сергиев Посад, 1904. 204 с.
2. Златоуст И., свт. Творения в 12-ти томах. СПб.: Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1898.
3. Розанов В.В. Семья как религия // Русский Эрос, или философия любви в России. М.: Прогресс, 1991. С. 138.
4. Соловьев В.С. Смысл любви // Русский Эрос, или философия любви в России. М.: Прогресс, 1991. С. 63.
5. Clarke S. The Works. London, 1738. 673 p.
6. Cohen I.B., Smith G.E. (eds). Newton: Texts, Backgrounds, Commentaries. New York, 1995. 488 p.
7. Fauvel J. et al. Let Newton Be! A New Perspective on His Life and Works. Oxford, 1988. 670 p.

8. Gleick J. Isaac Newton. London, 2003. 288 p.
9. McCann V. Human Relations: The Art and Science of Building Effective Relationships. New Haven, 2007. 479 p.
10. Newton I. Draft notes on early Church rites and the Creed. California: Huntington Library, 1718.
11. Newton I. Drafts on the history of the Church // Yahuda Ms. 15. 1710. P. 276.
12. Newton I. Fragments on miscellaneous theological subjects // Portsmouth Papers Archive. 1715. P. 12.
13. Princess Caroline to Newton, 1717 // Hannover State Archive. 1717. No 862-B.
14. Warren M., Donaldson S. Toward a positive psychology of relationships: New directions in theory and research. New York, 2017. 301 p.
15. Westfall R.H. Never at Rest: A Biography of Isaac Newton. Cambridge, 1980. 969 p.

Understanding the place and role of women in Newton's practical theology

Konstantin S. Sharov

PhD in Philosophy,
Senior Lecturer,

Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: const.sharov@mail.ru

Abstract

This article analyzes the "women's question" in the work of Isaac Newton. The author considers coverage of the issue of gender roles and statuses for men and women, separation of sexes within the Church by British thinker. It is shown that this question was designed by the new tone in about two-three months after the initiative submitted by Caroline, Princess of Wales, in 1715. It is established that in Newton's system of views the question of the role of women in the Christian Church is closely connected with the old Testament polygamy, which became common both in Jewish society, since king Solomon, and among pagan Nations, and its denial in the new Testament period. The study of diary archival records of Newton, as well as his correspondence has revealed that Newton came to the following conclusions. Women contributed directly to the development of the Christian Church in I-IV centuries through Christian education of children and reproduction of new members; public Church works in status of deaconesses; universal selfless preaching of Christianity. The author notices that Newtonian views on the place and role of women in the Church are much closer to the Greek theological thought of the IV-VIII centuries than to the new European Anglicanism.

For citation

Sharov K.S. (2018) Ponimanie mesta i roli zhenshchiny v prakticheskom bogoslovii N'yutona [Understanding the place and role of women in Newton's practical theology]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 234-241.

Keywords

Practical theology, gender, Christianity, Newton, women's issue, Christian church, church history, femininity, history of religion, Newtonianism.

References

1. Clarke S. (1738) *The works*. London.
2. Cohen I.B., Smith G.E. (eds.) (1995) *Newton: texts, backgrounds, commentaries*. New York.
3. Damaskin I., prp. (1904) *Slovo o strastyakh i dobrodetelyakh* [The word about passions and merits]. Sergiev Posad.
4. Fauvel J. et al. (1988) *Let Newton be! A new perspective on his life and works*. Oxford.
5. Gleick J. (2003) *Isaac Newton*. London.
6. McCann V. (2007) *Human relations: the art and science of building effective relationships*. New Haven.
7. Newton I. *Draft notes on early Church rites and the Creed*. California: Huntington Library, 1718.
8. Newton I. Drafts on the history of the Church. *Yahuda Ms. 15*. 1710. P. 276.
9. Newton I. Fragments on miscellaneous theological subjects. *Portsmouth Papers Archive*. 1715. P. 12.
10. Princess Caroline to Newton, 1717. *Hannover State Archive*. 1717. No. 862-B.
11. Rozanov V.V. (1991) Sem'ya kak religiya [A family as a religion]. In: *Russkii Eros, ili filosofiya lyubvi v Rossii* [Russian Eros, or philosophy of love in Russia]. Moscow: Progress Publ., p. 138.
12. Solov'ev V.S. (1991) Smysl lyubvi [The sense of love]. In: *Russkii Eros, ili filosofiya lyubvi v Rossii* [Russian Eros, or philosophy of love in Russia]. Moscow: Progress Publ., p. 63.
13. Warren M., Donaldson S. (2017) *Toward a positive psychology of re-relationships: new directions in theory and research*. New York.
14. Westfall R.H. (1980) *Never at rest: a biography of Isaac Newton*. Cambridge.
15. Zlatoust I., svt. (1898-1906) *Tvoreniya v 12-ti tomakh* [Works in 12 volumes]. Saint Petersburg: Publishing house of Saint Petersburg Theological Academy.